

INFORME DE
RESULTADOS DE
AVALIACIÓN
2016-2017



Informe de Resultados de Avaliación

INFORME DE RESULTADOS DE AVALIACIÓN (2016-17)

Redacción

Validación

Responsables de calidade do centro

Comisión de Calidade

Data e sinatura
10/01/2018

Data e sinatura
24/01/2018



Marta Fernández Prieto
Decana da Facultade de Dereito

Miguel-Ángel Michinel Álvarez
Presidente da Comisión



Miguel-Ángel Michinel Álvarez
Vicedecano de Planificación e Calidade

Concepción Martínez Martínez
Secretaría da Comisión

Informe de Resultados de Avaliación

1. MARCO XERAL DA ANÁLISE.

A Comisión de Calidade, na súa reunión de 21 de xullo de 2015, validou por primeira vez o Plan Anual de Avaliación da Satisfacción de Usuarias e Usuarios (PAESU, R2-MC05 P1), en execución do procedemento do mesmo nome (con referencia MC-05 P1), aprobado previamente por asentimento na reunión de 27 de marzo de 2015 (R1-MC05 P1). A finalidade do PAESU é obter de maneira eficaz e eficiente información suficiente, precisa e fiable para levar a cabo a mellora dos procesos e servizos que contribúen a manter o máximo grao de satisfacción dos grupos de interese e, en concreto, de planificar a medición da devandita satisfacción. En relación co PAESU da Facultade de Dereito para o curso 2015-16, o de primeira implantación do plan, optouse por incluír no mesmo todos os procedementos de medición da satisfacción de usuarias e usuarios existentes na Universidade de Vigo; isto é, os propios do Centro como os centralizados institucionalmente.

En relación co PAESU do curso 2016-17, o anteproxecto foi aprobado pola Comisión de Calidade de 14 de xullo de 2016, para ser elevado á Área de Calidade da Universidade de Vigo, co fin de obter o seu visto e prace, sendo finalmente aprobado o proxecto definitivo na reunión de 28 de outubro de 2016 da Comisión de Calidade e na Xunta de Facultade da mesma data. A súa estrutura divídese en tres partes: actuacións institucionais ou centralizadas na área de calidade, actuacións propostas pola Facultade de Dereito e actuacións pendentes de desenvolvemento. En este informe analizaranse unicamente os resultados que se refiren á avaliación da satisfacción, aínda que no PAESU se inclúen tamén as enquisas de avaliación docente do profesorado, pero estas conta n xa co seu propio documento de análise específica (Informe de Resultados do PDI).

2. RESULTADOS DAS ENQUISAS DE SATISFACCIÓN DAS TITULACIÓNS OFICIAIS.

- PROCEDIMIENTOS CENTRALIZADOS DE MEDICIÓN -

2.1. ANÁLISE DE RESULTADOS DO GRAO DE SATISFACCIÓN DO ALUMNADO (Táboas: Anexo II.A.1)

2.1.1. Índice de participación.

A. Grao en Dereito – PCEO:

O índice de participación nas enquisas de satisfacción por parte do alumnado do Grao é moi similar no seu tres modalidades: G080 (40,74%) G081 (41,53%) e PCEO (42,11%) e tamén semellantes en termo medio a l vos de o curso anterior, salvo no G081, onde descende un cinco puntos e medio porcentuais (era do 47,14%). Non obstante, estes datos de participación poden considerarse como aceptables en termos absolutos, en tanto que superan os obxectivos iniciais fixados pola área de calidade (son todos maiores do 40%) e exceden amplamente aos da Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo de

Informe de Resultados de Avaliación

Vigo en todas as súas titulacións, que é o noso máis natural punto de comparación, así como ao da propia Universidade (32,37%). Non son necesarias accións de mellora.

B. Máster Universitario en Avogacía:

No Máster Universitario en Avogacía a porcentaxe descende apenas cinco puntos porcentuais respecto do curso pasado (dun 57% o curso anterior pasamos a un 52,57% no actual). A pesar de todo, o dato pode considerarse como positivo, xa que supera a media do grao (e, por tanto, do centro) e a todos os datos procedentes da Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo, así como a media da propia Universidade (32,37%). Non son necesarias accións de mellora.

C. Facultade de Dereito:

A media total do centro (43,75%) queda tan só a medio punto porcentual respecto da do curso pasado (44,1%) e sitúase claramente por encima da media da propia Universidade (32,37%) e da Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo (15,7%). Non son necesarias accións de mellora.

2.1.2. Grao de satisfacción.

A. Grao en Dereito – PCEO:

O índice de satisfacción xeral do **Grao en Dereito** sobe no G081 dun 3.18 a un 3.28 neste curso, o que supón un incremento positivo dunha décima. En el G080 en cambio baixa dun 2.91 a un 2.76, pero hai que considerar o escaso número de enquisas realizadas neste plan da titulación (a extinguir no presente curso) o que pode incidir no descenso. No **PCEO**, o grao de satisfacción xeral é de 3, sendo a primeira vez que se realiza a enquisa ao alumnado deste plan de estudos. No dato pode influír negativamente o feito de que se pasou unha soa enquisa para ambas as titulacións do plan (ADE e Dereito). Propónse como acción para a mellora **solicitar á área de calidade a realización de dúas enquisas de satisfacción separadas para o o alumnado do PCEO (2017GDO01)**. En todo caso, os datos son superiores ás súas titulacións homólogas da Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo e son próximos á media da Universidade de Vigo (3.2).

No **Grao (G080 e G081)** a pregunta que obtén a puntuación máis baixa é a 8, relativa á organización temporal das materias do plan de estudos (1.25 e 2.67, respectivamente). En xeral, o sector III sobre planificación da docencia é o peor puntuado, aínda que no G081 as diferenzas de puntuación non son excesivas entre ítems. No **PCEO** este sector é tamén o peor valorado, onde as preguntas 9 (horarios da titulación) e 10 (calendario de probas de avaliación) obteñen pésima nota (1.5 e 1, respectivamente). O curso pasado, en cambio, os sectores peor valorados eran os relativos a orientación ao alumnado e xestión

Informe de Resultados de Avaliación

da calidade. O sector mellor valorado en xeral é o IV (recursos materiais e servizos) igual que sucedía o curso pasado (xunto con obxectivos e competencias). Como acción para a mellora proponen *unha reunión co alumnado e profesorado para abordar os problemas de organización temporal das materias do plan de estudos (2017GDO02)*, así como *fomentar a dedicación do profesorado á elaboración de cronogramas das asignaturas (2017GDO05)*. Ademais prevese revisar os contidos das guías docentes (2017GDO04).

B. Máster Universitario en Avogacía:

Os índices desta titulación son bos en xeral, sen excesivas diferenzas entre ítems, sendo o global un 4.17, moi superior á media da Uvigo e á dos seus homólogos na Facultade de CC. Xurídicas e do Traballo e practicamente igual á do curso anterior (4.15). A pregunta peor puntuada é o cinco, sobre orientación profesional e laboral (aínda que obtén un 3.72). *Propónse como acción de mellora continuar coa celebración do Foro e Feira de Emprego Xurídico, tal e como se fixo no curso 2015/16 (2017MO03 e 2017 MO04)*.

C. Facultade de Dereito:

Sobre a base dos resultados anteriores, a Facultade de Dereito obtén unha media global de 3.3 que é unha décima inferior á do curso anterior (3.4). Non obstante, este descenso debe matizarse con dúas aclaracións xa apuntadas: primeiro, a escasa representatividade da mostra do G080, plan en extinción; e segundo, polo feito de realizarse unha soa enquisa á dobre titulación. Por tanto, considerando estes matices, os resultados en xeral son semellantes ou mesmo mellores aos do curso anterior e superan a media da Facultade de CC. Xurídicas e do Traballo e de a propia Universidade de Vigo (3.2).

2.1.3. Propostas de accións para a mellora.

Dos resultados apuntados sobre participación, é posible concluír que os datos obtidos son suficientemente amplos como para permitir unha avaliación fiable da satisfacción do alumnado obxecto das mencionadas enquisas e de leste mesmo Informe. Consecuentemente, a Comisión de Calidade valora positivamente os índices de participación conseguidos no curso 2016-17 e entende que non é necesario propor unha actuación de mellora específica neste ámbito. Máis ben, hai que procurar manter os resultados obtidos e incrementalos na medida do posible, aínda que considerando o histórico de datos, alcanzar niveis por encima do 50% na participación do alumnado neste tipo de enquisas parece unha meta dificilmente alcanzable no grao en Dereito.

As propostas de mellora do curso pasado en torno a xestión da calidade e a orientación ao alumnado parecen haber grande efecto, pois xa non se atopan entre os ítem peor valorados, polo menos no Grao- PCEO. En relación co ítem peor valorado (planificación da docencia). Como accións para a mellora propóñense *unha reunión co alumnado e profesorado para abordar os problemas de organización temporal das materias do plan de estudos (2017GDO02)*, así como *fomentar a dedicación do profesorado á elaboración*

Informe de Resultados de Avaliación

de cronogramas das asignaturas (2017GDO05). Ademais prevese *revisar os contidos das guías docentes (2017GDO04)*. Non obstante, en relación co G080 (que é o plan que obtén a peor puntuación) non parece razoable formular propostas de mellora, considerando que o plan se extingue completamente neste mesmo curso.

2.2. ANÁLISE DE RESULTADOS DO GRAO DE SATISFACCIÓN DO PROFESORADO (Táboas Anexo II.A.2)

2.2.1. Índice de participación.

A. Grao en Dereito – PCEO:

Os índices de participación do profesorado do Grao poden considerarse moi satisfactorios ao ser un 80% (G080) e 78.72% (G081). Non se pasou a enquisa ao profesorado con docencia exclusiva no PCEO, aínda que o profesorado nesa situación é escaso. Os índices de participación apuntados son claramente superiores á media da Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo (47.83% e 37.7% respectivamente) así como á media da Universidade de Vigo (62.77%). Esta enquisa non se realizou o curso pasado, polo que non é posible comparar os datos de participación co 2015-16.

B. Máster Universitario en Avogacía:

O índice de participación no Máster tamén pode considerarse satisfactorio (70%), se se ten en conta ademais a elevada porcentaxe de profesorado alleo á Universidade que participa no mesmo. Os índices de participación apuntados son claramente superiores á media da Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo (21.05% e 17.07% respectivamente en Vigo e Pontevedra) así como á media da Universidade de Vigo (62.77%). Esta enquisa non se realizou o curso pasado, polo que non é posible comparar os datos de participación co 2015-16.

C. Facultade de Dereito:

Por todo o anterior, o índice de participación do Centro sitúase nun satisfactorio 76.24% fronte ao 39.09% da Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo, ou o 62.77% da propia Universidade de Vigo.

2.2.2. Grao de satisfacción.

A. Grao en Dereito – PCEO:

Os índices de satisfacción do profesorado do Grao son moi bos (G080: 4.55 e G081: 4.3). Son superiores aos respectivos da Facultade de Ciencias Xurídicas (3.95 e 4.1 respectivamente) e ao da propia Universidade de Vigo (4.08).

B. Máster Universitario en Avogacía :

Informe de Resultados de Avaliación

O mesmo sucede co Máster da Avogacía, onde o grao de satisfacción é un 4.41, lixeiramente inferior ao dos seus homónimos na Facultade de CC. Xurídicas (4.56 e 4.59 en Vigo e Pontevedra respectivamente) pero superior á media da Universidade (4.08).

C. Facultade de Dereito:

O resultado medio para a Facultade é dun moi satisfactorio 4.4, lixeiramente superior á media da Facultade de CC. Xurídicas (4.36).

2.2.3. Propostas de accións para a mellora.

Tendo en conta dos elevados datos de participación, a Comisión de calidade non considera necesario realizar propostas de mellora neste aspecto, salvo tentar manter as porcentaxes alcanzadas durante este curso en posteriores edicións da enquisa.

A Comisión de calidade non considera necesario facer propostas de mellora en relación co grao de satisfacción do profesorado, á vista dos bos datos obtidos nas enquisas.

2.3. ANÁLISE DE RESULTADOS DO GRAO DE SATISFACCIÓN DE TITULADOS/AS (Táboas: Anexo II.A.3)

2.3.1. Índice de participación.

Os resultados de participación na enquisa poden considerarse como relativamente bos, tanto en relación co Grao en Dereito (53%) como en relación co Máster en Avogacía (43%). Supoñen en ambos os casos unha porcentaxe o suficientemente ampla como para permitir arroxar datos fiables e superan amplamente os relativos á Facultade de CC. Xurídicas (26% no Grao en Dereito e 10% no Máster da Avogacía) e a media da OuVigo (31%).

2.3.2. Grao de satisfacción.

O grao de satisfacción xeral pode considerarse bo respecto das persoas tituladas do grao (3.89) sendo medio punto inferior no Máster en Avogacía (3.37). Non existen datos anteriores que permitan realizar unha análise histórica, pero supérase a satisfacción dos estudantes non egresados no caso do grao, así como o grao de satisfacción dos egresados da Facultade de CC. Xurídicas (3.58), aínda que a exigua participación nas enquisas deste centro non resulta do todo fiable para realizar unha comparativa, particularmente no caso do Máster en Avogacía (10%).

En canto ás valoracións específicas non existen grandes variacións entre a resultados media por bloques, salvo talvez no caso do bloque 3 (orientación ao alumnado) que é o que alcanza peor puntuación tanto no grao (3.53) como no Máster (3.83). Isto concorda cos resultados do curso anterior, cando posiblemente varios dos enquisados eran aínda parte do alumnado e valoraron á baixa tamén neste mesmo bloque. As propostas de mellora neste sentido levadas a cabo desde entón conseguiron que nas enquisas do presente curso (como xa se indicou) o alumnado puntuase mellor este capítulo.

Informe de Resultados de Avaliación

Particularmente, tras a celebración en dúas ocasións xa da Feira e Foro de Emprego Xurídico, a primeira destas características celebrada en Galicia. Cabe esperar entón que as futuras persoas egresadas valoren á alza este apartado en futuras participacións nesta enquisa.

2.3.3. Propostas de accións para a mellora.

A Comisión entende que non son necesarias propostas de mellora en relación cos índices de participación nas enquisas, salvo tratar de manter os alcanzados ata o momento. En relación cos índices de satisfacción, ao tratarse de egresados, a Comisión propón como *acción para a mellora reiterar no Curso 2016/17 a celebración da Feira e o Foro de Emprego Xurídico (2017MO03 e 2017MO04).*

2.4. ANÁLISE DE RESULTADOS DO GRAO DE SATISFACCIÓN DE EMPLEADORAS/É.

2.4.1. Índice de participación.

En relación coas enquisas de empregadores centralizadas por parte da Universidade de Vigo, o nivel da mostra foi baixo (5 enquisas) cun nivel de participación do 60% (3 realizadas) no Grao en Dereito. Non hai resultados para o Máster Universitario en Avogacía.

2.4.2. Grao de satisfacción.

O grao de satisfacción global é dun 2.67 sobre 5, parindo da media de puntuación entre tres preguntas: nivel de adecuación da formación do persoal titulado ao perfil profesional (2/5); nivel de satisfacción co desempeño profesional do persoal titulado (3/5); e valor que outorga a empresa ao persoal titulado (3/5).

Ademais, houbo unha resposta á cuestión xeral 7 (cales son as competencias máis relevantes que deben posuír as persoas tituladas?) e outra á cuestión 9 (que melloras consideras que debe incorporar a titulación?). A resposta á primeira foi: “a claridade de las explicacións”; á segunda, “maior organización das datas de exames, maior formación práctica”.

Os resultados non son bos, pero tampouco o grupo de mostraxe parece o suficientemente amplo e variado (só refírense a despachos de avogados) como para poder extrapolalos a nivel xeral. Doutra banda, resulta curioso que, como se deduce das respostas ás preguntas xerais, os enquisados estean a pensar máis ben no Máster en Avogacía (do que non hai resultados) antes que no Grao en Dereito (que era o obxecto da enquisa en si).

Informe de Resultados de Avaliación

2.4.3 Propostas de accións para a mellora.

En calquera caso, a Comisión de calidade pode tomar accións de mellora, como **manter a enquisa propia do centro (2017C05)** cuxos resultados analízanse máis adiante, ou tamén *remitir os resultados á Comisión Académica do Máster en Avogacía para que contacten cos despachos enquisados e traten o asunto (2017MO05).*

Informe de Resultados de Avaliación

-PROCEDEMENTOS DE MEDICIÓN PROPIOS DA FACULDADE-

II.2.5. ANÁLISE DE RESULTADOS DO GRAOU DE SATISFACCIÓN EN USO DA WEB (Táboas: Anexo II.B.1)

II.2.5.1. Índice de participación.

A enquisa sobre o uso da web foi preparada no marco do PAESU e do Plan de Melloras do Centro, pero non foi lanzada ata que se dispuxo da nova web, en substitución da versión anterior, considerada pouco intuitiva polo equipo decanal. Os resultados, por tanto, refírense ao grao de satisfacción coa nova web do Centro, cuxa xestión está externalizada.

O nivel de participación foi de 39 persoas (sobre o total do alumnado do centro). Tendo en conta o gran número de enquisas que debe responder o alumnado ao longo do curso, pode considerarse un nivel adecuado de participación, susceptible de arroxar resultados representativos, aínda que certamente é mellorable. A poboación refírese tanto a alumnos do Grao como do Máster e non é posible achegar datos desagregados por sexos, ao tratarse dunha enquisa realizada polo propio Centro, que non conta cos medios dispoñibles para un tratamento máis exhaustivo.

II.2.5.2. Grao de satisfacción.

En xeral, o grao de satisfacción obtido pode considerarse aceptable, xa que un 76,9% dos participante considéranse satisfeitos en xeral e un 2,6% moi satisfeitos co uso da web (o mesmo porcentaxe dos que senten nada satisfeitos).

Por preguntas, en xeral atopámonos en case todas cunha maioría semellante á que arroxa o grao de satisfacción xeral, no segundo tercil, aínda que certamente hai algúns datos que chaman a atención. Por exemplo, o feito de que un 46,2% afirme que nunca se descargou un formulario da web ou que un 35,9% afirme descoñecer a existencia do apartado de calidade (ao que se engade un 28,2% que nunca o consultou).

En canto aos distintos apartados da web, o máis consultado (87,2%) é tamén o mellor valorado (86,5%). Destaca tamén o feito de que un 65,8% considera que a información proporcionada é interesante e está actualizada (mesmo moi actualizada e interesante para un 10,5%).

II.2.5.3. Propostas de accións para a mellora.

Á vista dos datos, a Comisión non considera necesario realizar propostas de mellora sobre a web.

En relación coa propia enquisa, un 53,8% entende que é útil e está ben realizada (outro 25,6% tamén opina que está ben realizada, pero que é inútil). No obstante, para adaptala aos niveis de medición do enquisado centralizado, propónse **manter a enquisa pero reformala para que poida ofrecer unha cuantificación numérica do grao de satisfacción entre 1 e 5 puntos (2017C04).**

Informe de Resultados de Avaliación

II.2.6. ANÁLISE DE RESULTADOS DO GRAO DE SATISFACCIÓN DE EMPLEADORES (Táboa Anexo II.B.2)

II.2.6.1. Grao de participación.

Esta enquisa foi realizada tamén desde o Centro como mellora proposta no Plan do Curso 2015-16 e engádesse á centralizada desde a área de calidade, xa analizada. Neste caso obtivéronse cinco respostas sobre unha poboación total de 15 destinatarios, fundamentalmente despachos de avogados que colaboran habitualmente co centro.

II.2.6.2. Grao de satisfacción.

En xeral, o índice de satisfacción pode considerarse bo. Por apartados, o que obtén peores valoracións é o relativo á capacidade para o uso de linguas estranxeiras. Como tónica xeral, a apreciación das competencias adquiridas por parte do alumnado segundo as persoas potencialmente empleadores é boa.

II.2.6.3. Propostas de accións para a mellora.

Talvez o punto de reflexión máis importante de face a eventuais accións de mellora sexa o feito de que dúas persoas enquisadas opinan que o nivel de competencias adquirido polo alumnado é útil, pero insuficiente para iniciarse no mundo profesional, fronte a tres que entenden que é suficiente para iniciarse no mundo laboral. Unha acción de mellora pode consistir en organizar unha reunión con empleadoras/é para tratar de aclarar o tipo de competencias que se consideran máis valiosas, en cooperación coa Comisión Académica do Máster da Avogacía.

En relación coa propia enquisa, proponse mantela, pero ***adaptala aos niveis de medición do enquisado centralizado, reformándoa para que poida ofrecer unha cuantificación numérica do grao de satisfacción entre 1 e 5 puntos (2017C05).***

Informe de Resultados de Avaliación

ANEXO: TÁBOAS DO GRAO DE SATISFACCIÓN

A. PROCEDEMENTOS CENTRALIZADOS

1. GRAO DE SATISFACCIÓN DO ALUMNADO

1.1. Preguntas da enquisa.

Sector	Item
I. Obxectivos e competencias	1 A información dispoñible sobre as competencias do plan de estudos
II. Orientación ao alumnado	2 A información e orientación recibida na titulación
	3 As accións desenvolvidas no Plan de acción a tutorial (PAT)
	4 A información e orientación recibida sobre os distintos itinerarios curriculares ou especialidades de la titulación
	5 A orientación profesional e laboral
	6 A difusión de las actividades extracurriculares entre o alumnado (información de actividades culturais, deportivas, sociais...)
III. Planificación e desenvolvemento do ensino	7 A información sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación da aprendizaxe (horarios, calendario de probas, cambios)
	8 A organización temporal das materias do plan de estudos
	9 Os horarios de la titulación
	10 O calendario das probas de avaliación
	11 A proporción entre clases teóricas e prácticas na titulación
	12 O desenvolvemento dos ensinos da titulación
	13 A coordinación entre as materias do plan de estudos
	14 A calidade da docencia na titulación
IV. Recursos materiais e servizos	15 As aulas e a súa equipamento
	16 Os laboratorios, las aulas de informática, os seminarios e espazos experimentais e sou equipamiento
	17 Os espazos destinados ao traballo autónomo (salas de estudos, aulas de informática...)
	18 A dispoñibilidade dos fondos bibliográficos recomendados na titulación
	19 As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia
V. Resultados	20 As competencias adquiridas
VII. Gestión de a calidade	21 A información dispoñible en relación coa calidade
	22 Os canais para realizar queixas, suxestións e/ou felicitacións
	23 As vías de participación na mellora da calidade de la titulación

1.2. Táboas de resultados.

Código	Título	Valoración Global	Valoración Global Curso 15/16	Poboación do estribo			Participantes			Porcentaje Participación	%Participación Curso 15/16
				T	H	M	T	H	M		
Ou03G080V01	Grao en Dereito	2,76	2,91	27	6	21	11	4	7	40,74%	42%
Ou03G081V01	Grao en Dereito	3,28	3,18	118	35	83	49	11	38	41,53%	47,14%
Ou03G730V01	PCED ADE-Dereito(*)	3	-	19	9	10	8	4	4	42,11%	-
Ou03M110V01	Máster en Avogacía	4,17	4,15	44	13	31	23	6	17	52,57%	57%

Informe de Resultados de Avaliación

Centro	Facultade de Dereito	3,3	3,41	208	63	145	91	25	66	43,75%	44,1%													
Valoración Titulación Preguntas Enquisa																								
Ítem	I	II					III								V				VIN	VII				
Pregunta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
G080	H	2,75	2,25	1,50	2,00	1,25	2,00	2,25	1,25	1,50	1,75	2,00	2,00	1,50	1,75	3,50	2,33	3,25	3,00	3,75	3,00	2,50	2,75	2,50
	M	4,00	3,29	3,43	3,29	2,86	3,00	3,67	2,67	3,17	3,17	2,80	3,00	2,83	2,83	4,00	3,71	3,57	3,71	3,71	3,29	3,00	2,71	2,71
	T	3,38	2,77	2,46	2,64	2,05	2,50	2,96	1,96	2,33	2,46	2,40	2,50	2,17	2,29	3,75	3,02	3,41	3,36	3,73	3,14	2,75	2,73	2,61
G081	H	3,80	3,09	2,90	3,10	3,30	2,60	3,91	2,64	3,73	3,82	3,18	3,09	3,00	3,36	3,82	3,40	3,00	3,09	3,36	3,50	3,00	2,80	3,11
	M	3,68	3,05	2,85	2,74	2,84	3,19	3,81	2,86	3,30	3,19	3,03	3,03	3,03	3,35	4,00	3,89	3,62	3,47	4,06	3,53	3,28	3,28	3,29
	T	3,74	3,07	2,87	2,92	3,07	2,90	3,86	2,75	3,51	3,50	3,10	3,06	3,01	3,36	3,91	3,64	3,31	3,28	3,71	3,51	3,14	3,04	3,20
PCE0	H	3,50	2,75	2,75	4,00	3,50	3,25	3,25	2,00	1,50	1,00	3,25	3,00	3,25	3,50	4,00	3,75	2,75	3,00	3,00	3,25	3,50	3,50	2,7
	M	3,25	2,75	3,00	2,75	2,50	2,25	3,25	2,50	1,00	2,50	3,50	3,50	1,25	3,25	3,75	4,00	4,00	3,75	3,75	3,25	3,25	2,50	2,25
	T	3,38	2,75	2,88	3,29	3,00	2,75	3,25	2,25	1,25	1,75	3,38	3,25	2,25	3,38	3,88	3,88	3,38	3,38	3,38	3,25	3,38	3,00	2,50
MUA	H	4,83	4,50	3,83	3,83	4,00	4,33	4,50	4,50	4,17	4,50	4,00	4,50	4,50	4,50	4,67	4,50	4,67	4,67	4,67	4,33	4,50	4,67	4,50
	M	4,41	3,82	4,12	3,75	3,44	3,75	4,35	4,00	3,59	3,82	3,65	3,88	3,81	3,88	4,06	3,88	3,94	4,06	4,18	3,94	4,18	3,88	4,06
	T	4,62	4,16	3,98	3,79	3,72	4,04	4,43	4,25	3,88	4,16	3,82	4,19	4,16	4,19	4,36	4,19	4,30	4,36	4,42	4,14	4,34	4,27	4,28
Centro	3,78	3,18	3,04	3,16	2,97	3,09	3,64	2,82	2,72	2,92	3,15	3,23	2,89	3,29	3,96	3,75	3,58	3,6	3,82	3,49	3,41	3,24	3,14	

(*) O alumnado do PCE0 ADE-Dereito respondeu a unha soa enquisa para ambas as titulacións.

CENTRO	TITULACIÓN. Plan (COD+DESC)	Poboación do estribo por plan	Participantes por plan	%Participación por plan	Poboación do estribo por plan curso anterior	Participantes por plan curso anterior	%Participación por plan curso anterior	Valor Global Título
308 Facultade de CC. Xurídicas e do Traballo	V08G080V01 Grao en Dereito	89	5	5,62	150	22	14,67	2,51
	V08G081V01 Grao en Dereito	125	19	15,20	89	23	25,84	2,91
	V08G210V01 Grao en RR.LL e RR.HH.	155	30	19,35	151	31	20,53	3,04
	P04M110V01 Máster U. Avogacia-Pontev.	39	7	17,95	41	5	12,20	3,24
	V08M110V01 Máster U. Avogacia-Vigo	81	14	17,28	83	9	10,84	2,48
	V08M129V01 Máster U. Dereito de Empresa	13	1	7,69	31	11	35,48	3,61
	V08M042V01 Máster Univ. en Menores	33	11	33,33	33	14	42,42	2,39
	V08M104V01 Máster U. en Xestión / Dir. Lab.	32	2	6,25	30	4	13,33	2,41
	Centro	567	89	15,70	608	119	19,57	2,86

Informe de Resultados de Avaliación

Valoración Titulación Preguntas Enquisa																						
I		II				III								IV					V	VIN		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
3,00	2,00	1,80	2,20	2,40	2,00	2,60	2,20	2,60	2,80	2,20	2,60	2,20	2,80	3,00	3,00	3,40	2,60	3,00	2,80	2,20	2,20	2,20
3,43	2,87	2,52	2,00	1,82	1,91	3,39	3,13	3,26	3,50	3,04	3,26	2,87	3,39	3,00	2,78	3,23	2,65	3,36	3,64	3,05	2,40	2,37
3,29	3,03	2,87	2,25	2,53	2,23	3,36	2,83	2,93	3,52	3,31	3,14	2,89	3,50	3,40	3,46	3,21	3,17	3,33	3,43	2,97	2,57	2,70
3,29	3,29	3,14	2,00	2,43	2,14	3,86	3,00	3,43	3,71	1,71	3,29	3,57	3,57	3,57	3,25	3,67	3,60	3,86	3,43	3,67	3,50	3,50
2,55	2,43	2,86	2,21	2,29	2,25	2,29	2,00	2,79	2,64	2,14	2,14	2,00	2,43	2,86	2,67	2,85	2,62	2,85	2,77	2,45	2,69	2,38
5,00	3,00	5,00	3,00	5,00	3,00	4,00	2,00	2,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	2,00		4,00	5,00	5,00		3,00	5,00	4,00
2,82	1,82	2,18	1,64	1,45	1,50	2,27	2,55	3,40	3,22	1,82	1,82	1,55	2,64	3,36	3,00	2,90	3,00	3,82	1,73	2,00	2,33	2,13
2,75	1,75	1,50	1,50	1,25	1,67	2,00	2,75	3,75	3,50	1,25	2,25	2,33	3,50	3,00	2,33	4,00	4,00	3,33	2,25	1,75	1,25	1,75
3,27	2,52	2,73	2,10	##	##	2,97	2,56	##	##	##	2,81	##	3,35	##	##	3,41	##	3,57	##	##	2,74	##

2. GRAO DE SATISFACCIÓN DO PROFESORADO

2.1. Preguntas da enquisa.

Sector	Ítem
I. Obxectivos e competencias	1. A información dispoñible dos obxectivos xerais e competencias do plan de estudos
	2. As competencias do plan de estudos
II. Planificación e desenvolvemento do ensino	3. A información dispoñible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación da aprendizaxe
	4. A organización temporal das materias do plan de estudos
	5. Os horarios de la titulación
	6. O calendario de as probas de avaliación
	7. A proporción entre as clases teóricas e prácticas en la titulación
	8. O desenvolvemento do ensino en la titulación
	9. A coordinación entre as materias do plan de estudos
	10. A calidade de a docencia na titulación
	11. A coherencia dos criterios de asignación da docencia coa capacitación do persoal
	12. As aulas e a súa equipamento
IV. Recursos materiais e servizos	13. Os laboratorios, las aulas de informática, os seminarios e espazos experimentais e o seu equipamento
	14. Os espazos destinados ao traballo autónomo do alumnado
	15. A dispoñibilidade dos fondos bibliográficos recomendados na titulación
	16. As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia
V. Resultados	17. As competencias adquiridas polo alumnado
	18. A adecuación de as competencias do título con o desenvolvemento profesional do alumnado
VIN. Orientación ao alumnado	19. As accións de orientación ao alumnado da titulación
	20. A orientación profesional e laboral ao alumnado de la titulación
	21. A difusión de as actividades extracurriculares entre o alumnado
VII. Xestión da calidade	22. A información dispoñible en relación con a calidade
	23. Os canais para realizar queixas, suxestións e felicitacións
	24. As vías de participación na mellora da calidade de la titulación
	25. Os obxectivos de calidade

Informe de Resultados de Avaliación

2.2. Táboas de resultados xerais.

Plan (COD+DESC)	Poboación por plan	Participantes por plan	% Participación por plan	Poboación por curso anterior	Participantes por plan curso anterior	% Participación curso anterior	Valoración Global Curso Anterior	Valoración Global por Centro	Valoración Global
FACULTADE DE DEREITO									
Qu03G080V01 Grao en Dereito	30.00	24.00	80.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.40	4,55
Qu03G081V01 Grao en Dereito	47.00	37.00	78.72	0.00	0.00	0.00	0.00	4.40	4,3
Qu03M110V01 M.Ou.A. Ourense	40.00	28.00	70.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.40	4,41
FACULTADE DE CC. XURÍDICAS E DO TRABALLO									
V08G080V01 Grao en Dereito	23.00	11.00	47.83	0.00	0.00	0.00	0.00	4.36	3,95
V08G081V01 Grao en Dereito	61.00	23.00	37.70	0.00	0.00	0.00	0.00	4.36	4,1
V08M110V01 -M.Ou.A. Vigo	38.00	8.00	21.05	0.00	0.00	0.00	0.00	4.36	4,56
P04M110V01 M.Ou.A.Pontevedra	41.00	7.00	17.07	0.00	0.00	0.00	0.00	4.36	4,59
V08G210V01 Grao en RR.LL. e RR.HH.	46	24	52,17	0.00	0.00	0.00	0.00	4.36	4,01
V08M129V01 M.U. Dº Empresa	2	1	50,00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.36	4,74
V08M042V01 M.U. en Menores	28	15	53,57	0.00	0.00	0.00	0.00	4.36	4,55
V08M104V01 M.U. D e G. Laboral	30	10	33,33	0.00	0.00	0.00	0.00	4.36	4,40
RESULTADOS ENQUIA POR PREGUNTAS									

Informe de Resultados de Avaliación

	I		II								III	IV						V		VIN			VI			
TÍTULO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
FACULTADE DE DEREITO																										
Du03G080V01 Grao en Dereito	4,69	4,45	4,78	4,39	4,36	4,50	4,31	4,48	4,52	4,50	4,32	4,68	4,59	4,57	4,39	4,70	4,26	4,43	4,59	4,59	4,50	4,70	4,78	4,74	4,91	
Du03G081V01 Grao en Dereito	4,38	4,12	4,45	4,17	4,10	4,16	4,17	4,17	4,13	4,20	4,12	4,41	4,43	4,29	4,35	4,55	4,15	4,23	4,41	4,31	4,36	4,46	4,34	4,31	4,26	
Du03M110V01 M.Du.A. Ourense	4,31	4,18	4,48	4,26	4,53	4,43	4,17	4,47	4,48	4,56	4,36	4,66	4,52	4,58	4,42	4,65	4,44	4,38	4,50	4,31	4,33	4,49	4,46	4,41	4,47	
FACULTAD DE CIENCIAS XURÍDICAS E DO TRABALLO																										
V08G080V01 Grao en Dereito	4,00	3,82	4,36	3,9	3,45	3,90	3,80	3,55	3,64	3,89	4,00	4,60	4,11	4,50	4,00	4,50	3,89	3,89	3,78	3,67	4,14	3,75	4,00	3,86	3,86	
V08G081V01 Grao en Dereito	4,33	4,00	4,30	4	3,65	4,18	3,87	4,05	3,78	4,00	3,67	4,26	3,91	4,35	3,73	4,32	4,14	4,11	3,76	3,86	3,74	4,00	4,00	4,00	3,95	
V08M110V01 -M.Du.A. Vigo	4,37	4,38	4,62	4,5	4,62	4,62	4,50	4,50	4,63	4,63	4,29	4,57	4,33	4,86	4,25	4,75	4,25	4,57	4,71	4,57	4,71	4,71	4,71	4,71	4,71	
PD4M110V01 M.Du.A.Pontevedra	4,71	4,57	4,85	4,57	4,85	4,85	4,71	4,71	4,43	4,71	4,29	4,43	4,33	4,57	4,43	4,86	4,43	4,43	4,57	4,57	4,57	4,57	4,57	4,57	4,50	
V08G210V01 Grao en RR.LL. e RR.HH.	4,17	4,04	4,22	4,00	3,73	4,13	3,96	4,08	4,08	4,09	4,08	4,09	4,17	3,83	4,46	4,00	3,96	3,96	3,91	3,81	3,96	4,09	3,95	4,00	3,50	
V08M129V01 M.U. D ^o Empresa	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00			
V08M042V01 M.U. en Menores	4,64	4,64	4,73	4,64	4,45	4,73	4,45	4,82	4,73	4,45	4,82	4,67	4,56	4,73	4,30	4,67	4,67	4,73	4,64	4,82	4,30	4,56	4,40	4,10	3,50	
V08M104V01 M.U. D e G. Laboral	4,40	4,40	4,50	4,60	4,30	4,50	4,10	4,30	4,50	4,40	4,50	4,44	4,50	4,30	4,60	4,40	4,50	3,89	4,11	3,88	4,44	4,78	4,67	4,56	4,50	

Informe de Resultados de Avaliación

2.3. Táboas de resultados segregados por sexo.

Centro (DESC)	Plan (COD+DESC)	Sexo (DESC)	Poboación por plan	Participantes por plan	%Participación por plan	Valoración Global por Centro	Poboación curso anterior	Participantes curso anterior	%Participación curso anterior	Valoración Global Curso Anterior																	
103 Facultade de Dereito	Du03G080V01 Grao en Dereito	Home	18	14	77,78	4,46	17	11	64,71	4,12																	
		Muller	12	10	83,33	4,32	16	12	75,00	4,29																	
	Du03G081V01 Grao en Dereito	Home	29	21	72,41	4,46	-	-	-	-																	
		Muller	18	16	88,89	4,32	-	-	-	-																	
	Du03M10V01 Máster Universitario en Avogacía - Ourense	Home	24	17	70,83	4,46	28	23	82,14	4,12																	
		Muller	16	11	68,75	4,32	14	12	85,71	4,29																	
	Centro		117	89	76,07%	4,39	75	58	77,33%	4,21																	
	308 Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo	V08G080V01 Grao en Dereito	Home	13	7	53,85	4,1	24	10	41,67	4,23																
			Muller	10	4	40,00	4,26	24	10	41,67	4,30																
		V08G081V01 Grao en Dereito	Home	28	12	42,86	4,1	10	2	20,00	4,23																
Muller			33	11	33,33	4,26	21	9	42,86	4,30																	
V08G210V01 Grao en Relacións Laborais e Recursos Humanos		Home	25	14	56,00	4,1	30	13	43,33	4,23																	
		Muller	21	10	47,62	4,26	21	7	33,33	4,30																	
P04M10V01 Máster Universitario en Avogacía - Pontevedra		Home	25	4	16,00	4,1	30	8	26,67	4,23																	
		Muller	16	3	18,75	4,26	23	9	39,13	4,30																	
V08M10V01 Máster Universitario en Avogacía - Vigo		Home	18	4	22,22	4,1	22	9	40,91	4,23																	
		Muller	20	4	20,00	4,26	26	8	30,77	4,30																	
V08M129V01 Máster Universitario en Dereito de Empresa		Home	1	1	100,00	4,1	31	9	29,03	4,23																	
		Muller					17	6	35,29	4,30																	
V08M042V01 Máster Universitario en Menores en Situación de Desprotección e Conflicto Social		Home	10	4	40,00	4,1	8	4	50,00	4,23																	
		Muller	18	11	61,11	4,26	17	7	41,18	4,30																	
V08M104V01 Máster Universitario en Xestión e Dirección Laboral		Home	14	6	42,86	4,1	15	7	46,67	4,23																	
		Muller	16	4	25,00	4,26	18	6	33,33	4,30																	
Centro			268	99	36,94%	4,17	337	124	36,80%	4,27																	
Centro (DESC)		Plan (COD+DESC)	Sexo (DESC)	Valoración Global Titulación 2016/17																							
		H/M	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25

Informe de Resultados de Avaliación

103 Facultade de Dereito	Du03G080V01 Grao en Dereito	Home	4,89	4,58	4,85	4,38	4,33	4,58	4,50	4,89	4,46	4,58	4,46	4,67	4,50	4,62	4,31	4,77	4,54	4,62	4,75	4,75	4,77	4,89	4,77	4,69	5,00	
		Muller	4,70	4,30	4,70	4,40	4,40	4,40	4,40	4,20	4,60	4,40	4,11	4,70	4,70	4,50	4,50	4,60	3,90	4,20	4,40	4,40	4,11	4,70	4,80	4,80	4,80	
	Du03G080V01 Grao en Dereito	Home	4,50	4,25	4,65	4,40	4,20	4,25	4,35	4,40	4,32	4,40	4,50	4,50	4,53	4,40	4,45	4,60	4,42	4,39	4,61	4,56	4,58	4,60	4,55	4,55	4,45	
		Muller	4,25	4,00	4,25	3,94	4,00	4,06	4,00	3,94	3,94	4,00	3,73	4,31	4,33	4,19	4,25	4,50	3,88	4,07	4,20	4,07	4,13	4,31	4,13	4,06	4,06	
	Du03M10V01 Máster Universitario en Avogacia - Ourense	Home	4,44	4,19	4,47	4,31	4,56	4,27	4,13	4,44	4,27	4,31	4,31	4,63	4,53	4,60	4,25	4,50	4,19	4,06	4,40	4,31	4,33	4,19	4,21	4,13	4,25	
		Muller	4,18	4,18	4,50	4,20	4,50	4,60	4,20	4,50	4,70	4,80	4,40	4,70	4,50	4,56	4,60	4,80	4,70	4,70	4,60	4,30	4,33	4,80	4,70	4,70	4,70	
	Centro		4,46	4,25	4,57	4,27	4,33	4,36	4,21	4,36	4,38	4,42	4,25	4,58	4,52	4,48	4,39	4,63	4,27	4,34	4,48	4,40	4,38	4,55	4,53	4,49	4,54	
308 Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo	V08G080V01 Grao en Dereito	Home	3,86	3,71	4,29	3,57	3,14	3,57	3,17	3,14	3,29	3,57	3,67	4,67	4,40	4,33	3,83	4,50	3,50	3,67	3,33	3,17	3,75	3,60	4,00	3,75	3,75	
		Muller	4,25	4,00	4,50	4,50	4,00	4,50	4,75	4,25	4,25	5,00	5,00	4,50	3,75	5,00	4,33	4,50	4,67	4,33	4,67	4,67	4,67	4,67	4,00	4,00	4,00	
	V08G081V01 Grao en Dereito	Home	4,10	3,67	4,17	3,75	3,33	4,00	3,58	3,58	3,25	3,75	3,22	4,17	3,91	4,18	3,83	4,27	3,92	3,90	3,64	3,82	3,67	3,80	3,90	3,80	3,89	
		Muller	4,55	4,36	4,45	4,27	4,00	4,40	4,18	4,60	4,36	4,33	4,11	4,36	3,91	4,56	3,60	4,36	4,40	4,33	3,90	3,80	3,80	4,20	4,10	4,20	4,00	
	V08G210V01 Grao en Relacións Laborais e Recursos Humanos	Home	4,29	4,14	4,29	4,14	4,23	4,29	4,16	4,21	3,93	4,14	4,16	4,36	4,54	4,54	4,21	4,57	4,07	4,00	4,00	3,83	3,92	4,00	4,31	4,00	4,16	
		Muller	4,00	3,90	4,11	3,80	3,00	3,90	3,70	3,90	3,90	4,00	4,00	3,70	3,50	3,70	3,30	4,30	3,90	3,90	3,89	3,89	3,67	3,90	3,80	3,89	3,78	
	P04M10V01 Máster Universitario en Avogacia - Pontevedra	Home	4,50	4,50	4,75	4,50	4,75	4,75	4,50	4,50	4,25	4,50	4,25	4,50	4,50	4,50	4,25	4,75	4,25	4,25	4,25	4,25	4,25	4,25	4,25	4,25	4,25	
		Muller	5,00	4,67	5,00	4,67	5,00	5,00	5,00	5,00	4,67	5,00	4,33	4,33	4,00	4,67	4,67	5,00	4,67	4,67	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
	V08M10V01 Máster Universitario en Avogacia - Vigo	Home	4,50	4,75	4,75	4,50	4,75	4,75	4,75	4,75	4,75	4,75	4,50	4,75	4,50	4,75	4,50	5,00	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	
		Muller	4,25	4,00	4,50	4,50	4,50	4,50	4,25	4,25	4,50	4,50	4,00	4,33	4,00	5,00	4,00	4,50	4,00	4,67	5,00	4,67	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
	V08M129V01 Máster Universitario en Dereito de Empresa	Home	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
		Muller																										
	V08M042V01 Máster Universitario en Menores	Home	3,75	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,75	4,00	4,00	4,00	4,00	3,50	3,50	4,00	4,00	3,50	4,00	3,75	3,50	3,75	3,50	3,50	3,75	3,25	3,00	
		Muller	4,45	4,36	4,36	4,45	4,64	4,36	4,45	4,45	4,36	4,55	4,50	4,27	4,30	4,70	4,45	4,64	4,45	4,64	4,27	4,27	4,18	4,45	4,45	4,36	4,45	
	V08M104V01 Máster Universitario en Xestión e Dir. Lab.	Home	4,50	4,50	4,50	4,50	4,17	4,33	4,00	4,33	4,33	4,67	4,50	4,33	4,40	4,50	4,17	4,67	4,67	4,67	4,17	4,50	4,20	4,80	4,80	4,80	4,80	
		Muller	4,25	4,25	4,50	4,75	4,50	4,75	4,25	4,25	4,00	4,25	4,25	4,75	4,50	4,50	4,50	4,50	4,00	4,25	3,33	3,33	3,33	4,00	4,75	4,50	4,25	
		Centro		4,35	4,25	4,48	4,26	4,13	4,34	4,17	4,22	4,12	4,40	4,23	4,37	4,18	4,53	4,11	4,54	4,27	4,30	4,16	4,18	4,16	4,27	4,37	4,29	4,20

3. GRAO DE SATISFACCIÓN DAS PERSOAS TITULADAS.

3.1. Preguntas da enquisa.

BLOQUES	PREGUNTAS		
1	Obxectivos e competencias	1	As competencias do plan de estudos
2	Xustificación	2	A actualidade de la formación recibida
3	Orientación ao alumnado	3	A información e orientación académica (para la continuación dos estudos)
		4	A orientación profesional e laboral
4	Planificación e desenvolvemento do ensino	5	A organización temporal de as materias do plan de estudos

Informe de Resultados de Avaliación

		6	As metodoloxías de ensino-aprendizaxe empregadas
		7	A utilidade das prácticas académicas externas
5	Recursos Humanos	8	A adecuación do profesorado
6	Recursos materiais e servizos	9	As infraestruturas e os recursos materiais
		10	Os servizos (secretaría de alumnado, biblioteca...)
7	Resultados	11	A adecuación de a formación recibida ás expectativas iniciais
		12	As competencias adquiridas
		13	A utilidade dá formación recibida para a carreira profesional
8	Xestión de calidade	14	A xestión de a calidade na titulación
		15	A estancia na Universidade de Vigo durante la titulación

3.2. Táboa de resultados xeral.

Código	Título	Índice de satisfacción Global	Participantes	Poboación do estribo	%Participación	Traballan ou traballaron nun ámbito relacionado con a titulación	% traballan ou traballaron nun ámbito relacionado con a titulación
FACULTADE DE DEREITO							
Du03G080V01	Grao en Dereito.	3,89	17	32	53%	1	6%
Du03M110V01	Máster Universitario en Avogacía -Ourense	3,37	9	21	43%	5	56%
FACULTADE DE CC. XURÍDICAS E DO TRABALLO							
VO8G080V01	Grao en Dereito.	3,58	16	62	26%	4	25%
VO8G210V01	Grao en Relacións Laborais e Recursos Humanos	3,46	15	39	38%	10	67%
VO8G210V02	Grao en Relacións Laborais e Recursos Humanos (C. Ponche)	3,47	4	11	36%	2	50%
VO8M042V01	Máster Universitario en Menores	3,08	6	23	26%	2	33%
VO8M104V01	Máster Universitario en Xestión e Dirección Laboral	3,13	2	12	17%	1	50%
VO8M110V01	Máster Universitario en Avogacía -Vigo	3,63	4	41	10%	2	50%
VO8M129V01	Máster Universitario en Dereito de Empresa	2,68	8	20	40%	4	50%
	Universidade de Vigo	-	81	261	31%	31	38%

3.3. Táboas específicas por bloques (ambas as dúas Facultades) e por sexos (só Facultade de Dereito)

Código	Título	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
FACULTADE DE DEREITO																								
Du03G080V01	Grao en Dereito	3,88	3,94	3,53	3,84	3,65	4,37	3,75	4,23	3,88	3,94	3,65	3,41	3,71	3,56	4,25	3,65	4,24	4,50	3,76	3,81	3,69	3,88	4,59
Du03M110V01	Máster Universitario en Avogacía-Ourense	3,33	3,78	2,83	3,26	3,11	4,32	3,12	3,50	3,33	3,78	2,89	2,78	2,67	3,11	4,00	3,11	3,89	4,75	2,89	3,13	3,33	3,33	3,67
FACULTADE DE CC. XURÍDICAS																								
VO8G080V01	Grao en Dereito	3,69	3,69	2,72	3,63	3,75	3,91	3,65	3,81	3,69	3,69	2,88	2,56	3,50	3,56	3,83	3,75	3,69	4,13	3,69	3,67	3,60	3,56	4,07
VO8G210V01	Grao en	3,67	3,87	2,80	3,14	3,67	3,98	3,41	3,73	3,67	3,87	2,80	2,80	3,20	3,13	3,09	3,67	3,80	4,15	3,33	3,60	3,29	3,31	4,14

Informe de Resultados de Avaliación

Mellor apartado	Titulacións (86,5%)	Alumnado (2,7%)	Outros (2,7%)	Ningún (8,1%)
Grao de satisfacción	Moi satisfeito (2,6%)	Satisfeito (76,9%)	Pouco satisfeito (17,9%)	Nada satisfeito (2,6%)
Sobre a enquisa	Útil e ben realizada (53,8%)	Útil pero mal realizada (17,9%)	Ben realizada pero inútil (25,6%)	Nin útil nin ben realizada (2,6%)

B. Respostas obtidas.

Frecuencia de acceso	Apartado de maior acceso	Grao de utilidade	Grao de accesibilidade	Actualidade e interese da información	O apartado de calidade	Formularios para o alumnado	Grao de mellora	Peor apartado	Mellor apartado	Grao de satisfacción	Sobre a enquisa
Semanal	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Consultado en ocasións e é útil.	Actualizados pero non facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Alumnado	Titulacións	Satisfeita/ou	Útil, pero non ben realizada.
Semanal	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Non sabia que existía.	Nunca descarguei formularios.	Lixeiramente mellorable	Alumnado	Titulacións	Satisfeita/ou	É útil e está ben realizada.
Mensual	Titulacións	Moi útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Non sabia que existía	Nunca descarguei formularios.	Lixeiramente mellorable	Outros	Titulacións	Satisfeita/ou	É útil e está ben realizada.
Mensual	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Non sabia que existía	Nunca descarguei formularios.	Lixeiramente mellorable	Alumnado	Titulacións	Satisfeita/ou	É útil e está ben realizada.
Mensual	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión e é útil.	Actualizados pero non facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Alumnado	Titulacións.	Satisfeita/ou	É útil e está ben realizada.
Semanal	Titulacións	Moi útil	Accesible e intuitiva	Moi actualizada e interesante	Sabia que existía, pero nunca o consultei	Nunca descarguei formularios	Lixeiramente mellorable		Titulacións	Moi satisfeita/ou	É útil e está ben realizada.
Mensual	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión pero non é útil.	Nunca descarguei un formulario.	Lixeiramente mellorable	Alumnado	Titulacións	Satisfeita/ou	É útil e está ben realizada.
Semanal	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Non sabia que existía un apartado de calidade.	Actualizados e facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Outros	Titulacións	Satisfeita/ou	É útil e está ben realizada.
Semanal	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión e útil.	Actualizados e facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Titulacións	Titulacións	Satisfeita/ou	É útil e está ben realizada.
Semanal	Titulacións	Útil	Pouco accesible e pouco intuitiva	Pouco actualizada e pouco interesante	Non sabia que existía un apartado de calidade.	Nunca descarguei formularios.	Bastante mellorable	Alumnado	Titulacións	Pouco satisfeita/ou	Útil, pero non ben realizada
Diaria	Titulacións	Moi útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Sabia que existía, pero nunca o consultei.	Actualizados e resultan facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Outros	Titulacións	Satisfeita/ou	É útil e está ben realizada.
Diaria	Outros	Pouco útil	Pouco accesible e pouco intuitiva	Pouco actualizada e pouco interesante	Consultado nalgunha ocasión pero non é útil.	Actualizados, pero non facilmente accesibles.	Pésima	Todos.	Outros	Pouco satisfeita/ou	Ben realizada pero é inútil
Semanal	Buscador de profesorado	Moi útil	Moi accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Non sabia que existía un apartado de calidade.	Nunca descarguei formularios.	Lixeiramente mellorable	Outros	Titulacións	Satisfeita/ou	Ben realizada pero é inútil
Mensual	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión e é útil.	Actualizados e resultan facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Outros	Titulacións	Satisfeita/ou	É útil e está ben realizada.
Semanal	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión e é útil.	Actualizados, pero non facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Outros	Titulacións	Satisfeita/ou	Útil, pero non ben realizada
Mensual	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Non sabia que existía un apartado de calidade.	Nunca descarguei formularios.	Lixeiramente mellorable	Todos.	Titulacións	Satisfeita/ou	É útil e está ben realizada.
Semanal	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Pouco actualizada e pouco interesante	Sabia que existía, pero nunca o consultei.	Actualizados, pero non facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Alumnado	Titulacións	Satisfeita/ou	É útil e está ben realizada.

Informe de Resultados de Avaliación

Semanal	Titulacións	Moi útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión e é útil.	Nunca descarguei formularios.	Lixeiramente mellorable	Alumnado	Titulacións	Satisfeita/ou	É útil e está ben realizada.
Semanal	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión pero non é útil.	Nunca descarguei formularios.	Lixeiramente mellorable	Outros		Satisfeita/ou	Útil, pero non ben realizada
Case nunca	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva		Non sabia que existía un apartado de calidade.	Actualizados, pero non facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable			Satisfeita/ou	Inútil e mal realizada
Mensual	Titulacións	Moi útil	Moi accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión e é útil.	Actualizados e resultan facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Outros	Titulacións	Satisfeita/ou	É útil e está ben realizada.
Semanal	Titulacións	Pouco útil	Pouco accesible e pouco intuitiva	Actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión pero non é útil.	Actualizados, pero non facilmente accesibles.	Bastante mellorable	Outros	Titulacións	Pouco satisfeita/ou	Ben realizada pero é inútil
Semanal	Titulacións	Moi útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión pero non é útil.	Actualizados e resultan facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Outros.	Alumnado	Satisfeita/ou	É útil e está ben realizada.
Mensual	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Non sabia que existía un apartado de calidade.	Nunca descarguei formularios.	Bastante mellorable	Alumnado	Titulacións	Satisfeita/ou	É útil e está ben realizada.
Semanal	Titulacións	Moi útil	Moi accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Sabia que existía, pero nunca o consultei.	Actualizados e resultan facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Outros	Titulacións	Satisfeita/ou	É útil e está ben realizada.
Semanal	Buscador de profesorado	Inútil	Nin accesible nin intuitiva en absoluto	Desactualizada e sen interese	Non sabia que existía un apartado de calidade.	Nunca descarguei formularios.	Pésima	Todos.	Ningún.	Nada satisfeita/ou	Ben realizada pero é inútil
Semanal	Titulacións	Útil	Moi accesible e intuitiva	Moi actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión e é útil.	Actualizados e resultan facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Alumnado	Titulacións	Satisfeita/ou	Útil, pero non ben realizada
Semanal	Titulacións	Pouco útil	Pouco accesible e pouco intuitiva	Pouco actualizada e pouco interesante	Sabia que existía, pero nunca o consultei.	Nunca descarguei formularios.	Bastante mellorable	Outros	Titulacións	Pouco satisfeita/ou	Ben realizada pero é inútil
Mensual	Titulacións	Útil	Pouco accesible e pouco intuitiva	Pouco actualizada e pouco interesante	Sabia que existía, pero nunca o consultei.	Nunca descarguei formularios.	Bastante mellorable	Alumnado	Ningún.	Pouco satisfeita/ou	Útil, pero non ben realizada
Mensual	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Non sabia que existía un apartado de calidade.	Nunca descarguei formularios.	Lixeiramente mellorable	Alumnado	Titulacións	Satisfeita/ou	Ben realizada pero é inútil
Case nunca	Titulacións	Pouco útil	Pouco accesible e pouco intuitiva	Pouco actualizada e pouco interesante	Sabia que existía, pero nunca o consultei.	Nunca descarguei formularios.	Bastante mellorable	Alumnado	Ningún.	Pouco satisfeita/ou	Ben realizada pero é inútil
Mensual	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Sabia que existía, pero nunca o consultei.	Nunca descarguei formularios.	Lixeiramente mellorable	Outros	Titulacións	Satisfeita/ou	É útil e está ben realizada.
Mensual	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Pouco actualizada e pouco interesante	Sabia que existía, pero nunca o consultei.	Nin accesibles nin actualizados.	Bastante mellorable	Outros	Titulacións	Satisfeita/ou	Ben realizada pero é inútil
Semanal	Titulacións	Útil	Pouco accesible e pouco intuitiva	Actualizada e interesante	Sabia que existía, pero nunca o consultei.	Actualizados, pero non facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Outros	Titulacións	Satisfeita/ou	É útil e está ben realizada.
Diaria	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Pouco actualizada e pouco interesante	Non sabia que existía un apartado de calidade.	Nin accesibles nin actualizados.	Bastante mellorable	Outros	Titulacións	Pouco satisfeita/ou	Ben realizada pero é inútil
Semanal	Alumnado	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Sabia que existía, pero nunca o consultei.	Actualizados, pero non facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Outros	Titulacións	Satisfeita/ou	Ben realizada pero é inútil
Semanal	Titulacións	Moi útil	Moi accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Non sabia que existía un apartado de calidade.	Nunca descarguei formularios.	Lixeiramente mellorable	Alumnado	Titulacións	Satisfeita/ou	É útil e está ben realizada.
Mensual	Buscador de profesorado	Útil	Accesible e intuitiva	Moi actualizada e interesante	Non sabia que existía un apartado de calidade.	Actualizados, pero non facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Alumnado	Titulacións	Satisfeita/ou	É útil, pero mal realizada

Informe de Resultados de Avaliación

Mensual	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Moi actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión e é útil.	Actualizados e resultan facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Outros	Titulacións	Satisfeita/ou	É útil e está ben realizada.
---------	-------------	------	-----------------------	-------------------------------	---------------------------------------	--	-------------------------	--------	-------------	---------------	------------------------------

2. GRAO DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSOAS EMPREGADORAS (PROPIO DA FACULTADE)

Capacidade para comportarse de maneira ética e responsable como cidadán e profesional	Capacidade para resolver problemas e interpretar datos e relacionalos con ramas do ordenamento	Capacidade de análise e síntese para a elaboración e defensa de argumentos	Capacidade de análise e para a organización, planificación e uso do tempo ante situacións de presión	Capacidade no uso de linguas estranxeiras	Capacidade de para a toma de decisións de forma autónoma e independente	Capacidade de liderado e para o traballo cooperativo en equipo	Na súa opinión, a formación das/vos egresados destaca en:	Na súa opinión, os alumnos egresados terminan o grao en Dereito cun nivel de competencias:	Na súa opinión, a formación que ofrecen estudos do grao en Dereito:	En xeral, o nivel de formación que se aprecia é:	Con carácter xeral, sobre o traballo desenvolvido polas/vos egresadas/séntevos:
Boa	Boa	Boa	Regular	Regular	Regular	Boa	O campo do Dereito privado	Suficiente para iniciarse no mundo laboral	É lixeiramente mellorable	Normal	Satisfeita/ou
Óptima	Boa	Boa	Boa	Regular	Boa	Boa	Todos os campos do Dereito	Suficiente para iniciarse no mundo laboral	É lixeiramente mellorable	Normal	Satisfeita/ou
Boa	Boa	Boa	Regular	Boa	Boa	Boa	Todos os campos do Dereito	Útil, pero insuficiente para iniciarse no mundo profesional	É lixeiramente mellorable	Normal	Satisfeita/ou
Óptima	Boa	Boa	Boa	Regular	Regular	Boa	Todos os campos do Dereito	Útil, pero insuficiente para iniciarse no mundo profesional	É lixeiramente mellorable	Normal	Moi satisfeita/ou
Óptima	Boa	Boa	Óptima	Boa	Boa	Óptima	Todos os campos do Dereito	Suficiente para iniciarse no mundo laboral	É lixeiramente mellorable	Normal	Satisfeita/ou