

**Informe de Revisión do Sistema
do equipo de dirección
2016-2017
Informe anual dos resultados do centro**

**Informe de revisión do sistema
do equipo de dirección
-
Informe anual dos resultados do centro**

Data da reunión: 27/02/2018

Data de aprobación na Xunta da Facultade de Dereito: 28/02/2018

ÍNDICE DE CONTIDOS

I. ASPECTOS INTRODUTORIOS

I.1. PRESENTACIÓN / OBXECTO DA REUNIÓN

I.2. INFORME INICIAL

- I.2.1. DESCRICIÓN DE CAMBIOS ORGANIZATIVOS
- I.2.2. DESCRICIÓN DE CAMBIOS NA OFERTA FORMATIVA OU DE SERVIZOS
- I.2.3. DESCRICIÓN DE CAMBIOS NA DOCUMENTACIÓN DO SGIC
- I.2.4. DESCRICIÓN DOUTROS ASPECTOS DE INTERESE
 - I.2.4.1. Actividades de coordinación do Grao en Dereito/PCEO.
 - I.2.4.2. Actividades de coordinación do Mestrado universitario en avogacía

II. DATOS E ANALISE DE RESULTADOS DO CENTRO E DAS SÚAS TITULACIÓNS

II.1. REXISTRO DE RESULTADOS DO PANEL DE INDICADORES DO SGIC

- II.1.1. REXISTRO DE RESULTADOS XERAIS
- II.1.2. REXISTRO DE RESULTADOS DOS INDICADORES ESPECÍFICOS DO SEGUIMENTO
- II.1.3. ANÁLISE DOS RESULTADOS
 - II.1.3.1. Análise de resultados xerais do centro
 - II.1.3.2. Análise de resultados xerais das titulacións por obxectivos
 - II.1.3.3. Análise de resultados de PDI
 - II.1.3.4. Táboa de seguimento dos obxectivos de calidade do centro
 - II.1.3.5. Análise dos indicadores específicos de seguimento

II.2. RESULTADOS DE ENQUISAS DE SATISFACCIÓN DE TITULACIÓNS OFICIAIS

- PROCEDIMENTOS CENTRALIZADOS DE MEDICIÓN -

- II.2.1. ANÁLISE DE RESULTADOS DO GRAO DE SATISFACCIÓN DO ALUMNADO
 - II.1.3.1. Índice de participación
 - II.1.3.2. Grao de satisfacción
 - II.1.3.3. Propostas de accións para a mellora
- II.2.2. ANÁLISE DE RESULTADOS DO GRAO DE SATISFACCIÓN DO PROFESORADO
 - II.1.3.1. Índice de participación
 - II.1.3.2. Grao de satisfacción
 - II.1.3.3. Propostas de accións para a mellora
- II.2.3. ANÁLISE DE RESULTADOS DO GRAO DE SATISFACCIÓN DE TITULADOS/AS
 - II.1.3.1. Índice de participación
 - II.1.3.2. Grao de satisfacción
 - II.1.3.3. Propostas de accións para a mellora

II.2.4. ANÁLISE DE RESULTADOS DO GRAO DE SATISFACCIÓN DE EMPREGADORAS/ES.

II.1.3.1. Índice de participación

II.1.3.2. Grao de satisfacción

II.1.3.3. Propostas de accións para a mellora

- PROCEDEMENTOS DE MEDICIÓN PROPIOS DA FACULTADE -

II.2.5. ANÁLISE DE RESULTADOS DO GRAO DE SATISFACCIÓN CO USO DA WEB

II.1.3.1. Índice de participación

II.1.3.2. Grao de satisfacción

II.1.3.3. Propostas de accións para a mellora

II.2.6. ANÁLISE DE RESULTADOS DO GRAO DE SATISFACCIÓN DE EMPREGADORAS/ES

II.1.3.1. Índice de participación

II.1.3.2. Grao de satisfacción

II.1.3.3. Propostas de accións para a mellora

II.3. INDICADORES DE RESULTADOS ACADÉMICOS (TAXAS)

II.3.1. REXISTRO DAS TAXAS XERAIS

II.3.2. REXISTRO DAS TAXAS POR MATERIA

II.3.3. ANÁLISE DOS RESULTADOS

II.3.3.1. Análise das taxas globais

II.3.3.2. Análise das taxas por materia

II.4. OUTROS INDICADORES PROPIOS DO CENTRO/TÍTULO

II.5. DATOS RELATIVOS AS QSP RECIBIDAS

II.6. ESTADO DE SITUACIÓN DOS REXISTROS DE CALIDADE DO SISTEMA

II.7. OUTROS DATOS A RESALTAR POLO CENTRO

III. SITUACIÓN DAS MELLORAS PROPOSTAS EN INFORMES ANTERIORES

IV. LISTAXE DE NOVAS ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS

V. CONCLUSIÓNS E ACORDOS

VI. ANEXOS

ANEXO I: TÁBOAS DO PERFIL DE INGRESO DO ALUMNADO

ANEXO II: TÁBOAS DO GRAO DE SATISFACCIÓN

ANEXO III: TÁBOAS COS INDICADORES DE RESULTADOS POR MATERIA

ANEXO IV: INFORMES DE PRÁCTICAS EXTERNAS

I. ASPECTOS INTRODUTORIOS

I.1. Presentación/Obxecto da reunión

O obxecto desta reunión da Comisión de Calidade da Facultade de Dereito é a presentación, debate e aprobación, se procede, do informe de revisión do sistema polo equipo de dirección (antigo informe anual de resultados) correspondente ao curso académico 2016/2017, elaborado polo equipo directivo do centro, coa colaboración das coordinadoras do Grao en Dereito, do Mestrado universitario en avogacía e das prácticas externas de ambas titulacións, así como do persoal de apoio a centro e departamentos. O presente Informe debe someterse posteriormente a aprobación pola Xunta de Facultade, en cumprimento do procedemento DE-03 P1. O seu obxecto é garantir, no marco do proceso de mellora continua, a conveniencia, adecuación e eficacia do sistema de garantía interna de calidade do centro e das súas titulacións. O devandito proceso permite, ademais, a análise, a revisión e, se procede, a posta ao día da política e os obxectivos de calidade. Ademais, a partir do presente curso, este documento servirá de marco tamén ao proceso de seguimento das titulacións do centro (Grao en Dereito/PCEO e Mestrado universitario en avogacía).

I.2. Informe inicial

I.2.1. DESCRICIÓN DE CAMBIOS ORGANIZATIVOS QUE PODEN AFECTAR AO FUNCIONAMENTO DO CENTRO/TITULACIÓN/SERVIZOS NO QUE INCUMBE Á CALIDADE

Ata o presente curso, a inexistencia de persoal de administración e servizos (PAS) estable e con formación específica e competencias en materia de calidade, unida ao feito de que nos sete últimos anos -correspondentes ao tres últimos mandatos dos equipos dos decanos/as- un total de seis profesores sucesivamente teñan asumido as responsabilidades propias do vicedecanato de calidade (D.^a Mónica Siota Álvarez, D.^a Francisca Fernández Prol, D. Virxilio Rodríguez Vázquez, D. Roberto Ou. Bustillo Bolado, D.^a Marta Fernández Prieto e actualmente D. Miguel-Anxo Michinel Álvarez) dificultaba enormemente a xestión deste ámbito. Os profesores mencionados foron asistidos nas súas tarefas por persoas bolseiras de calidade (aínda que temporais e renovados en cada convocatoria, limitándose tamén o período máximo durante o cal un/unha estudante pode gozar dunha bolsa de calidade). Certamente, durante unha pequena parte dos procesos de certificación, acreditación ou verificación -uns dous meses-, viña asignado ao centro persoal de administración e servizos -contratado ou en comisión temporal- usualmente compartido, para asumir competencias en materia de calidade, pero sen formación específica previa.

A situación descrita cambiou parcialmente en relación co curso 2016/2017, xa que a finais do mesmo púxose en marcha a denominada nova RPT (relación de postos de traballo), co fin de distribuír ao PAS da universidade na busca dunha maior eficiencia. Polo que incumbe á calidade, a facultade conta agora con dúas persoas de apoio (compartidas con outro centro). Está aínda por ver o resultado que xerará esta nova distribución no que a xestión da calidade se refire, pero en calquera caso pode considerarse como máis positiva a nova situación, respecto aos cursos anteriores. No entanto, esta nova política supuxo a desaparición da figura das persoas bolseiras de calidade.

Por outra banda, foron varios os cambios producidos na composición da Comisión de Calidade, órgano colexiado encargado de dinamizar a política e obxectivos de calidade do centro, as accións de mellora e a adecuada implantación e seguimento do SGIC. As persoas que integran a Comisión de Calidade son elementos craves no desenvolvemento dos programas de calidade do centro. Ademais da súa participación activa nas funcións específicas da comisión, deben ser axentes dinamizadores da xestión de calidade no centro.

Sen dúbida, a modificación de máis relevo foi a iniciada durante o curso 2014/2015, coa aprobación do novo manual de calidade e a modificación do Regulamento de réxime interno da Facultade de Dereito, para adaptar a composición da Comisión de Calidade á establecida como composición mínima no manual, que supuxo un procedemento complexo de revisión, finalizado coa aprobación da modificación polos órganos de goberno da Universidade de Vigo -aprobado polo Consello de Goberno do 29 de outubro de 2015, data no que entrou en vigor-. A modificación da Comisión de Calidade prevista polo regulamento, que amplía a composición mínima prevista no manual, pretende conseguir unha representación adecuada dos distintos grupos de interese e das persoas implicadas na coordinación e na actividade docente das titulacións do centro.

A situación de cambios organizativos que afectan á xestión da calidade se reiterou no comezo do curso 2015/2016, pois as eleccións celebradas o 3 de novembro de 2015 supuxeron a substitución no equipo da decana.

Ao longo do curso 2016/2017 tamén se produciron diversas situacións na Comisión de Calidade, particularmente as motivadas pola natural substitución de estudantes membros da mesma, así como polos cambios orixinados na estrutura do PAS pola nova RPT da Universidade de Vigo. Actualmente, ao momento de aprobar o presente informe, a Comisión de Calidade da Facultade de Dereito está constituída polas seguintes persoas:

Presidente: Miguel Ángel Michinel Álvarez (vice decano de planificación e calidade da Facultade).

Secretaria: Concepción Martínez Martínez (secretaria da Facultade).

Membros do equipo da decana: Marta Fernández Prieto (decano da Facultade).

Coordinadores de titulación: Lourdes Borrajo Diz (Grao en Dereito) | M^a Dores Fernández Fustes (Mestrado en avogacía).

Persoal docente e investigador: Mónica Siota Álvarez | Roberto Bustillo Bolado

Alumnado: Alba Muñoz González (Mestrado en avogacía) | Iván Fariñas Álvarez (Dobre Grao ADE-Dereito).

Delegación de alumnado: presidente da delegación de alumnado (pendente de nomeamento).

María Pilar Joga Lasala (administradora do campus).

Ana María Martín Romeu (egresada do Grao en Dereito e do Mestrado en avogacía).

José Luís Castro Fírvida (avogado, representante da sociedade).

I.2.2. DESCRICIÓN DE CAMBIOS EN OFERTA FORMATIVA OU DE SERVIZOS

Os estudos de Grao en Dereito, adaptados ao Espazo Europeo de Educación Superior (EEES), impártense na Facultade de Dereito da Universidade de Vigo desde o curso académico 2009/2010 (G080 –plan 2010), aínda que o seu plan de estudos modificouse no curso 2013/2014 (G081 – plan 2014), co obxecto de corrixir certas disfuncións que incidían no rendemento académico do alumnado, conseguir unha mellor repartición da carga lectiva, equilibrar o esforzo académico entre os distintos cursos e incluír a mención en Unión Europea e desenvolvemento sustentable. O plan modificado comezou a súa implantación progresiva no curso académico 2014/2015, segundo o calendario de traballo preestablecido. O alumnado de novo ingreso, que accedeu ao Grao en Dereito no curso académico 2014/2015, incorporouse directamente ao plan de estudos modificado (G081 – plan 2014). O alumnado de continuación, que comezou os estudos de Grao en Dereito no plan de estudos (G080 – plan 2010), tivo a opción de elixir entre continuar os seus estudos de grao no plan G080, (hai que considerar que o primeiro curso extinguiuse xa no curso 2014/2015 - sen docencia e con dereito a exame-) ou cambiarse ao novo plan de estudos (tendo en conta que, durante o curso 2014/2015, soamente implantáronse os dous primeiros cursos). O plan do G-80 extinguiuse definitivamente no curso 2017/2018.

Doutra banda, a partir do curso 2014/2015 comezou a impartirse o Programa Conxunto de Estudos (PCEO) ADE-Dereito, en colaboración coa Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo. A configuración dos novos graos universitarios -de máis curta duración e estrutura académica máis flexible que as vellas licenciaturas- facilitan o que hai non moito tempo era practicamente imposible: que o estudantado poida

simultaneamente cursar estudos de dúas carreiras e conseguir ambos títulos en apenas cinco ou seis anos. Precisamente un dos sectores académicos e profesionais onde máis conexións existen e onde máis frutífera pode ser esa simultaneidade de estudos é o triángulo delimitado polos ámbitos xurídico, empresarial e económico. De feito, repasando a oferta académica da educación superior en España, apréciase con claridade que é ese precisamente o campo onde máis demanda existe de programacións conxuntas (simultaneidade de estudos) por parte do novo estudiantado en busca da súa primeira oportunidade no mundo universitario. O PCEO chegou ata terceiro curso durante 2016/2017 e estará completamente implantado a partir do curso 2018/2019.

A continuidade en toda esta pluralidade formativa durante o período obxecto deste informe (2016/2017) obedece ao obxectivo específico incluído no plan estratéxico da Facultade de Dereito 2015/2018 (actualizado precisamente durante o curso 2016/2017) de adecuar a oferta académica da facultade á demanda social real, tendo en conta especialmente a contorna, o que permite tamén avanzar cara á especialización por campus e aproveitar o impulso do Campus da Auga. Por tanto, a pretensión da facultade durante o curso 2016/2017 foi continuar potenciando outros títulos cun alto nivel de aceptación, como se poderá apreciar mediante os datos que se achegan noutros epígrafes deste informe.

Neste marco cabe especialmente lembrar que, tras elaborarse as memorias xustificativa, económica e de verificación, o denominado Programa de doutoramento en auga, sustentabilidade e desenvolvemento, foi adscrito á Facultade de Dereito polacordo da Xunta do 6 de maio de 2016 e que obtivo o certificado do Consello de Goberno o 22 de xullo de 2016, o do Consello Social o 27 de xullo de 2016. Pois ben, o 19 de setembro de 2016 foi autorizado o seu envío pola Secretaría Xeral de Universidades da Xunta de Galicia ao proceso de verificación, obtendo a resolución favorable do Consello de Universidades o 8 de maio de 2017 e do Ministerio de Educación, Cultura e Deportes o 11 de maio dese mesmo ano.

Finalmente, en relación coa oferta de servizos que ofrece a facultade, como se sinalou xa, a finais do curso 2016/2017 tivo lugar a execución da nova RPT da Universidade, con significativo impacto nos cadros de persoal de administración e servizos do centro. En calquera caso, existe un apartado específico de análise máis adiante neste informe sobre este asunto, ao que nos remitimos.

I.2.3. DESCRICIÓN DE MODIFICACIÓNS OU CAMBIOS NA DOCUMENTACIÓN DO SGIC

Desde que en 2005 aprobábase os Criterios e Directrices Europeos para a Calidade na Educación Superior, realizouse un progreso considerable na garantía da calidade. O grupo E4 (ENQA, ESU, EUA e EURASHE) en cooperación con Education International (EI), BUSINESSEUROPE e EQAR elaborou unha proposta de revisión dos criterios, aprobada pola conferencia de Ministros de Educación en maio de 2015, "co obxectivo de mellorar a súa claridade, aplicabilidade e utilidade, incluíndo o seu alcance". Tanto na versión actualizada como na anterior, estableceuse que a xestión da calidade das titulacións e das institucións de educación superior realizaríase en dúas etapas: deseño e implantación do sistema de garantía interno da calidade en todos os ensinos oficiais adscritos ao centro (1) e avaliación do sistema para a certificación da súa implantación no centro e en todas as súas titulacións oficiais (2).

A primeira fase, interna, baséase no deseño e implantación dun sistema de garantía de calidade no centro e nas súas titulacións. No marco do Programa FIDES-AUDIT, promovido pola NECA, AQU-Catalunya e ACSUG (e que, desde o ano 2007, guiaba aos centros no seu labor de integración de todas as actividades relacionadas coa garantía de calidade dos ensinos) a Facultade de Dereito, en colaboración coa Área de Apoio á Docencia e Calidade da Universidade de Vigo, deseñou e aprobou a súa SGIC. A Facultade de Dereito obtivo a certificación do deseño do seu Sistema de Garantía Interno de Calidade aplicable a todos os ensinos oficiais impartidos no centro conforme ás directrices do programa FIDES-AUDIT por parte da ACSUG, tras a valoración positiva emitida no Informe final de avaliación do deseño do sistema de garantía interna de calidade do 26 de abril de 2010.

A segunda etapa, externa, consiste na avaliación do sistema que realizan as axencias de calidade universitaria. Como continuación ao proceso iniciado no ano 2007 de deseño dos SGIC, no marco dos programas FIDES-AUDIT, a ACSUG, ANECA e UNIBASQ consideraron abrir no ano 2013 un proceso de avaliación do deseño dos SGC e de certificación da súa implantación nos centros que se acolleron a aquel programa. O sometemento a este proceso de certificación tiña un carácter voluntario para os centros. A Facultade de Dereito cursou, con data do 15 de decembro de 2013, a solicitude para someterse á anteriormente citada avaliación e ao proceso de certificación de implantación da súa SGC. Nun primeiro informe de auditoría externa inicial para a certificación da implantación do SGIC do 7 de outubro de 2014, tras examinar minuciosamente as alegacións presentadas polo centro ao informe provisional, o equipo auditor concedeu un prazo de seis meses para avaliar a forma coa que se iniciou o tratamento das non conformidades detectadas, tal e como este se

describiu no plan de accións de melloras proposto polo centro. Rematado o prazo, procedeu a unha nova revisión documental para emitir o informe definitivo de auditoría da implantación do SGIC do centro. Coa realización desta segunda revisión documental, que se completou cunha visita ao centro de medio día o 2 de xuño de 2015, a facultade obtivo o distintivo de calidade por parte da ACSUG o 23 de xullo de 2015; isto é, a certificación da implantación da súa SGIC.

Con estes precedentes, durante o curso 2016/2017, o cambio máis significativo polo que se refire ao SGIC foi a modificación -levada a cabo por parte da Área de Calidade da Universidade de Vigo- dos seguintes procedementos:

Proceso de xestión de persoal (PE):

- PE-01 P1 **Xestión do PAS** (índice 04)

Describe as competencias dos centros relacionadas con a administración do persoal de administración e servizos, segundo as directrices de FIDES-AUDIT.

- PE-02 P1 **Xestión do persoal docente e investigador** (índice 04)

Describe as competencias dos centros relacionadas con a administración do persoal docente e investigador, segundo as directrices de FIDES-AUDIT. Incorpora un anexo (ficha de formación).

Estes dous procedementos anuláronse aos seguintes:

- PA-05 «Captación e selección do PDI e PAS»,
- PA-06 «Avaliación, promoción, recoñecemento e incentivos de PDI e PAS»
- PE-02 «Política de PDI e PAS»

Proceso docencia (DO):

- DO-0201 P1 **Planificación e desenvolvemento do ensino** (índice 05)

Este procedemento evoluciona ao índice 05, e anula a versión anterior (04) e incorpora as actividades ligadas á detección de necesidades de IPDI e sigue mantendo un documento anexo (informe de coordinación). Todos estes procedementos foron ademais validados pola Comisión de Calidade do 21 de xullo de 2017 e aprobados na Xunta da Facultade do 22 de setembro de 2017.

I.2.4. DESCRICIÓN DOUTROS ASPECTOS DE INTERESE

Durante o curso 2016/2017 cabe destacar que se levaron a cabo diversas actuacións de coordinación por parte da Comisión de Calidade do centro, tanto en relación co

Grao en Dereito como no Mestrado universitario en avogacía. Detállanse, sen ánimo exhaustivo e en orde cronolóxica, as seguintes:

I.2.4.1. Actividades de coordinación relacionadas con o Grao en Dereito / PCEO:

- 06/07/2016: Revisión previa á aprobación pola Comisión Permanente das guías docentes para o curso académico 2016/2017.
- 14/07/2016:
 - a) Aprobación do calendario das actividades de calidade correspondente ao primeiro cuatrimestre do curso 2016/2017.
 - b) Validación do anteproxecto do PAESU para o curso 2016/2017.
 - c) Validación do proxecto de Regulamento de prácticas externas e os seus anexos correspondentes.
 - d) Validación das actividades organizadas polo centro en relación co alumnado de novo ingreso para o curso 2016/2017: curso cero e curso 3.5.
 - e) Validación das modificacións correspondentes ao procedemento para seguimento e control da docencia.
- 28/10/2016:
 - a) Toma de postura sobre a non aplicación ou aplicabilidade do apartado de avaliación previsto nas guías docentes en materias sen docencia.
 - b) Toma de postura sobre a extensión dos programas de mobilidadee – SICUE ás materias Traballo de fin de grao (TFG) e prácticas externas.
 - c) Toma de postura sobre o art. 3.6. dos regulamentos para realización do TFG.
 - d) Validación do informe de accións de coordinación do Grao en Dereito e PCEO para o curso 2015/2016.
 - e) Validación do informe de avaliación do PAT do Grao en Dereito do curso 2015/2016, e aprobación do PAT para o curso 2016/2017.
 - f) Aprobación do informe relativo ao PAESU do curso 2015/2016 e do PAESU para o curso 2016/2017.
 - g) Aprobación do informe final da coordinadora do Grao en Dereito sobre o peche das guías docentes.
 - h) Validación da celebración do I Foro de Emprego Xurídico na Facultade de Dereito.
- 20/12/2016:
 - a) Aprobación do documento de reflexión sobre o perfil de ingreso e de egreso do alumnado do Grao en Dereito.
 - b) Aprobación do calendario de actividades de calidade para o segundo cuatrimestre do curso 2016/2017.
 - c) Aprobación do Informe de resultados de avaliación correspondente

ao curso 2015/2016.

- d) Aprobación do Informe de QSP correspondente ao curso 2015/2016.
 - e) Validación das modificacións á memoria do Grao en Dereito.
 - f) Validación da actualización das metas e indicadores vinculados a obxectivos de calidade do centro.
 - g) Validación do informe provisional da avaliación propia, do Grao en Dereito.
- 16/01/2017:
 - a) Actualización do plan estratéxico do centro.
 - b) Validación do informe definitivo de revisión do sistema pola dirección correspondente ao curso 2015/2016.
 - c) Validación do plan de melloras definitivo do centro e do Grao en Dereito para o curso 2016/2017.
 - d) Validación do informe definitivo da avaliación propia para a renovación da acreditación do Grao en Dereito.
 - e) Validación da modificación do Regulamento para elaborar o TFG en Dereito.
 - 22/02/2017:
 - a) Validación do procedemento de cambio de grupo.
 - b) Preparación da visita da Comisión Auditora no marco do proceso de renovación da acreditación do Grao en Dereito.
 - 08/06/2017:
 - a) Validación do programa e data de celebración do curso cero e curso 3.5.
 - b) Seguimento e actualización do plan de melloras do centro.
 - c) Aprobación do texto da enquisa de satisfacción de persoas tituladas propia do centro.
 - d) Adopción de medidas en relación coa mellora da participación dos distintos colectivos nas enquisas de satisfacción.
 - 21/07/2017:
 - a) Validación dos informes correspondentes ao PAT do curso 2016/2017 no Grao en Dereito.
 - b) Consideración de propostas para mellorar a asistencia ao PAT por parte do alumnado.

I.2.4.2. Actividades de coordinación no **Mestrado universitario en avogacía**:

- 06/07/2016: Revisión previa á aprobación pola Xunta de Facultade das guías docentes para o curso académico 2016/2017.
- 14/07/2016:
 - a) Aprobación do calendario das actividades de calidade correspondentes ao primeiro cuadrimestre do curso 2016/2017.

- b) Validación do anteproxecto do PAESU para o curso 2016/2017.
- c) Validación das actividades organizadas polo centro en relación co alumnado de novo ingreso para o curso 2016/2017: xornada de acollida.
- d) Validación das modificacións correspondentes ao procedemento para o seguimento e control da docencia.
- 28/10/2016:
 - a) Toma de postura sobre o art. 3.6. dos regulamentos para a realización do traballo fin de mestrado da Universidade de Vigo.
 - b) Validación dos informes das accións de coordinación do Mestrado universitario en avogacía do curso 2015/2016.
 - c) Validación do informe de avaliación do PAT do Mestrado universitario en avogacía do curso 2015/2016, e do PAT para o curso 2016/2017.
 - d) Aprobación do informe relativo ao PAESU do curso 2015/2016 e do PAESU para o curso 2016/2017.
 - e) Validación da celebración do I Foro de Emprego Xurídico na Facultade de Dereito.
- 20/12/2016:
 - a) Aprobación do calendario das actividades de calidade para o segundo cuatrimestre do curso 2016/2017.
 - b) Aprobación do informe de resultados da avaliación correspondente o curso 2015/2016.
 - c) Aprobación do Informe da QSP correspondente ao curso 2015/2016.
 - d) Validación da actualización das metas e indicadores vinculados aos obxectivos de calidade do centro.
- 16/01/2017:
 - a) Actualización do plan estratéxico do centro.
 - b) Validación do Informe definitivo de revisión do sistema pola dirección, correspondente ao curso 2015/2016.
- 08/06/2017:
 - a) Validación do programa e data de celebración do curso 3.5 e da xornada de acollida no Mestrado universitario en avogacía.
 - b) Aprobación do texto da enquisa de satisfacción das persoas tituladas, propia do centro.
 - c) Adopción de medidas en relación coa mellora da participación dos distintos colectivos nas enquisas de satisfacción.
- 30/06/2017:
 - a) Revisión e validación das guías docentes do Mestrado universitario en avogacía para o curso académico 2017/2018.
- 21/07/2017:

- a) Validación dos informes correspondientes ao PAT do curso 2016/2017 no Mestrado universitario en abogacía.
- b) Toma en consideración de propostas para mellorar a asistencia ao PAT por parte do alumnado.
- c) Validación dos informes da coordinadora académica e do coordinador profesional do Mestrado universitario en avogacía do curso académico 2016/2017.
- d) Validación dos informes das materias Prácticas externas e Prácticas externas básicas, do Mestrado universitario en avogacía do curso académico 2016/2017.
- e) Aprobación das alegacións ao Informe de seguimento do Mestrado universitario en avogacía.
- f) Validación da celebración da segunda edición do Foro e da Feira de Emprego Xurídico.

II. DATOS E ANÁLISES DOS RESULTADOS

II.1. REGISTRO DE RESULTADOS DO PANEL DE INDICADORES DO SGIC.

II.1.1. REGISTRO DOS RESULTADOS XERAIS

Centro		FACULTADE DE Dereito		
Panel de indicadores do SGIC		<u>Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)</u>	<u>Resultado Curso 2016/2017</u>	<u>Resultado Curso 2015/2016</u>
I01-MC	Certificación da implantación dos sistemas de calidade	Renovar/manter a certificación do SGIC	POSITIVO	POSITIVO
I05-MC	Grao de satisfacción do PAS	Non hai meta	N.D.	3,93
I01-DO	Seguimento das titulacións	Obter informes positivos	POSITIVO	POSITIVO
I02-DO	Acreditación das titulacións	Renovar a acreditación	RENOVADA (Grao)	RENOVADA (Mestrado)
Titulación		GRAO EN DEREITO (PLAN G080 E G081)		
Panel de indicadores do SGIC		<u>Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)</u>	<u>Resultado Curso 2016/2017</u>	<u>Resultado Curso 2015/2016</u>
I02-MC	Grao de satisfacción do alumnado	≥ 3 sobre 5	2,76 (G080) 3,28 (G081)	2,91 (G080) 3,18 (G081)
I03-MC	Grao de satisfacción do profesorado	≥ 3,5 sobre 5	4,55 (G080) 4,3 (G081)	N.D.
I04-MC	Grao de satisfacción das persoas tituladas	≥ 3 sobre 5	3,89	2,87
I06-MC	Grao de satisfacción dos empregadores/as	≥ 3 sobre 5	2,67	N.D.
I01-AC	Nota media de acceso	Non hai meta	Anexo I Táboa 1	Anexo I Táboa 1
I01(2)-AC	Nota mínima de acceso	≥ 5,5	6,79	5,93
I02-AC	Ocupación	≥ 100 %	110 %	110 %
I03-AC	Preferencia	≥100 %	140 %	104 %
I03(2)-AC	Adecuación	≥70 %	52,73 %	69,09 %
I04-A C.	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)	Cubrir número de prazas (50)	55	55
I03-DO	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación docente	Non hai meta	(080) 29,82 % (081) 42,99 %	(080) 59,19 % (081) 43,93 %
I04-DO	Grao de satisfacción do alumnado coa actividade docente do profesorado	Non hai meta	(080) 3,49 (081) 3,83	(080) 3,98 (081) 3,98

I05-DO	Grao de satisfacción do alumnado coa planificación e desenvolvemento do ensino	≥ 3 sobre 5	(080) 2,38 (081) 3,27	(080) 2,78 (081) 3,08
I06-DO	Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	≥ 3,5 sobre 5	(080) 4,48 (081) 4,19	(080) N.D. (081) N.D.
I07-DO	Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino	≥ 3 sobre 5	3,84	N.D.
I08-DO	Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas	Non hai meta	N.D.	N.D.
I09-DO	Estudantes en programas de mobilidade internacional	Non hai meta	4	9
I09(2)-DO	Estudantado estranxeiro	Non hai meta	2	5
I010-DO	Duración media dos estudos	Non hai meta	3,99	4,30
I011-DO	Taxa de rendemento	≥ 65 %	57 %	63 %
I012-DO	Taxa de abandono	≥ 15 %	30,77 %	17,39 %
I013-DO	Taxa de eficiencia	≥ 90 %	84 %	92 %
I014-DO	Taxa de graduación	≥ 50 %	50 %	32,89 %
I015-DO	Taxa de éxito	≥ 80 %	76 %	78 %
I016-DO	Tempo medio en atopar emprego	Non hai meta	N.D.	N.D.
I017-PE	% PAS en programas de formación	≥ 75 %	57,89 %	84,21 %
I017(2)-PE	% PDI en programas de formación	Non hai meta	10	8
I02-PE	Cualificación do PDI	≥ 25 doutores	26	26
I03-PE	Resultados da investigación de carácter académico (sexenios)	≥ 50 sexenios	59	54
I03(2)-PE	Profesorado por categoría	Catedrática/o	1	2
		Titular	14	9
		Catedrática/o E.U.	1	1
		Titular E.U.	1	1
		Contratado doutor	9	11
		Contratado interino	1	1
		Axudante doutor/a	1	1
		Axudante	0	0
		Asociada/o	19	17
		Predoutoral Xunta	1	1
		Non aplicable	2	6
Titulación		<u>GRAO EN DEREITO (PCEO ADE-DEREITO)</u>		
Panel de indicadores do SGIC		<u>Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)</u>	<u>Resultado Curso 2016/2017</u>	<u>Resultado Curso 2015/2016</u>
I02-MC	Grao de satisfacción do alumnado	≥ 3 sobre 5	2,99	N.D.
I03-MC	Grao de satisfacción do profesorado	≥ 3,5 sobre 5	N.D.	N.D.
I04-MC	Grao de satisfacción das persoas tituladas	≥ 3 sobre 5	N.D.	N.D.
I06-MC	Grao de satisfacción dos	≥ 3 sobre 5	N.D.	N.D.

	empregadores/as			
I01-AC	Nota media de acceso	Non hai meta	Anexo I Táboa 3	Anexo I Táboa 3
I01(2)-AC	Nota mínima de acceso	≥ 7	8,31	7,85
I02-AC	Ocupación	≥ 100 %	135 %	110 %
I03-AC	Preferencia	≥100 %	110 %	150 %
I03(2)-AC	Adecuación	≥70 %	55,56 %	86,36 %
I04-A C.	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)	Cubrir número de prazas (10)	27	22
I03-DO	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación docente	Non hai meta	54,03%	50,80%
I04-DO	Grao de satisfacción do alumnado coa actividade docente do profesorado	Non hai meta	N.D.	N.D.
I05-DO	Grao de satisfacción do alumnado coa planificación e desenvolvemento do ensino	≥ 3 sobre 5	2,6	N.D.
I06-DO	Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	≥ 3,5 sobre 5	N.D.	N.D.
I07-DO	Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino	≥ 3 sobre 5	N.D.	N.D.
I08-DO	Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas	Non hai meta	N.D.	N.D.
I09-DO	Estudiantado en programas de mobilidade internacional	Non hai meta	0	0
I09(2)-DO	Estudiantado estranxeiro	Non hai meta	0	0
I010-DO	Duración media dos estudos	Non hai meta	N.D.	N.D.
I011-DO	Taxa de rendemento	≥ 70 %	75 %	73 %
I012-DO	Taxa de abandono	≥ 10 %	21,43 %	N.D.
I013-DO	Taxa de eficiencia	≥ 90 %	N.D.	N.D.
I014-DO	Taxa de graduación	≥ 60 %	N.D.	N.D.
I015-DO	Taxa de éxito	≥ 80 %	82 %	83 %
I016-DO	Tempo medio en atopar emprego	Non hai meta	N.D.	N.D.
I017-PE	% PAS en programas de formación	≥ 75 %	57,89 %	84,21 %
I017(2)-PE	% PDI en programas de formación	Non hai meta	N.D.	N.D.
I02-PE	Cualificación do PDI	≥ 20 doutores	“	“
I03-PE	Resultados da investigación de carácter académico (sexenios)	≥ 40 sexenios	“	“
I03(2)-PE	Profesorado por categoría	Catedrática/o	“	“
		Titular	“	“
		Catedrática/o E.U.	“	“
		Titular E.U.	“	“
		Contratado doutor	“	“
		Contratado interino	“	“
		Axudante doutor/a	“	“
Axudante	“	“		

		Asociada/o	“	“
		Predoutoral Xunta	“	“
		Non aplicable	“	“
Titulación		MESTRADO UNIVERSITARIO EN AVOGACÍA		
Panel de indicadores do SGIC		<u>Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)</u>	<u>Resultado Curso 2016/2017</u>	<u>Resultado Curso 2015/2016</u>
I02-MC	Grao de satisfacción do alumnado	≥ 3,5 sobre 5	4,17	4,15
I03-MC	Grao de satisfacción do profesorado	≥ 3,5 sobre 5	4,41	N.D.
I04-MC	Grao de satisfacción das persoas tituladas	≥ 3 sobre 5	3,37	2,51
I06-MC	Grao de satisfacción dos empregadores/as	≥ 3 sobre 5		N.D.
I01-AC	Nota media de acceso	Non hai meta	Anexo I Tabla 2	Anexo I Táboa 2
I01(2)-AC	Nota mínima de acceso	≥ 5,5	5,99	5,74
I02-AC	Ocupación	≥ 66%	60 %	92 %
I03-AC	Preferencia	≥100%	63,3 %	92 %
I03(2)-AC	Adecuación	≥70%	72,2 %	73,91 %
I04-A C.	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)	Cubrir número de prazas (25)	18	23
I03-DO	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación docente	Non hai meta	164,92 %	163,88 %
I04-DO	Grao de satisfacción do alumnado coa actividade docente do profesorado	Non hai meta	4,26	4,1
I05-DO	Grao de satisfacción do alumnado coa planificación e desenvolvemento do ensino	≥ 3,5 sobre 5	4,13	4,06
I06-DO	Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	≥ 3,5 sobre 5	4,42	N.D.
I07-DO	Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino	≥ 3 sobre 5	3,26	N.D.
I08-DO	Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas	Non hai meta	N.D.	N.D.
I09-DO	Estudiantado en programas de mobilidade internacional	Non hai meta	0	0
I09(2)-DO	Estudiantado estranxeiro	Non hai meta	0	2
I010-DO	Duración media dos estudos	Nou hai meta	2,06	2
I011-DO	Taxa de rendemento	≥ 90 %	99 %	98 %
I012-DO	Taxa de abandono	≥ 10 %	0 %	0 %
I013-DO	Taxa de eficiencia	≥ 90 %	99 %	100 %
I014-DO	Taxa de graduación	≥ 90 %	95,65 %	94,64 %
I015-DO	Taxa de éxito	≥ 90 %	100 %	100 %

I016-DO	Tempo medio en atopar emprego	Non hai meta	N.D.	N.D.
I017-PE	% PAS en programas de formación	≥ 75 %	57,89 %	84,21 %
I017(2)-PE	% PDI en programas de formación	Non hai meta	5	1
I02-PE	Cualificación do PDI	≥ 15 doutores	15	16
I03-PE	Resultados da investigación de carácter académico (sexenios)	≥ 30 sexenios	26	21
I03(2)-PE	Profesorado por categoría	Catedrática/o	1	1
		Titular	9	8
		Catedrática/o E.U.	1	1
		Titular E.U.	0	0
		Contratado doutor	4	6
		Contratado interino	0	0
		Axudante doutor/a	0	0
		Axudante	0	0
		Asociada/o	0	0
		Predoutoral Xunta	0	0
	Non aplicable		25	25

II.1.2. REGISTRO DE RESULTADOS DOS INDICADORES ESPECÍFICOS DO SEGUIMENTO.

Indicadores de seguimento (Grao en Dereito)			<u>Resultado</u> <u>Curso 2016/2017</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso 2015/2016</u>
E3-I2	Perfil de ingreso do alumnado- Alumnado por titulación de procedencia		Anexo I Táboa 1	Anexo I Táboa 1
I8	Resultados da avaliación docente	Participación	(080) 29,82 % (081) 42,99 %	(080) 59,19 % (081) 43,93 %
		Resultado	(080) 3,49 (081) 3,83	(080) 3,98 (081) 3,98
I9	Profesorado avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)	Nº	N.D.	N.D.
		%	-	-
I10	Profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	7	3
		%	-	-
I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas externas		http://dereito.uvigo.es/gl/practicas-e-emplego/practicas-externas-curriculares/convenios-e-titulos Véxase ademais o anexo IV	
I14	Resultados da inserción laboral			
I15	Alumnado por grupo de docencia	Tamaño grupos A	N.D.	N.D.
		Tamaño grupos B	N.D.	N.D.
Indicadores de seguimento (PCEO ADE-Dereito)			<u>Resultado</u> <u>Curso 2016/2017</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso 2015/2016</u>
E3-I2	Perfil de ingreso do alumnado- Alumnado por titulación de procedencia		Anexo I Táboa 3	Anexo I Táboa 3
I8	Resultados da avaliación docente	Participación	54,03 %	50,80 %
		Resultado	N.D.	N.D.
I9	Profesorado avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)	Nº	N.D.	N.D.
		%	-	-
I10	Profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	N.D.	N.D.
		%	-	-

I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas externas	N.D.		
I14	Resultados da inserción laboral			
I15	Alumnado por grupo de docencia	Tamaño grupos A	N.D.	N.D.
		Tamaño grupos B	N.D.	N.D.
Indicadores de seguimento (Mestrado univ. en avogacía)			<u>Resultado Curso 2016/2017</u>	<u>Resultado Curso 2015/2016</u>
E3-I2	Perfil de ingreso do alumnado- Alumnado por titulación de procedencia	Anexo I Táboa 2		Anexo I Táboa 2
I8	Resultados da avaliación docente	Participación	164,92%	163,88%
		Resultado	4,26	4,1
I9	Profesorado avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)	Nº	N.D.	N.D.
		%	-	-
I10	Profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	3	1
		%	-	-
I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas externas	http://masteravogacia.webs.uvigo.es/gl/docencia/practicas-externas/practicas-externas Véxase ademais o Anexo IV		
I14	Resultados da inserción laboral			
I15	Alumnado por grupo de docencia	Tamaño grupos A	N.D.	N.D.
		Tamaño grupos B	N.D.	N.D.

NOTA: N.D. INDICA QUE NON SE DISPÓN DE DATOS OFICIAIS OU QUE NON PROCEDE INDICALOS.

II.1.3. ANÁLISE DOS RESULTADOS.

II.1.3.1. Análise dos resultados xerais do centro.

II.1.3.2. Análise dos resultados xerais das titulacións por obxectivos.

II.1.3.3. Análise dos resultados do PDI.

II.1.3.4. Táboa de seguimento dos obxectivos de calidade do centro.

II.1.3.1. Análise de resultados xerais do centro.

O compromiso do centro coa calidade e a mellora continua concrétese na política de calidade da Facultade, que marca unha estratexia propia determinada á súa vez por uns obxectivos xerais de calidade e unhas consecuentes liñas de acción. Tal e como se reflicte no Manual de Calidade, este compromiso do centro débese reflectir na aplicación efectiva da citada política, no desenvolvemento dos distintos sistemas e procesos vinculados, nos procedementos que se establecen e, en definitiva, na súa incidencia nas actividades desempeñadas polo seu persoal. Neste contexto, a responsabilidade sobre a calidade e a mellora continua esténdese a todas as persoas vinculadas coa actividade do centro: profesorado, persoal de administración e servizos, alumnado..., e forma parte das súas tarefas o propósito e a aplicación da política de calidade acordada. O coñecemento dos obxectivos e da política de calidade polos implicados garántese pola súa formalización e inclusión no Manual de Calidade da facultade (anexo IV), a súa publicación na páxina web do centro e a súa difusión e

promoción mediante carteis distribuídos nas distintas plantas do edificio. Para garantir a súa adecuación e vixencia, procederase á súa revisión periódica e, cando se estime conveniente, á súa actualización. A política e os obxectivos de calidade defínense segundo o establecido no procedemento DE-01 P1 «Planificación estratéxica».

A política de calidade do centro deriva da importancia que ten consolidar unha cultura de calidade no ámbito universitario, da súa consideración como un factor determinante para conseguir a satisfacción das expectativas formativas das súas egresadas e egresados e o seu recoñecemento nos ámbitos académicos, profesionais e sociais nos que se integran. Para iso existe o compromiso de empregar todos os recursos humanos e materiais dispoñibles dentro do cumprimento da normativa vixente e en coherencia cos criterios e directrices establecidos. Así, establécense as seguintes liñas que constitúen os principios de política de calidade do centro:

- Manter unha oferta formativa axustada ás demandas, ás necesidades e ás expectativas da sociedade, para consolidar altos niveis de calidade nas titulacións, sen renunciar aos fundamentos académicos da universidade baseados no desenvolvemento do coñecemento, do espírito crítico, da capacidade de análise e de reflexión.
- Alcanzar o recoñecemento a nivel nacional e internacional da calidade docente a través da consecución das metas asociadas aos indicadores académicos, con especial relevancia daqueles que se relacionan coa satisfacción dos grupos de interese.
- Facilitar a extensión da cultura da calidade e a formación continua en materia de calidade do persoal docente e investigador, persoal de administración e servizos e do alumnado, fomentando a eficacia e continuidade dos sistemas e dos procesos a el vinculados.
- Asegurar a implantación, desenvolvemento e seguimento tanto do sistema de garantía interna de calidade (SGIC), como de todos os procesos relacionados coa calidade que afectan o centro e as súas titulacións.
- Asegurar unha docencia, investigación, xestión e transferencia de coñecemento con perspectiva de xénero para remover os obstáculos que impiden unha igualdade real entre as mulleres e os homes.
- Conseguir un compromiso permanente de mellora continua como norma de conduta, e propor e levar a cabo as accións para o mantemento e mellora da calidade.

Visto o nivel de consolidación destes principios, que os converte en auténtica fortaleza xeral de todo o sistema de calidade do centro, a súa coincidencia coas liñas de actuación previstas para todo o conxunto da Universidade de Vigo, a súa vixencia en relación co momento actual, así como a súa necesaria proxección a longo prazo, non

parece aconsellable introducir de momento cambios na súa configuración. Sobre esta base, tanto a acreditación do sistema de garantía de calidade como a renovación da acreditación das titulacións do centro, alcanzouse ou mantívose ao longo do curso 2016/2017, polo que non cabe realizar propostas de mellora neste sentido. Con estes avais, nos encontramos á espera da acreditación do centro, resultado que desde o equipo da decana entendemos debería proceder automaticamente, en función dos logros alcanzados ata o momento. Finalmente, polo que se refire ao grao de satisfacción do PAS, incluído tamén no panel de indicadores relativo ao centro, durante o curso 2016/2017 non levou a cabo a enquisa ao ser bianual, debido ao cal non procede realizar ningunha análise a este respecto.

II.1.3.2. Análise de resultados xerais das titulacións por obxectivos de calidade

En marzo de 2015, a definición dunha serie de eixes estratéxicos permitiu diferenciar bloques de obxectivos xerais que alcanzar a medio e longo prazo, aliñados e coherentes coa política de calidade do centro. Á hora de fixar os obxectivos de calidade, a facultade pretendeu ser ambiciosa, pero sobre todo realista e modesta, de modo que puidesen establecerse metas alcanzables, á luz dos recursos materiais e persoais cos que conta o centro. Os obxectivos xerais definidos, comúns aos demais centros da Universidade de Vigo, resultan claros e precisos, medibles, de fácil coordinación e seguimento nos plans de mellora do centro, involucran aos distintos grupos de interese e poden desenvolverse a través de plans concretos de actuación.

Un problema maior foi definir os indicadores cuantificables que permitisen no futuro analizar o grao de cumprimento deses obxectivos e fixar as metas inmediatas que hai que alcanzar. Respecto diso, considerouse fundamental naquel momento diferenciar por titulacións algunha das metas estratéxicas que conseguir, pois había taxas académicas, de matrícula e de satisfacción dos grupos de interese moi diferentes nuns e outros títulos. Neste sentido, existía unha dificultade adicional derivada de que se comezou a impartir o Mestrado universitario en avogacía pola Universidade de Vigo – titulación de 90 créditos ECTS- na Facultade de Dereito no curso académico 2013/2014, polo que a primeira promoción finalizou os seus estudos no primeiro cuadrimestre do curso 2014/2015. En consecuencia, apenas existían en 2015 datos dos indicadores, e os que existían non permitían facer un seguimento comparativo para analizar a súa evolución histórica e coñecer a situación de partida. Iso dificultou enormemente definir a estratexia do centro con respecto ás metas que hai que conseguir nesa titulación, polo que quizais algunhas delas pecaron entón de modestas (sen prexuízo de que algún membro da Xunta preguntase se a Comisión de Calidade non sería excesivamente ambiciosa á hora de fixar tales metas).

Con todo, así se concibiu o anexo 4 do Manual de calidade, onde se fixan as metas vinculadas a obxectivos, como un documento revisable periodicamente para adaptarse á realidade do centro e deseñar metas realistas e alcanzables. Estas fixéronse entón, consecuentemente, partindo da posibilidade, en futuras revisións deste documento, de que se puidesen alterar á alza ou á baixa, á vista do punto de partida no que en cada momento nos poidamos atopar, así como dunhas tendencias que, en realidade, en moitos parámetros descoñeciamos. Realmente, era a primeira vez que a facultade debía fixar metas conscientemente realistas e alcanzables e, probablemente por iso e porque as titulacións eran demasiado recentes como para permitir extraer datos suficientemente fiables, a comisión procedeu con modestia e prudencia. Ademais, o centro non considerou estratéxico definir metas en relación con determinados indicadores dos que non dispuña de ningún dato, ao non poder realizar un seguimento comparativo que permitise unha mellora continua.

Debido á súa adopción inmediata (6 de marzo de 2015), pendentes aínda dos resultados e a falta dunha análise en profundidade, en novembro de 2015 a Comisión de Calidade (co novo equipo da decana), optou por prorrogar as metas adoptadas ata entón en relación co curso 2015/2016. Pero para o curso 2016/2017 necesitouse, con carácter xeral, unha reformulación das fixadas ata o momento, para varialas en función dos resultados obtidos, así como para identificar metas, na medida do posible, en relación con determinados aspectos que non foron sinalados anteriormente. Esta actualización produciuse na reunión da Comisión de Calidade do 20 de decembro de 2016, e diu lugar ao panel que se pode consultar na seguinte dirección de internet da web da Facultade de Dereito:

http://dereito.uvigo.es/images/files/calidade/manual/obxectivos_calidade_202016/2017_gl.pdf

Á devandita actualización responden as metas de calidade asociadas que se sinalan no cadro xa exposto supra, neste mesmo informe.

En todo caso, independentemente das metas correspondentes, o 6 de marzo de 2015 o centro acordou definir dez obxectivos xerais de calidade, para sistematizalos en seis grupos, segundo os distintos procedementos de calidade aos que se vinculan. Esta distribución mantense aínda na actualidade e entendemos que a análise máis coherente do panel de indicadores relativo ás titulacións da Facultade de Dereito debe efectuarse seguindo o antedito esquema, tal e como se expón a continuación, e prestarase ademais especial atención aos indicadores onde existen metas cuantificables fixadas polo centro.

✚ I. AC-Xestión académica (PC04: Selección-admisión/matriculación de estudantes) e DO-Docencia (DO-0202: Promoción de titulacións):

- Obxectivo 1: *Adaptar a oferta formativa á demanda.*
- Obxectivo 2: *Adaptar o perfil de ingreso do alumnado ao perfil requirido.*
- Obxectivo 3: *Captar un volume de estudantado axustado á oferta de prazas.*
- Obxectivo 4: *Difundir a oferta formativa.*

Como indicadores do SGIC que permitirán valorar o índice de consecución dos obxectivos 1 a 4 asociados a tales procedementos, mediante a determinación de metas, téñense en conta:

- a) a evolución do estudantado matriculado en cada curso (I05MC);
- b) a ocupación da titulación (I02AC);
- c) a preferencia(I03AC);
- d) a adecuación (I04AC); e
- e) a nota media de acceso do estudantado ás titulacións (I01AC).

En relación co cumprimento das metas existentes para o curso 2016/2017, para este concreto sector cabe indicar o seguinte:

a) A evolución do estudantado matriculado reflicte que:

- No **Grao/PCEO**, cumpriuse a meta fixada (55/27) e de maneira similar ou superior ao curso anterior (55/22).
- En cambio, en relación co **Mestrado universitario en avogacía**, apenas se cumpre coa meta de cubrir polo menos 2/3 da titulación (18/30) e certamente constátase unha tendencia á baixa respecto do curso pasado (23). Iso probablemente se deu polas restricións impostas ao ingreso do alumnado con estudos estranxeiros e/ou do último curso con algunha materia pendente. Por todo iso, desde a facultade traballouse en diversas melloras ao longo do curso 2016/2017 tendentes a paliar esta situación, que parecen dar os seus froitos en relación coa matrícula verificada para o curso 2017/2018 e que xa coñecemos ao redactar este informe; polo que non parece que nos achemos diante dun problema grave neste momento, en tanto que segundo a normativa galega, a subsistencia dos títulos de mestrado require un mínimo de vinte estudantes. Non resulta necesario entón, por todo o exposto, adoptar novas accións de mellora neste punto.

b) As taxas de ocupación, preferencia e adecuación¹ indican que:

¹ **Taxa de ocupación** = % entre matrícula de novo ingreso por preinscrición e prazas ofertadas. **Taxa de preferencia** = % entre preinscrición en 1ª opción (demanda) e prazas ofertadas. **Taxa de adecuación** = % entre matrícula de novo ingreso por preinscrición en 1ª opción e matrícula total de preinscrición.

- No **grao / PCEO** cúmprense as metas sinaladas cunha evolución en xeral coincidente ou positiva en relación coas taxas de ocupación (110 %/135 %) respecto do curso anterior (110 %/110 %), polo que non é preciso variar aquí as metas fixadas (100 %) nin adoptar propostas de mellora. A taxa de preferencia increméntase no grao (140 %) respecto do curso anterior (104 %) e descende no PCEO (de 150 % a un 110 %), aínda que supera a meta prevista (100 %). En cambio, a taxa de adecuación descende en ambos os casos (52,7 % / 55,5 %) e non se alcanza a meta prevista (70 %), aínda que esta taxa simplemente indica a porcentaxe de estudantes que conseguen cursar os estudos que elixiron como primeira opción, polo que parece a menos significativa das tres aquí examinadas. En calquera caso, a Comisión de Calidade podería simplemente variar á baixa a meta fixada, se o estima oportuno, ou esperar a comprobar se a taxa remonta o curso que vén. Non parecen necesarias accións de mellora.
 - En canto ao **Mestrado universitario en avogacía**, a meta da taxa de preferencia está nun 100 % e o de a taxa de adecuación nun 70 % (igual á do grao). A segunda mantense (72,2 %) similar ao curso pasado (73,9 %) e supérase a meta fixada. A primeira descende (dun 92 % a un 63,3 %) e non alcanza a meta. Da taxa de ocupación xa se falou no apartado anterior, ao referirnos á matrícula de novo ingreso. Cabe reflexionar sobre a posibilidade de variar á baixa as súas respectivas porcentaxes nas metas fixadas ou agardar a comprobar se as taxas remontan o curso que vén, pero non parecen necesarias accións de mellora neste punto.
- c) A nota *media* de acceso do alumnado resulta complexa de analizar e tampouco parece moi evidente a utilidade deste indicador. A dificultade de análise estriba (como se pode apreciar nas complexas táboas adxuntas dentro do anexo I) á enorme pluralidade de perfís do alumnado de novo ingreso, particularmente no grao, contando cada grupo coa súa nota media específica. A este respecto, non obstante, se atendemos ao núcleo de maior relevancia (alumnado procedente da rama de humanidades e ciencias sociais por bacharelato LOE) a meta indicada para o grao (igual ou superior a sete) supérase. Non existen metas neste punto en relación co grao e o

PCEO nin parece aconsellable fixalas, tendo en conta a escasa utilidade do dato, en relación coa complexidade que esixe a súa manexo e análise. Menos sentido ten aínda valorar este índice ou fixar unha meta para o mesmo no Mestrado universitario en avogacía..

A nota *mínima* de acceso do alumnado, en cambio, resulta de análise moito máis sinxela e é máis reveladora que a anterior. Neste sentido:

- Para **Grao / PCEO** aquí a meta proposta é diferente: 5,5 no primeiro e 7 no segundo. En ambos os casos supérase claramente a meta fixada (6,79 / 8,31) e supérase a do curso anterior (5,93/7,85).
- No **Mestrado universitario en avogacía** a meta é un 5,5 de nota mínima e conséguese un 5,99 fronte a un 5,74 do curso anterior.

II. DO-Docencia (DO-0201: Planificación e desenvolvemento do ensino):

- Obxectivo 5. *Mellorar a planificación e desenvolvemento da titulación.*
- Obxectivo 6. *Mellorar os resultados académicos das titulacións.*

Para comprobar o grao de cumprimento destes obxectivos, utilízanse como indicadores do SGIC o seguintes:

- a) o grao de satisfacción relativo á planificación e desenvolvemento do ensino (dentro dos resultados de enquisas sobre grao de satisfacción do alumnado, profesorado e titulados/as);
- b) a duración media dos estudos;
- c) as taxas académicas: rendemento (I010-DO), abandono (I011-DO), eficiencia, graduación (I012-DO) e éxito (I013-DO);
- d) o tempo medio para atopar emprego (I014-DO).

a) En canto ao nivel de satisfacción coa planificación e o desenvolvemento do ensino, as metas estratéxicas son 3,5 sobre 5 puntos para profesorado tanto en grao / PCEO como no mestrado; 3 sobre 5 puntos para o alumnado de grao/PCEO e 3,5 no mestrado respectivamente; e 3 sobre 5 en relación cos titulados, tanto en grao/PCEO como no mestrado.

b) En relación coa duración media dos estudos, non se fixaron metas por parte do centro.

c) En canto ás taxas académicas, establecéronse metas estratéxicas diferentes, sensiblemente superiores no mestrado respecto do grao / PCEO e tamén diferentes entre ambos, salvo a taxa de abandono que, en mestrado e PCEO preténdese que non supere el 10 % (o 15% no grao). As taxas de rendemento, eficiencia, graduación e éxito fixadas son do 65 %, 90 %, 50 % e 80 % respectivamente no grao, 70 %, 90 %, 60 % e 80 % no PCEO e todas elas do 90

% no mestrado. Non parece oportuno ser máis optimista ao fixar estas metas – e sinalar taxas máis próximas ao 100 %, especialmente no mestrado- porque se trata de titulacións oficiais, que deben ser impartidas con seriedade e rigor e nas que non se debe reducir o nivel de esixencia para garantir que se impartan programas formativos de calidade e preparar ao alumnado para que se enfrente ao mercado laboral nas mellores condicións de cualificación. É conveniente iso si fixar taxas para o PCEO, iguais ou semellantes ás do propio grao (aplicables soamente, no seu caso, ás materias xurídicas).

d) En relación co tempo medio en atopar un emprego, ao non dispoñer de ningún dato ao respecto, non se pode realizar un seguimento comparativo que permita a mellora continua.

No que incumbe ao cumprimento das metas expostas durante o curso 2016/2017 en relación con este concreto sector, cabe indicar o seguinte:

a) Sobre o grao de satisfacción coa planificación e o desenvolvemento do ensino.

➤ En relación co profesorado:

- Do **Grao/PCEO** non existen datos desagregados do profesorado entre ambas as modalidades (tan só entre o G080 e o G081) e tampouco datos do curso anterior, onde a enquisa non se pasou. En calquera caso, en ambos os plans supéranse claramente as metas fixadas (cun 4,48 e un 4,19 respectivamente). Non son necesarias accións de mellora.
- Do **Mestrado universitario en avogacía** os datos son igualmente bos, cun 4,42. Non cabe entón propoñer accións de mellora á vista dos resultados obtidos.

➤ En relación co alumnado:

- No **grao en Dereito supérase** a meta fixada no G081 (3,27), aumentando sensiblemente respecto do curso anterior (3,08). O G080 descende catro décimas (sitúase en 2,38 fronte a 2,78 do curso anterior) pero a inmediata extinción total do plan fai innecesaria a adopción de melloras (ademais, a baixa poboación da enquisa e o escaso nivel de participación tampouco redonda nunha excesiva fiabilidade dos resultados). No **PCEO** non hai datos históricos e o índice é baixo (2,6) pero cabe lembrar que estes resultados proceden dun apartado concreto da enquisa de satisfacción, e que o alumnado deste grupo realizou unha soa enquisa

para ambas as titulacións (Dereito e ADE). *A acción de mellora que se propón é solicitar á área de calidade que o alumnado do dobre grao cubra unha enquisa para cada titulación (2017GDO01)* porque, en caso contrario, os datos obtidos poden resultar enganosos.

- No **Mestrado universitario en avogacía**, mellóranse mesmo os datos xa bos do curso anterior (pásase dun 4,06 a un 4,13).

➤ En relación con as persoas tituladas:

Do tipo de enquisa de satisfacción realizada ata o curso 2015/2016 resultaba difícil deducir un ítem concreto asociado ao que aquí se analiza; por tanto, non cabe achegar datos históricos. Tras a reforma das enquisas para o curso 2016/2017, pódese sinalar o seguinte:

- No **Grao en Dereito** (do PCEO non hai aínda persoas tituladas) supérase a meta fixada, ao alcanzarse un 3,84 sobre 5.
- No **Mestrado universitario en avogacía**, se supera así mesmo a meta fixada, chegando a un 3,26 sobre 5.
- Non parece necesario por tanto realizar unha proposta de mellora neste aspecto, salvo continuar na mesma senda.

b) En relación coa duración media dos estudos, non hai metas prefixadas.

- No **Grao** o dato oficial neste momento é unha media de 3,99 (para unha titulación de catro anos). Isto débese ao cómputo derivado do paso de alumnado do plan do G080 ao G081 nos últimos cursos, o que altera os datos estatísticos, que volverán á normalidade unha vez concluído o proceso de extinción do G080 no curso 2017/2018. Non hai datos do PCEO por non terminar aínda a primeira promoción.
- No **Mestrado universitario en avogacía**, atendendo ao histórico (2 anos o curso 2015/2016 e 2,06 o curso actual) poderíase fixar como meta os dous anos.

c) As taxas académicas examínanse en detalle noutro apartado deste mesmo informe, pero non parece, en todo caso, que deban incrementarse as porcentaxes das taxas xa fixadas, en atención ao histórico que arrojan.

d) No tempo medio en atopar un emprego, non hai datos e a meta a conseguir de cara ao futuro é *que a Universidade estea en condicións de facilitar os resultados correspondentes a fin de que poidan ser analizados e valorados no futuro pola Comisión de Calidade (2017C01)*.

Ademais, no **Grao en Dereito** deberán relativizarse os datos en todo caso, se consideramos que unha importante porcentaxe do estudiantado do Grao en Dereito continuará a súa formación, ben cursando o mestrado universitario en avogacía para poder acceder ao exercicio profesional da avogacía ou ben preparando unha oposición para acceder ao emprego público, polo que, tras a finalización dos seus estudos de grao, non optarán pola procura dun emprego.

III. DO-Docencia (D01: Xestión dos programas formativos):

- *Obxectivo 7. Xestionar de forma efectiva os programas formativos.*

Este obxectivo resulta prioritario para conseguir a acreditación das titulacións e, para iso, a facultade concentra os seus esforzos no adecuado seguimento das mesmas. Obter informes de seguimento positivos e preparar as titulacións do centro para a súa futura acreditación son as metas estratéxicas fixadas polo centro en relación cos indicadores de seguimento e acreditación.

No marco xeral da xestión de programas formativos englobábase os procedementos DO-0101 (deseño, verificación, modificación e acreditación de titulacións), DO-0102 (seguimento e mellora das titulacións); e DO0103 (suspensión e extinción dunha titulación).

Neste sentido, cabe indicar o seguinte:

- Durante o curso 2016/2017, o **Grao en Dereito** someteuse con éxito ao proceso de renovación da súa acreditación, obtendo o informe favorable por parte do Ministerio de Educación, Cultura e Deporte o 12 de xullo de 2017.
- El **Mestrado universitario en avogacía** xa renovara a súa acreditación o 6 de outubro de 2016, a partir do proceso desenvolvido durante o curso anterior ao que é obxecto do presente informe.

Á vista dos resultados obtidos, estamos á espera de iniciar os trámites para solicitar a acreditación do centro.

IV. PE-Xestión de persoal:

- *Obxectivo 8. Mellorar a cualificación do PDI e do PAS.*

Como indicadores da consecución deses obxectivos téñense en conta:

- a) a participación de PAS en programas de formación (I015-PE);
- b) a porcentaxe de PDI Doutor (I018-PE); e
- c) resultados de investigación do PDI de carácter académico (I018-PE).

Na reunión do 20 de decembro de 2016, xa mencionada, a Comisión de Calidade decidiu establecer metas nestes apartados. En concreto, unha porcentaxe superior ao 75 % para PAS en formación, así como superar os 25 doutores e os 50 sexenios como resultados de investigación de carácter académico no Grao (20 doutores e 40 sexenios para o PCEO) e 15 doutores e 30 sexenios no Mestrado universitario en avogacía. En relación con estas metas, que eran novas a partir do curso 2016/2017, cabe sinalar o seguinte:

- No **Grao en Dereito**, chégase a 59 sexenios (cinco máis que o curso anterior) e mantense o mesmo número de doutores (26). Non hai datos oficiais autónomos respecto do **PCEO**.
- No **Mestrado universitario en avogacía**, chégase a 15 doutores (un menos que o curso anterior) e elévase o número de sexenios , pasando de 21 a 26.
- A única meta non alcanzada refírese á porcentaxe de PAS en formación (57,89 %). Talvez o dato histórico inmediatamente anterior era excesivo (84,21 %) e a meta fixada (75 %) demasiado alta. A Comisión de Calidade pode optar por rebaixar a meta proposta, pero non parecen necesarias accións de mellora neste sector.

✚ V. MC-Xestión da calidade e mellora continua (MC05-Satisfacción de usuarias/os):

- Obxectivo 9. *Mellorar a satisfacción dos grupos de interese.*

Para comprobar o cumprimento deste obxectivo débense ter en conta os datos das enquisas que mostran o grao de satisfacción das persoas tituladas, de entidades empregadores/as, do profesorado e do alumnado. No entanto, a análise de resultados relacionados co grao de satisfacción dos grupos de interese conta co seu propio apartado específico, máis adiante, onde se desenvolven amplamente estas cuestións, polo que nos remitimos ao epígrafe correspondente (II.2).

✚ VIN. DE-Dirección estratéxica:

- Obxectivo 10. *Obtención da certificación da implantación do SGIC.*

A Facultade de Dereito obtivo a certificación da implantación do seu Sistema de Garantía Interno da Calidade por parte da ACSUG, tras un primeiro informe de auditoría externa inicial para a certificación da implantación do SGIC de 7 de outubro de 2014 e a concesión dun prazo de seis meses para avaliar o grao de execución do ambicioso plan de accións de mellora proposto polo centro ao informe provisional previo, prestando especial atención ás non conformidades maiores e ás oportunidades de mellora indicadas polo equipo auditor. Aplicouse ao longo dos meses que

seguiron á visita do equipo auditor o 6 de maio de 2014. A facultade obtivo a valoración positiva no informe final de auditoría externa inicial para a certificación da implantación do SGIC, de 23 de xullo de 2015. Desde entón, non se produciu aínda o proceso de renovación da acreditación.

II.1.3.3. Análise de resultados de PDI.

Como presuposto da análise, por unha banda, cabe lembrar que durante o curso 2016/2017, o cambio máis significativo relacionado con el SGIC foi precisamente a modificación -levada a cabo por parte da área de calidade da Universidade de Vigo- dos procedementos de xestión de persoal: PE-01 P1 xestión do PAS (índice 04) e PE-02 P1 xestión do persoal docente e investigador (índice 04). Este último describe as competencias dos centros relacionadas coa administración do persoal docente e investigador, segundo as directrices de FIDES-AUDIT. Estes dous procedementos anuláronse aos seguintes: PA-05 «Captación e selección do PDI e PAS», PA-06 «Avaliación, promoción, recoñecemento e incentivos de PDI e PAS» e PE-02 «Política de PDI e PAS». Todos estes procedementos foron ademais validados pola Comisión de Calidade de 21 de xullo de 2017 e aprobados na Xunta de Facultade do 22 de setembro de 2017. Agora ben, durante o curso 2016/2017 obxecto deste informe, aínda se atopaba en vigor o procedemento PA06, sobre avaliación, promoción e recoñecemento do PDI e PAS, que se deseñou desde unha perspectiva de funcionamento do centro, aínda que na súa definición, posta en práctica e implantación mantíña un marcado carácter institucional.

A Comisión de Calidade recolle información sobre resultados do PDI fundamentalmente a través das enquisas de avaliación docente e da análise do programa Docentia (aínda que tamén a partir das queixas e suxestións recibidas, das enquisas institucionais sobre a avaliación de satisfacción do PDI coas titulacións, de reunións de coordinación ou de reunións da comisión, aspectos que se examinan noutras partes deste informe). Agora ben, xunto co programa DOCENTIA e as enquisas sobre actividade docente, os procedementos sobre seguimento e o control da docencia por parte dos centros tamén xeran unha serie de evidencias e datos que, aínda que centralizados no SGIC, pódense tomar en consideración. Tales procedementos regulan os seguintes deberes docentes do profesorado:

- Planificación docente e aprobación das guías docentes e calendario de traballos.
- Control de asistencia dos docentes ás clases.
- Horario de titorías e detección e xestión do incumprimento de titorías.

- Planificación e modificación das datas dos exames.
- Seguimento da realización das probas de avaliación.
- Control da entrega de cualificacións e datas de revisión de exames.
- Control de entrega das actas definitivas no prazo correspondente.
- Corrección de situacións anómalas na docencia ou avaliación .

Concretamente, o **procedemento de seguimento e control da docencia**, ten por obxecto establecer as canles para o seguimento e control dos deberes docentes do profesorado da facultade, a fin de garantir que a planificación e o desenvolvemento do ensino son coherentes coa memoria da titulación, que inclúen os elementos adecuados de información pública, e que comprenden os mecanismos que permiten completar o ciclo de mellora continua na calidade docente. La inobservancia inustificada das obrigacións docentes substanciais -a xuízo da Comisión de Calidade- que poida causar prexuízos ao alumnado, tense en conta para a avaliación da actividade docente do profesorado do centro cando se estima pertinente e é motivo de comunicación oficial ao departamento correspondente (mesmo, a vicerreitoría con competencias en profesorado). No entanto, cabe destacar a **ausencia de incidencias deste tipo** ao longo do curso 2016/2017.

A partir da análise de todos os resultados solicitados polos mecanismos expostos, transmítense as valoracións aos órganos que corresponda, recóllense e arquivanse evidencias da implantación efectiva dos procedementos e se desenvolven as accións oportunas para a mellora continua. Para todo iso, resulta esencial manter unha comunicación institucional constante e fluída coa reitoría da Universidade e os departamentos implicados, especialmente cando se elaboran a PDA e o POD da facultade, pero tamén cando se detecta calquera incidencia relativa ao PDI do centro.

Comezando xa a análise, convén subliñar que ao longo do curso académico 2016/2017 efectuouse por parte da área de calidade e apoio á docencia a convocatoria anual e quinquenal do **programa DOCENTIA**, cuxos resultados definitivos poden considerarse como satisfactorios: no grao en Dereito (G080) de 20/33 docentes avaliadas/os 5 obteñen moi favorable, 14 favorable e un suficiente; no G081, de 26/41 docentes avaliadas/os 6 obteñen moi favorable, 19 favorable e 1 suficiente; e no Mestrado universitario en avogacía, de 16/40 docentes avaliadas/os 4 obteñen moi favorable e 12 favorable. Non hai, por tanto, ningún docente con nota desfavorable. En calquera caso, aínda que se trata aquí do informe de revisión do sistema pola dirección relativo ao curso 2016/2017, os resultados do programa DOCENTIA corresponden, en realidade, ao curso anterior ao que é obxecto de análise no presente informe, isto é, o curso 2015/2016. Téñase en conta finalmente que esta convocatoria anual resulta obrigatoria para os centros; sen que estes, non obstante, poidan decidir a porcentaxe

de profesorado obxecto de exame, que vén predeterminado polo propio programa en función do segmento seleccionado.

Por outra banda, certamente, os datos que han de ser a base fundamental da presente análise son os que se desprenden das **enquisas de avaliación docente**. Neste punto, hai que adiantar que todas elas figurarán como anexos ao xa mencionado informe de resultados de PDI, que se rexistra na correspondente aplicación informática da área de calidade, e ademais poden consultarse na correspondente ligazón á web do centro. En relación cos resultados obtidos nas devanditas enquisas, polo que se refire ao curso 2016/2017 cabe indicar o seguinte:

- **Grao en Dereito:** a nota media obtida no G081 é de 3,83 sobre 5, cunha participación do 43 % (fronte a un 3,98 sobre 5 no curso anterior e unha participación de 43,93 %). Non hai datos desagregados respecto do PCEO e a puntuación do G080 -3,49- responde en realidade ao único curso que quedaba en activo, cunha baixa participación nas enquisas (29,82 %). O resultado global é inferior ao do curso pasado, aínda que continúa sendo lixeiramente superior á media da rama (3,81) e está na medida da propia Universidade de Vigo. En xeral, non se aprecian diferenzas rechamantes entre os datos singulares procedentes dos distintos ítems que merezan ser apuntadas aquí, xa que todas móvense entre o 3,5 como nota máis baixa e o 4,35 como nota máis alta; aínda que cabe destacar que o cuarto curso do G081 obtén as mellores puntuacións (cunha media global de 4,02). Apréciase, desde unha perspectiva de xénero, que as puntuacións dos homes son mellores en practicamente todos os ítems que a das mulleres. A valoración en conxunto pode considerarse como satisfactoria. Non parecen necesarias accións de mellora.
- **Mestrado universitario en avogacía:** obtén un magnífico resultado medio (4,26/5) superando o do curso pasado (4,1) e tamén a media da rama (3,81) e da Universidade (3.83). En algún ítem chégase a alcanzar o 4,87 e ningún baixa de 4. Desde unha perspectiva de xénero, apréciase que as puntuacións dos homes son máis positivas en practicamente todos os ítems que a das mulleres. A valoración en conxunto é moi satisfactoria.

Outros datos a considerar neste apartado son os que se refiren á categoría profesional do PDI do centro, así como os resultados de investigación de carácter académico, como o número de doutores, de quinquenios e de sexenios. Como se pode apreciar nas táboas seguintes, a situación mantense en xeral ou mellora respecto do curso anterior, en termos xerais. Así, segundo os indicadores da Universidade:

- No **Grao en Dereito**, figuran adscritos á Facultade de Dereito un total de 26 doutores sobre 50 profesores, que suman 59 sexenios (non se dispón de datos autónomos para o PCEO).
- En relación co **Mestrado universitario en avogacía**, aínda que figuran adscritos 40 profesores/as dos que só 15 son doutores/as (con 26 sexenios), xa que, por imperativo da regulación específica dos devanditos estudos, 25 deben ser profesorado externo (avogados en exercicio).

Táboas de datos de PDI

- **Profesorado do Grao en Dereito por categoría.**

Titulación	Categoría Laboral	S/N	Non	Sí Doutor/a	
		Doutor/a	Doutor/a		
		Sexo	Total	Total	Total
		Curso Académico	Nº Profesorado	Nº Profesorado	Nº Profesorado
Grao en Dereito	Non Aplicable	2015/2016	6		6
		2016/2017	2		2
	Profesor/a titular de escola universitaria	2015/2016	1		1
		2016/2017	1		1
	Catedrático/a de universidade	2015/2016		2	2
		2016/2017		1	1
	Profesor/a asociado/a T3	2015/2016	17		17
		2016/2017	19		19
	Profesor/a titular de universidade	2015/2016		9	9
		2016/2017		14	14
	Profesor/a contratado/a doctor/a	2015/2016		11	11
		2016/2017		9	9
	Catedrático/a de escola universitaria	2015/2016		1	1
		2016/2017		1	1
	Profesor/a axudante doctor/a	2015/2016		1	1
		2016/2017	1		1
	Profesor/a contratado/a interino/ a	2015/2016	1		1
		2016/2017	1		1
Contratado/a predoutoral Universidade de Vigo	2015/2016	1	1	2	
	2016/2017				
Contratado/a predoutoral Xunta de Galicia.	2015/2016	1		1	
	2016/2017	1		1	
Investigador/a axudante doctor	2015/2016		1	1	
	2016/2017				

- **Profesorado do Mestrado universitario en avogacía por categoría**

Titulación	Categoría Laboral	S/N Doutor	Non Doutor	Si Doutor	
		Sexo	Total	Total	Total
		Curso Académico	Nº Profesorado	Nº Profesorado	Nº Profesorado
Mestrado universitario en avogacía	Non Aplicable	2015/2016	24		24
		2016/2017	25		25
	Catedrático/a de universidade	2015/2016		1	1
		2016/2017		1	1
	Profesor/a titular de universidade	2015/2016		8	8
		2016/2017		9	9
	Profesor/a contratado/a doutor/a	2015/2016		6	6
		2016/2017		4	4
Catedrático/a de escola universitaria	2015/2016		1	1	
	2016/2017		1	1	

II.1.3.4. Táboa de seguimento dos obxectivos de calidade do centro.

TÁBOA DE SEGUIMENTO DOS OBXECTIVOS DE CALIDADE DO CENTRO						
OBXECTIVOS DE CALIDADE DO CENTRO	TÍTULACIÓN / GRUPO DE INTERESE	GRAD DE CONSECUCCIÓN				BALANCE
		SE	PARCIAL	NON	N.D.	
1. Adaptar a oferta formativa á demanda, sen renunciar aos fundamentos académicos da Universidade.	Grao	X				POSITIVO Especial mención merece o éxito na implantación do plan de estudos conxunto de ADE e Dereito, a eliminación da antiga licenciatura e a próxima eliminación do plan G80 do Grao en Dereito.
	PCEO	X				
	Mestrado	X				
2. Adaptar o perfil de ingreso do alumnado ao perfil requirido.	Grao	X				POSITIVO O perfil de ingreso do alumnado en Dereito non é específico, polo que non expón problemas á hora de que o alumnado que o desexe poida realizar estudos xurídicos. Non existen problemas neste ámbito tampouco en relación co Mestrado da avogacía, salvo en relación co acceso de estudantes estranxeiros, aínda que por razóns alleas á facultade.
	PCEO	X				
	Mestrado	X				
3. Captar un volume de estudiantado axustado á oferta de prazas.	Grao	X				POSITIVO Supérase o obxectivo inicialmente previsto de ocupación no grao e PCEO (pasar o 100 %), O descenso no Mestrado da avogacía (60 %) remontouse xa no curso seguinte, polo que non é un problema grave.
	PCEO	X				
	Mestrado		X			
4. Difundir a oferta formativa.	Grao	X				POSITIVO Mellorouse substancialmente a web da facultade e realizáronse diferentes actividades de difusión
	PCEO	X				

	Mestrado	X				da oferta formativa do centro. Destaca a Feira e o Foro de emprego xurídico.
5. Mellorar a planificación e o desenvolvemento da titulación	Grao	X				POSITIVO Supéranse en xeral as metas fixadas en relación coa planificación e o desenvolvemento da ensinanza tanto no Grao como no Mestrado en avogacía, o que se reflicte no grao de satisfacción tanto de profesorado como de alumnado xunto coas persoas tituladas.
	PCED		X			
	Mestrado	X				
6. Mellorar os resultados académicos das titulacións	Grao		X			PARCIALMENTE POSITIVO No Grao non todas as taxas evolucionan favorablemente respecto do curso pasado. Non hai datos desagregados do PCED. As taxas do Mestrado da Avogacía son boas en xeral. Conviría revisar algunhas metas fixadas.
	PCED				X	
	Mestrado	X				
7. Xestionar de forma efectiva os programas formativos	Grao	X				MOI POSITIVO Tras lograr en 2015 a certificación do SGIC e a renovación da acreditación do mestrado en 2016, o grao lógrao no 2017. Tan só resta xa conseguir a acreditación do centro.
	PCED	X				
	Mestrado	X				
8. Mellorar a cualificación do PDI e do PAS	Sexenios profesorado	X				POSITIVO Segundo os indicadores que manexa a Universidade, figuran adscritos á Facultade de Dereito un total de 26 doutores sobre 50 profesores no grao. En relación co mestrado, hai que apuntar que aínda que figuran adscritos 40 profesores (15 doutores), por imperativo da norma, 25 son profesorado externo. A maioría de profesores doutores do grao imparten tamén clase no mestrado ou o PCED. O PDI do grao suma 59 sexenios (36 o do mestrado). O % de participación do PAS descende respecto do curso anterior.
	Número de doutores	X				
	PAS				X	
9. Mellorar a satisfacción dos grupos de interese	Alumnado	X				POSITIVO Respecto do curso pasado, o datos globais de satisfacción son superiores en xeral, tanto en profesorado como en alumnado e persoas tituladas, superándose as metas previstas. O único problema son os resultados de empregadore/as, aínda que a mostra centralizada pola área de calidade non parece moi representativa. Son mellores os resultados de a enquisa propia.
	Titulados	X				
	Profesorado	X				
	Empregadore s/as		X			
	PAS				X	
10. Certificación da implantación do SGIC	Grao/PCED e mestrado	X				MOI POSITIVO Certificación do SGIC obtida.

II.1.3.5. Análise dos indicadores específicos de seguimento.

- **En relación co Grao en Dereito / PCEO:**

En canto ao **perfil de ingreso do alumnado do Grao en Dereito** na Facultade de Dereito da Universidade de Vigo (Campus de Ourense), a memoria do título establece no seu apartado 4 (acceso e admisión de estudantes) punto 2 (requisitos de acceso e criterios de admisión) o seguinte:

“O acceso á titulación réxese polo establecido na Orde EDU/1434/2009, de 29 de maio, pola que se actualizan os anexos do Real Decreto 1892/2008 de 14 de novembro, polo que se regulan as condicións para o acceso aos ensinos universitarios oficiais de Grao e os procedementos de admisión ás universidades públicas españolas.

As vías e requisitos de acceso dos novos estudantes serán as reguladas pola normativa estatal e autonómica correspondente.

Poden cursar satisfactoriamente os estudos os titulados/as de bacharelato en calquera das súas ramas, preferiblemente as relacionadas co ámbito social e humanístico. Así mesmo, poderán acceder á titulación alumnos que teñan superados os estudos de Formación Profesional (ciclo de grao superior/ciclo formativo/módulos profesionais nivel 3) segundo as seguintes familias profesionais: administración, comercio e mercadotecnia, mantemento de servizos á produción (prevención de riscos profesionais). Todo isto aparece perfectamente definido nas convocatorias de matrícula que para cada curso académico convócanse por Resolución reitoral conforme ao establecido nos Estatutos da Universidade de Vigo (DOG de 02/02/2010) e en aplicación do disposto no Real Decreto 69/2000 de 21 de xaneiro (BOE do 22), polo que se regulan os procedementos para o ingreso nos centros universitarios.

Non se esixe formación previa específica para o ingreso no Grao en Dereito”.

Neste sentido, achegar como Anexo I, nas Táboas 1 e 3 o número total de estudantes correspondente aos cursos 2015/16 e 2016/17 (os dous últimos dos que constan datos no portal de transparencia da Universidade de Vigo) acompañados da súa nota media, tanto en relación co Grao en Dereito como o PCEO. Non é preciso realizar maior análise destes datos, dadas as características do xenérico perfil de acceso aos estudos xurídicos, como se acaba de expoñer.

Sobre o resto dos indicadores específicos do seguimento do Grao en Dereito e PCEO hai que avanzar que algúns deles foron examinados xa con detalle previamente, como sucede por exemplo cos resultados e participación nas **enquisas de avaliación docente**. En canto aos resultados do *programa DOCENTIA*, como xa se expuxo, son satisfactorios (aínda que, por outra banda,

refírense ao curso 2015/16). Tampouco constan **datos oficiais sobre inserción laboral, o que abre unha oportunidade para a mellora neste punto (2017C01)**. Sobre as **prácticas externas**, pódese consultar o completo informe da coordinadora, que se adxunta no Anexo IV, así como **as melloras 2017C09 e 2017C10**. Finalmente, cabe destacar o incremento do **profesorado en programas de mobilidade** respecto do curso pasado.

- **En relación co Mestrado universitario en avogacía:**

O **perfil de ingreso do alumnado do mestrado** vén detallado na táboa 2 do anexo I e non é preciso maior análise, ao ser todo o alumnado graduado en Dereito. Sobre o resto dos indicadores específicos do seguimento do mestrado, do mesmo xeito que se acaba de sinalar respecto do Grao en Dereito algúns deles foron examinados xa con detalle previamente, como sucede por exemplo cos resultados e participación nas **enquisas de avaliación docente**. Cabe mencionar que os resultados de participación son superiores ao 100 %². En canto aos resultados do *programa DOCENTIA*, como xa se expuxo, ao momento de aprobarse este informe non contamos aínda cos resultados definitivos do programa (que, por outra banda, refírense ao Curso 2015/2016). Tampouco constan **datos oficiais sobre inserción laboral, o que abre unha oportunidade para a mellora neste punto (2017C01)**. Sobre as **prácticas externas**, pódese consultar o completo informe da coordinadora, que se adxunta no anexo IV e prevese como acción **mellorar a avaliación por parte dos titores profesionais de prácticas externas (2017MO01)**, así como prever **a realización do período de prácticas unha vez finalice toda a actividade formativa do alumnado (2017MO02)**. Tamén se propón **iniciar contactos con representantes da Administración de Xustiza para facilitar ao alumnado a asistencia a xuízos que poidan ser de especial interese (2017MO06)**. Finalmente, cabe destacar o incremento do **profesorado en programas de mobilidade** respecto do curso pasado.

² Segundo a consulta feita á área de calidade o 11 de xaneiro de 2017 e respondida ao día seguinte por correo electrónico, o problema que ocorre coas enquisas de avaliación docente vén determinado pola complexidade dos grupos. É necesario aclarar que:

- O término cuestionarios posibles engloba a suma do alumnado matriculado en cada unha das materias (exemplo, un mestrado de 12 materias e en cada unha delas hai 33 alumnos matriculados: $12 \times 33 = 396$ cuestionarios posibles).
- O termo cuestionarios procesados é a suma de todas as enquisas procesadas nesa titulación (se unha materia ten máis dun profesor cada alumno/a contesta máis dunha vez, a tantas como profesores haxa).

É por iso que a porcentaxe de participación álzase “ por riba do 100 %”.

II.2. RESULTADOS DAS ENQUISAS DE SATISFACCIÓN DAS TITULACIÓNS OFICIAIS.

- PROCEDIMENTOS CENTRALIZADOS DE MEDICIÓN -

II.2.1. ANÁLISE DE RESULTADOS DO GRAO DE SATISFACCIÓN DO ALUMNADO (Táboas: Anexo II.A.1)

II.2.1.1. Índice de participación.

A. Grao en Dereito – PCEO:

O índice de participación nas enquisas de satisfacción por parte do alumnado do Grao é moi similar nas súas tres modalidades: G080 (40,74 %) G081 (41,53 %) e PCEO (42,11 %) e tamén semellantes en termo medio aos do curso anterior, salvo no G081, onde descende uns cinco puntos e medio porcentuais (era do 47,14 %). No entanto, estes datos de participación poden considerarse como aceptables en termos absolutos, en tanto que superan os obxectivos iniciais fixados pola Área de Calidade (son todos maiores do 40 %) e exceden amplamente aos da Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo de Vigo en todas as súas titulacións, que é o noso máis natural punto de comparación, así como ao da propia Universidade (32,37 %). Non son necesarias accións de mellora.

B. Mestrado Universitario en Avogacía:

No Mestrado Universitario en Avogacía a porcentaxe descende apenas cinco puntos porcentuais respecto do curso pasado (dun 57 % o curso anterior pasamos a un 52,57 % no actual). A pesar de todo, o dato pode considerarse como positivo, xa que supera a media do grao (e, polo tanto, do centro) e a todos os datos procedentes da Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo, así como a media da propia Universidade (32,37 %). Non son necesarias accións de mellora.

C. Facultade de Dereito:

A media total do centro (43,75 %) queda tan só a medio punto porcentual respecto da do curso pasado (44,1 %) e sitúase claramente por enriba da media da propia Universidade (32,37 %) e da Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo (15,7 %). Non son necesarias accións de mellora.

II.2.1.2. Grao de satisfacción.

A. Grao en Dereito – PCEO:

O índice de satisfacción xeral do **Grao en Dereito** sobe no G081 dun 3,18 a un 3,28 neste curso, o que supón un incremento positivo dunha décima. No G080 en cambio baixa dun 2,91 a un 2,76, pero hai que considerar o escaso número de enquisas realizadas neste plan da titulación (a extinguir no presente curso) o que pode incidir no descenso. No **PCEO**, o grao de satisfacción xeral é de 3, sendo a primeira vez que se realiza a enquisa ao alumnado deste plan de estudos. No dato pode influír negativamente o feito de que se pasou unha soa enquisa para ambas as titulacións do plan (ADE e Dereito). Propónse como acción para a mellora **solicitar á área de calidade a realización de dúas enquisas de satisfacción separadas para o o alumnado do PCEO (2017GDO01)**. É dicir, unha en relación co grao de ADE e outra en relación co de Dereito. En todo caso, os datos son superiores ás súas titulacións homólogas da Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo e son próximos á media da Universidade de Vigo (3,2).

No **Grao (G080 e G081)** a pregunta que obtén a puntuación máis baixa é a 8, relativa á organización temporal das materias do plan de estudos (1,25 e 2,67, respectivamente). En xeral, o sector III sobre planificación da docencia é o peor puntuado, aínda que no G081 as diferenzas de puntuación non son excesivas entre ítems. No **PCEO** este sector é tamén o peor valorado, onde as preguntas 9 (horarios da titulación) e 10 (calendario de probas de avaliación) obteñen pésima nota (1,5 e 1, respectivamente). O curso pasado, en cambio, os sectores peor valorados eran os relativos a orientación ao alumnado e xestión da calidade. O sector mellor valorado en xeral é o IV (recursos materiais e servizos) igual que sucedía o curso pasado (xunto con obxectivos e competencias).

Como accións para a mellora propónse **unha reunión co alumnado e profesorado para abordar os problemas de organización temporal das materias do plan de estudos (2017GDT02)**, así como **fomentar a dedicación do profesorado á elaboración de calendario de traballos das materias (2017GDO04)**. Ademais prevese **velar por impartir os contidos das guías docentes (2017GDO03)**.

B. Mestrado universitario en avogacía:

Os índices desta titulación son bos en xeral, sen excesivas diferenzas entre ítems, sendo o global un 4,17, moi superior á media da Universidade de Vigo e á dos seus homólogos na Facultade de CC. Xurídicas e do Traballo e practicamente igual á do curso anterior (4,15). A pregunta peor puntuada é o cinco, sobre orientación profesional e laboral (aínda que obtén un 3,72). Propónse como acción de mellora **continuar coa celebración do Foro e Feira de Emprego Xurídico (2017C07 e 2017C08)**, tal e como se fixo no curso 2015/2016.

C. Facultade de Dereito:

Sobre a base dos resultados anteriores, a Facultade de Dereito obtén unha media global de 3,3 que é unha décima inferior á do curso anterior (3,4). No entanto, este descenso debe matizarse con dúas aclaracións xa apuntadas: primeiro, a escasa representatividade da mostra do G080, plan en extinción; e segundo, polo feito de realizarse unha soa enquisa á dobre titulación. Por tanto, considerando estes matices, os resultados en xeral son semellantes ou mesmo mellores aos do curso anterior e superan a media da Facultade de CC. Xurídicas e do Traballo e de a propia Universidade de Vigo (3,2).

II.2.1.3. Propostas de accións para a mellora.

Dos resultados apuntados sobre participación, é posible concluír que os datos obtidos son suficientemente amplos como para permitir unha avaliación fiable da satisfacción do alumnado obxecto das mencionadas enquisas e deste mesmo Informe. Consecuentemente, a Comisión de Calidade valora positivamente os índices de participación conseguidos no curso 2016/2017 e entende que non é necesario propor unha actuación de mellora específica neste ámbito. Máis ben, hai que procurar manter os resultados obtidos e incrementalos na medida do posible, aínda que considerando o histórico de datos, alcanzar niveis por enriba do 50 % na participación do alumnado neste tipo de enquisas parece unha meta dificilmente alcanzable no grao en Dereito.

As propostas de mellora do curso pasado en torno a xestión da calidade e a orientación ao alumnado parecen que tiveron efecto, pois xa non se atopan entre os ítem peor valorados, polo menos no Grao- PCEO. En relación co ítem peor valorado (planificación da docencia). Como accións para a mellora propónse *unha reunión co alumnado e profesorado para abordar os problemas de organización temporal das materias do plan de estudos (2017GDT02)*, así como *fomentar a dedicación do profesorado á elaboración de calendario de traballos das materias(2017GDO04)*. Ademais prevese *velar por impartir os contidos das guías docentes (2017GDO03)*. No entanto, en relación co G080 (que é o plan que obtén a peor puntuación) non parece razoable formular propostas de mellora, considerando que o plan se extingue completamente este mesmo curso.

II.2.2. ANÁLISE DE RESULTADOS DO GRAO DE SATISFACCIÓN DO PROFESORADO (Táboas Anexo II.A.2)

II.2.2.1. Índice de participación.

A. Grao en Dereito – PCEO:

Os índices de participación do profesorado do Grao poden considerarse moi satisfactorios ao ser un 80 % (G080) e 78,72 % (G081). Non se pasou a enquisa ao profesorado con docencia exclusiva no PCEO, aínda que o profesorado nesa situación é escaso. Os índices de participación apuntados son claramente

superiores á media da Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo (47,83 % e 37,7 % respectivamente) así como á media da Universidade de Vigo (62,77 %). Esta enquisa non se realizou o curso pasado, polo que non é posible comparar os datos de participación co 2015/2016.

B. Mestrado universitario en avogacía:

O índice de participación no mestrado tamén pode considerarse satisfactorio (70 %), se se ten en conta ademais a elevada porcentaxe de profesorado alleo á Universidade que participa no mesmo. Os índices de participación apuntados son claramente superiores á media da Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo (21,05 % e 17,07 % respectivamente en Vigo e Pontevedra) así como á media da Universidade de Vigo (62,77 %). Esta enquisa non se realizou o curso pasado, polo que non é posible comparar os datos de participación co 2015/2016.

C. Facultade de Dereito:

Por todo o anterior, o índice de participación do Centro sitúase nun satisfactorio 76,24 % fronte ao 39,09 % da Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo, ou o 62,77 % da propia Universidade de Vigo.

II.2.2.2. Grao de satisfacción.

A. Grao en Dereito – PCEO:

Os índices de satisfacción do profesorado do Grao son moi bos (G080: 4,55 e G081: 4,3). Son superiores aos respectivos da Facultade de Ciencias Xurídicas (3,95 e 4,1 respectivamente) e ao da propia Universidade de Vigo (4,08).

B. Mestrado universitario en avogacía :

O mesmo sucede co Mestrado da avogacía, onde o grao de satisfacción é un 4,41, lixeiramente inferior ao dos seus homónimos na Facultade de CC. Xurídicas (4,56 e 4,59 en Vigo e Pontevedra respectivamente) pero superior á media da Universidade (4,08).

C. Facultade de Dereito:

O resultado medio para a Facultade é dun moi satisfactorio 4,4, lixeiramente superior á media da Facultade de CC. Xurídicas (4,36).

II.2.2.3. Propostas de accións para a mellora.

Tendo en conta dos elevados datos de participación, a Comisión de Calidade non considera necesario realizar propostas de mellora neste aspecto, salvo tentar manter as porcentaxes alcanzadas durante este curso en posteriores edicións da enquisa.

A Comisión de Calidade non considera necesario facer propostas de mellora en relación co grao de satisfacción do profesorado, á vista dos bos datos obtidos nas enquisas.

II.2.3. ANÁLISE DE RESULTADOS DO GRAO DE SATISFACCIÓN DE TITULADOS/AS (Táboas: Anexo II.A.3)

II.2.3.1. Índice de participación.

Os resultados de participación na enquisa poden considerarse como relativamente bos, tanto en relación co Grao en Dereito (53 %) como en relación co Mestrado en avogacía (43 %). Supoñen en ambos os casos unha porcentaxe o suficientemente ampla como para permitir arroxar datos fiables e superan amplamente os relativos á Facultade de CC. Xurídicas (26 % no Grao en Dereito e 10 % no Mestrado da avogacía) e a media da Universidade de Vigo (31 %).

II.2.3.2. Grao de satisfacción.

O grao de satisfacción xeral pode considerarse bo respecto das persoas tituladas do grao (3,89) sendo medio punto inferior no Mestrado en avogacía (3,37). Non existen datos anteriores que permitan realizar unha análise histórica, pero supérase a satisfacción dos estudantes non egresados no caso do grao, así como o grao de satisfacción dos egresados da Facultade de CC. Xurídicas (3,58), aínda que a exigua participación nas enquisas deste centro non resulta do todo fiable para realizar unha comparativa, particularmente no caso do Mestrado en avogacía (10 %).

En canto ás valoracións específicas non existen grandes variacións entre a resultados media por bloques, salvo talvez no caso do bloque 3 (orientación ao alumnado) que é o que alcanza peor puntuación tanto no grao (3,53) como no mestrado (3,83). Isto concorda cos resultados do curso anterior, cando posiblemente varios dos enquisados eran aínda parte do alumnado e valoraron á baixa tamén este mesmo bloque. As propostas de mellora neste sentido levadas a cabo desde entón conseguiron que nas enquisas do presente curso (como xa se indicou) o alumnado puntuase mellor este capítulo. Particularmente, tras a celebración en dúas ocasións xa da Feira e Foro de Emprego Xurídico, a primeira destas características celebrada en Galicia. Cabe esperar entón que as futuras persoas egresadas valoren á alza este apartado en futuras participacións nesta enquisa.

II.2.3.3. Propostas de accións para a mellora.

A Comisión entende que non son necesarias propostas de mellora en relación cos índices de participación nas enquisas, salvo tratar de manter os alcanzados ata o momento. En relación cos índices de satisfacción, ao tratarse de egresados, a Comisión propón como acción para a mellora **continuar coa celebración do Foro e Feira de Emprego Xurídico (2017C07 e 2017C08)**, tal e como se fixo no curso 2015/2016.

II.2.4. ANÁLISE DE RESULTADOS DO GRAO DE SATISFACCIÓN DE EMPREGADORAS/ES.

II.2.4.1. Índice de participación.

En relación coas enquisas de empregadores/as centralizadas por parte da Universidade de Vigo, o nivel da mostra foi baixo (5 enquisas) cun nivel de participación do 60 % (3 realizadas) no Grao en Dereito. Non hai resultados para o Mestrado universitario en avogacía.

II.2.4.2. Grao de satisfacción.

O grao de satisfacción global é dun 2,67 sobre 5, partindo da media de puntuación entre tres preguntas: nivel de adecuación da formación do persoal titulado ao perfil profesional (2/5); nivel de satisfacción co desempeño profesional do persoal titulado (3/5); e valor que outorga a empresa ao persoal titulado (3/5).

Ademais, houbo unha resposta á cuestión xeral 7 (cales son as competencias máis relevantes que deben posuír as persoas tituladas?) e outra á cuestión 9 (que melloras consideras que debe incorporar a titulación?). A resposta á primeira foi: “a claridade das explicacións”; á segunda, “maior organización das datas de exames, maior formación práctica”.

Os resultados non son bos, pero tampouco o grupo de mostraxe parece o suficientemente amplo e variado (só refírense a despachos de avogados) como para poder extrapolalos a nivel xeral. Doutra banda, resulta curioso que, analizando as respostas ás preguntas xerais, os enquisados estean a pensar máis ben no Mestrado en avogacía (do que non hai resultados) antes que no Grao en Dereito (que era o obxecto da enquisa en si).

II.2.4.3 Propostas de accións para a mellora.

En calquera caso, a Comisión de Calidade pode tomar accións de mellora, como **manter e mellorar a enquisa propia do centro (2017C04)** cuxos resultados analízanse máis adiante, ou tamén **organizar unha reunión con empregadores/as para aclarar o tipo de competencias que se consideran máis valiosas, e mellorar así o seu grao de satisfacción (2017MO05)**.

-PROCEDIMIENTOS DE MEDICIÓN PROPIOS DA FACULTADE-

II.2.5. ANÁLISE DE RESULTADOS DO GRAO DE SATISFACCIÓN EN USO DA WEB (Táboas: Anexo II.B.1)

II.2.5.1. Índice de participación.

A enquisa sobre o uso da web foi preparada no marco do PAESU e do plan de melloras do centro, pero non foi lanzada ata que se dispuxo da nova web, en substitución da versión anterior, considerada pouco intuitiva polo equipo da decana. Os resultados, por tanto, refírense ao grao de satisfacción coa nova web do centro, cuxa xestión está externalizada.

O nivel de participación foi de 39 persoas (sobre o total do alumnado do centro). Tendo en conta o gran número de enquisas que debe responder o alumnado ao longo do curso, pode considerarse un nivel adecuado de participación, susceptible de arrojar resultados representativos, aínda que certamente é mellorable. A poboación refírese tanto a alumnado de grao como de mestrado e non é posible achegar datos desagregados por sexos, ao tratarse dunha enquisa realizada polo propio centro, que non conta cos medios dispoñibles para un tratamento máis exhaustivo.

II.2.5.2. Grao de satisfacción.

En xeral, o grao de satisfacción obtido pode considerarse aceptable, xa que un 76,9 % dos participantes considéranse satisfeitos en xeral e un 2,6 % moi satisfeitos co uso da web (o mesmo porcentaxe dos que se senten nada satisfeitos).

Por preguntas, en xeral atopámonos en case todas cunha maioría semellante á que arroxa o grao de satisfacción xeral, no segundo terzo, aínda que certamente hai algúns datos que chaman a atención. Por exemplo, o feito de que un 46,2 % afirme que nunca se descargou un formulario da web ou que un 35,9 % afirme descoñecer a existencia do apartado de calidade (ao que se engade un 28,2 % que nunca o consultou).

En canto aos distintos apartados da web, o máis consultado (87,2 %) é tamén o mellor valorado (86,5 %). Destaca tamén o feito de que un 65,8 % considera que a información proporcionada é interesante e está actualizada (mesmo moi actualizada e interesante para un 10,5 %).

II.2.5.3. Propostas de accións para a mejora.

A Comisión propón como mellora **visibilizar a través da web as liñas de investigación dos grupos nos que está integrado o persoal docente e investigador da Facultade de Dereito (2017C05).**

En relación coa propia enquisa, un 53,8 % entende que é útil e está ben realizada (outro 25,6 % tamén opina que está ben realizada, pero que é inútil).

II.2.6. ANÁLISE DE RESULTADOS DO GRAO DE SATISFACCIÓN DE EMPREGADORES/AS (Táboa Anexo II.B.2)

II.2.6.1. Grao de participación.

Esta enquisa foi realizada tamén desde o centro como mellora proposta no plan do curso 2015/2016 e engádese á centralizada desde a área de calidade, xa analizada. Neste caso obtivéronse cinco respostas sobre unha poboación total de 15 destinatarios, fundamentalmente despachos de avogados que colaboran habitualmente co centro.

II.2.6.2. Grao de satisfacción.

En xeral, o índice de satisfacción pode considerarse bo. Por apartados, o que obtén peores valoracións é o relativo á capacidade para o uso de linguas estranxeiras. Como tónica xeral, a apreciación das competencias adquiridas por parte do alumnado, segundo as persoas potencialmente empregadoras, é boa.

II.2.6.3. Propostas de accións para a mellora.

Talvez o punto de reflexión máis importante de cara a eventuais accións de mellora sexa o feito de que dúas persoas enquisadas opinan que o nivel de competencias adquirido polo alumnado é útil, pero insuficiente para iniciarse no mundo profesional, fronte a tres que entenden que é suficiente para iniciarse no mundo laboral. Unha acción de mellora pode consistir en organizar *unha reunión con empregadores/as para tratar de aclarar o tipo de competencias que se consideran máis valiosas e mellorar así o seu grao de satisfacción (2017MO05).*

En relación coa propia enquisa, *proponse mantela pero melloralala (2017C04)* adaptándoa aos niveis de medición do enquisado centralizado, reformándoa para que poida ofrecer unha cuantificación numérica do grao de satisfacción entre 1 e 5 puntos.

II.3. INDICADORES DE RESULTADOS ACADÉMICOS (TAXAS).

II.3.1. Rexistro das taxas xerais³.

Ref.	Indicador	Titulación	Meta prevista	Resultado 2015/2016	Resultado 2016/2017
I010-DO	Taxa de rendemento	Grao	≥ 65 %	63 %	57 %
		Mestrado	≥ 90 %	98 %	99 %
		PCEO	≥ 70 %	73 %	75 %
I011-DO	Taxa de abandono	Grao	< 15 %	17,39 %	30,77 %
		Mestrado	< 10 %	0 %	0 %
		PCEO	< 10 %	N.D.	21,43 %
I012-DO	Taxa de graduación	Grao	≥ 50 %	42,03 %	50,00 %
		Mestrado	> 90 %	94,74 %	95,65 %
		PCEO	≥ 60 %	N.D.	N.D.
I013-DO	Taxa de éxito	Grao	≥ 80 %	78 %	76 %
		Mestrado	≥ 90 %	N.D.	100 %
		PCEO	≥ 80 %	83 %	82 %
I014-DO	Taxa de eficiencia	Grao	≥ 90 %	92 %	84 %
		Mestrado	≥ 90 %	100 %	99 %
		PCEO	≥ 90 %	N.D.	N.D.

II.3.2. Rexistro das taxas por materia.

En relación coas taxas por materias, optouse por seguir un deseño visual, mediante táboas que reflicten por cores os desvíos da media, tanto en relación co grao (G080 e G081) como o mestrado e o PCEO. Entendemos que con iso se facilita moito máis a análise.

Debido ás súas dimensións, estas táboas incorpóranse todas elas ao final deste documento, como Anexo III, do mesmo xeito que se procedeu coas táboas sobre grao de satisfacción. Finalmente, cabe puntualizar que na análise que segue, polo que se refire ao plan G080 do Grao en Dereito, soamente se aludira ás materias de cuarto curso, por ser o único con docencia durante o curso 2016/2017.

II.3.3. Análise dos resultados.

Taxa de abandono= porcentaxe de estudantes dunha cohorte de novo ingreso no curso X, matriculados no título T, na universidade ou que, sen haberse graduado nese título, non se matricularon nel durante dous cursos seguidos. **Taxa de éxito** = relación porcentual entre o número de créditos superados e o número de créditos presentados a exame. **Taxa de rendemento** = relación porcentual entre o número de créditos superados e o número créditos matriculados. **Taxa de avaliación** = relación porcentual entre o número de créditos presentados a exame e número créditos matriculados. **Taxa de eficiencia (ou taxa de rendemento de egresados)** = relación porcentual entre o número total de créditos superados ao longo da titulación por un/a egresado/a e o número total de créditos matriculados.

II.3.3.1. ANÁLISE DAS TAXAS GLOBAIS

A. En relación coa taxa global de rendemento:

a) *Respecto do grao:*

A taxa de rendemento do grao (57 %) diminúe respecto do curso anterior en seis puntos porcentuais e afástase da meta prevista (65 %), polo que o resultado non pode cualificarse como suficiente e debe levar a unha reflexión sobre as causas do descenso e as posibilidades de mellora, ou a variar á baixa a meta. No entanto, cabe indicar que, atendendo á evolución do Grao en Dereito desde a súa implantación, só dous cursos anteriores chegaron a superar o 70 %, polo que tampouco resultaría absurdo baixar a meta proposta, por exemplo a un 60 %, máis acorde coa media histórica.

b) *Respecto do mestrado:*

A taxa de rendemento do mestrado aumenta un punto porcentual respecto do curso pasado e atópase moi por enriba da meta pretendida (90 %), sendo xa próxima ao 100 %, polo que se debería continuar na mesma liña. Non se necesitan propostas de mellora.

c) *Respecto do PCEO:*

A taxa de rendemento do PCEO (75 %) supera a media prevista para o grao (70 %) e aumenta en 2 puntos porcentuais respecto do curso anterior, sendo un dato moi positivo. Proponse manter no 70% a meta para o devandito grupo, diferenciándoo do resto do grao.

B. En relación coa taxa global de abandono:

a) *Respecto do grao:*

A taxa de abandono chega ao 30,77 %. A explicación máis lóxica deste pésimo dato é a conclusión do plan G080 e a posibilidade concedida ao alumnado de pasar ao novo plan G081 (unido ademais á anterior extinción da licenciatura en Dereito. Por iso, convén esperar a examinar a taxa de abandono o curso que vén, xa concluído o proceso de extinción do G080, e comprobar se regresa a niveis máis próximos á meta prevista. En todo caso, a Comisión de Calidade debe **analizar os motivos que poden influír negativamente na taxa de abandono de Grao e PCEO, así como verificar a cantidade de alumnado de PCEO que decide continuar unicamente no Grao en Dereito e abordar os resultados co equipo homólogo de ADE. (2017GDO02).**

b) *Respecto do mestrado:*

A taxa de abandono do mestrado é inmejorable. Proponse manter a meta fixada.

c) *Respecto do PCEO:*

A taxa de abandono do PCEO é alta (21,43 %). Unha explicación pode ser que compute como tal o alumnado que pasa do dobre grao a un dos dous graos (Dereito ou ADE) que forman os estudos conxuntos. De ser esta a explicación, a falta de datos sobre cal dos dous é maioritariamente elixido, a comisión comprométese como acción de mellora a verificar **a cantidade de alumnado do PCEO que decide continuar unicamente no Grao en Dereito e a abordar este asunto na reunión de coordinación co equipo homólogo dos estudos de ADE (2017GDO10).**

C. En relación coa taxa global de graduación:

a) *Respecto do grao:*

La taxa de graduación sobe 8 puntos porcentuais respecto do curso pasado, alcanzando a meta proposta a cal, que podería manterse polo menos de cara ao curso que vén, xa que o datos históricos resultan de momento insuficientes como para poder realizar unha análise máis profunda. O resultado pode considerarse positivo, en calquera caso, e non son necesarias accións de mellora.

b) *Respecto do mestrado:*

A taxa de graduación incrementábase nun punto porcentual respecto do curso pasado, superando a meta fixada. Non require de accións de mellora.

c) *Respecto do PCEO:*

Non constan aínda datos de graduación respecto do PCEO, ao non estar completamente implantado.

D. En relación coa taxa global de éxito:

a) *Respecto do grao:*

A taxa de éxito do grao diminúe en dous puntos porcentuais respecto do curso anterior, volvendo a niveis parecidos ao curso 2011/2012 e non alcanzando a meta prevista. No entanto, non parece un dato alarmante e parece aconsellable manter a meta, á espera dos resultados que se obteñan o curso que vén. Non son precisas accións de mellora.

b) *Respecto do mestrado:*

A taxa global de éxito do mestrado é insuperable (100 %). Ademais, o 100 % dos egresados/as superou o exame estatal para a obtención do título de avogado/a. Non precisa accións de mellora.

c) *Respecto do PCEO:*

Respectou da taxa de éxito do PCEO (84 %), diminúe 8 puntos porcentuais respecto do curso pasado, pero supera á do grao así como a meta fixada, o que pode considerarse positivo en termos xerais.

E. En relación coa taxa global de eficiencia:

a) *Respecto do grao:*

A taxa de eficiencia do grao diminúe oito puntos porcentuais e afástase da meta prevista. Talvez a comisión pode variar á baixa a meta fixada, situándoa nun 85 %.

b) *Respecto do mestrado:*

A taxa de eficiencia do mestrado descende un punto porcentual respecto do curso pasado, pero supera claramente a meta fixada, polo que non caben recomendacións neste punto.

c) *Respecto do PCEO:*

Non constan datos respecto do PCEO.

II.3.3.2. ANÁLISE DAS TAXAS POR MATERIAS

A. En relación coa taxa de avaliación por materias:

a. *Respecto do Grao en Dereito:*

No **primeiro curso** do G081, a media global (85 %) é superior á do anterior (83 %), o que pode considerarse positivo. Non hai materias que destaquen en especial, sendo a inferior unha materia non xurídica (Fundamentos de contabilidade e finanzas) cun 78 %. As máis altas tampouco son estritamente xurídicas e obteñen un 89 % (Novas tecnoloxías e principios de economía).

No **segundo curso** do G081, a media global é só lixeiramente inferior á do curso anterior (un 81 % actual fronte a un 83 % anterior). Destaca polo baixo o índice de Sistema xudicial español e Proceso civil (58 %) fronte ao 91 % de Dereito penal I.

En terceiro **curso** do G081, a media global é igual á do curso anterior (84 %). Os peores índices corresponden a Xurisdición contencioso administrativa e social (71 %) e Dereito financeiro e tributario I (72 %) fronte ao 94 % de Dereito mercantil I.

En cuarto **curso** do G081 a media global é 93 %, destacando por abaixo Dereito financeiro e tributario (85 %) e por enriba o 100 % de case todas as optativas. Non hai curso anterior deste plan para poder establecer unha

comparativa. En relación co TFG a media é dun 60 %, que se mantén igual respecto do precedente anterior (o TFG do G080 do curso 2015/2016).

En cuarto **curso do G080**, a media global é do 90 %, algo inferior á do curso anterior, e tan só afástase sensiblemente dela o TFG (50 %), aínda que debido ás peculiaridades da devandita materia, non parece que o dato sexa preocupante. A seguinte materia coa media máis baixa é Dereito comunitario (79 %) e a maioría das optativas destacan por enriba con 100 %.

b. Respecto do Mestrado universitario en avogacía:

A taxa de avaliación do mestrado é excelente en xeral (99 %) e en todas as materias, correspondendo a inferior ao TFM (93 %).

c. Respecto do PCEO:

En primeiro **curso**, a media global (92 %) é claramente superior á do anterior (85 %), sen grandes diferenzas entre materias: a menor taxa corresponde a Dereito constitucional II (85 %) e a maior a varias materias (96 %).

En segundo **curso**, a media global é tamén dun 92 % e tamén claramente superior á do anterior (85 %). Varias materias alcanzan o 100 %, mentres que unha distánciase demasiado da media por abaixo: Dereito internacional público (64 %).

En terceiro **curso**, a media global é dun 93 % (sen datos históricos de cursos anteriores), alcanzando varias materias o 100 % e dous a certa distancia por baixo: Dereito financeiro e tributario I e Dereito da Unión Europea, ambas las dúas cun 80 %.

B. En relación coa taxa de rendemento por materias:

a. Respecto do Grao en Dereito:

No **primeiro curso** do G081, a media global sobe respecto da obtida no curso anterior (un 73 % fronte a un 68 %). Unha materia afástase sensiblemente da media: Fundamentos de contabilidade e finanzas (57 %). Destaca por enriba Teoría do dereito, cun 82 %.

No **segundo curso** do G081, a media global de novo sobe respecto do curso anterior (do 56 % ao 61 %) e nesta ocasión hai catro materias con resultados preocupantes: Dereito internacional público (58 %) e Dereito da Unión Europea (da mesma área de coñecemento e profesor, 57 %) -aínda que ambas incrementan sensiblemente respecto dos seus datos anteriores- así como Dereito penal I (55 %) e especialmente Sistema xudicial e proceso civil (42 %). Por enriba destaca claramente Dereito administrativo I (79 %).

No **terceiro curso** do G081, a media global sobe lixeiramente en relación co curso anterior (de 70 % pasa a 71 %). Destacan negativamente Dereito do traballo e da seguridade social (59 %), Dereito financeiro e tributario I (60 %) e Xurisdición contencioso administrativa e social (61 %). Por enriba, Dereito administrativo II (88 %).

No **cuarto curso** do G081 a media global é dun 91 %, sen datos históricos neste plan. A maioría das optativas chegan ao 100 %. Por abaixo, destaca Dereito financeiro e tributario II (74 %). Destaca negativamente de novo o TFG, cun 60 %, aínda que as peculiaridades desta materia fan que o dato non sexa especialmente preocupante. De todos os xeitos, prevese como mellora **elaborar unha guía obxectiva ou rúbrica para a avaliación do TFG (2016GDO06)**. A maioría das optativas chegan ao 100 %. Por abaixo, destaca Dereito financeiro e tributario II (74 %).

Finalmente, no **cuarto curso do G080**, a media é dun 86 % (inferior ao 89 % alcanzado o curso anterior) e dúas materias afastándose da mesma: Dereito de defensa da competencia (67 %) e -de novo- o TFG (50 %).

b. *Respecto do Mestrado universitario en avogacía:*

A taxa do mestrado é excelente en xeral (99 %) e en todas as materias, correspondendo a inferior ao TFM (92 %).

c. *Respecto do PCEO:*

En primeiro **curso**, a media global é dun 71 %, claramente inferior á do curso pasado (80 %). Inflúen ao baixa tres materias que afastan moito da media: Dereito romano (44 %); Dereito constitucional I (48 %); e Dereito constitucional II (46 %). Teoría do Dereito (96 %) ou Introducción ao dereito civil (93 %) destacan por enriba.

En **segundo curso**, a media global é dun 73 %, superior á do curso anterior (66 %). Afástanse moito da media por abaixo Dereito internacional público (48 %) e Sistema xudicial español e proceso civil (52 %). Entre as materias xurídicas, destaca por enriba Dereito civil II (85 %).

En terceiro **curso**, a media global é do 86 % (sen datos históricos de cursos anteriores). Afástase moito, por baixo da media, Dereito da Unión Europea. Varias materias alcanzan o 100 %.

C. En relación coa taxa de éxito por materias:

a. *Respecto do Grao en Dereito:*

No **primeiro curso** do G081, a taxa media de 85 % é superior ao 80 % alcanzado o curso anterior. Fundamentos de contabilidade e finanzas é a materia que máis se afasta desa media por abaixo (73 %), mentres que destaca por enriba Teoría do dereito (92 %).

No **segundo curso** do G081, a taxa media é dun 74 %, alta en relación á do curso anterior (67 %), sendo Dereito penal I a materia que máis se afasta da media por abaixo (61 %). Destaca por enriba Dereito administrativo I (89 %).

No **terceiro curso** do G081, a media é dun aceptable 84 % (un punto superior ao curso pasado). Destacan por enriba do 90 % Dereito administrativo II (96 %), Dereito civil III (95 %) e Dereito internacional privado (92 %). Cos resultados máis baixos, Dereito do traballo e da seguridade social (70 %) e Dereito mercantil I (72 %).

No **cuarto curso** do G081, a media global é dun 98 %, sen datos históricos previos no devandito plan. Todas as optativas alcanzan o 100 %, así como tamén o TFG (o que compensa os seus peores resultados nas outras dúas taxas).

Finalmente, en cuarto **curso do G080**, a media é moi boa, do 96 % e a maioría das materias aproxímanse a ela (o TFG chega ao 99 %), salvo Dereito de defensa da competencia, que queda nun 67 %.

b. *Respecto do Mestrado universitario en avogacía:*

A taxa de éxito do mestrado é inmejorable en todas as materias (100 %) e dun 99 % no TFM.

c. *Respecto do PCEO:*

En primeiro **curso**, a media global é dun 77 %, claramente inferior á do curso precedente (89 %). Mentres Teoría do dereito chega ao 100 %, Dereito romano baixa excesivamente a un 46 % ou Dereito constitucional I e II caen a un 54 % e 55 % respectivamente.

En segundo **curso**, a media global é dun 79 %, lixeiramente superior ao curso anterior (76 %). Destaca por baixo Sistema xudicial español e proceso civil (52 %).

En terceiro **curso**, sen datos previos de cursos anteriores, a media global actual é dun 92 %. Varias materias xurídicas alcanzan o 100 %, pero Dereito da Unión Europea queda nun 83%.

II.4. OUTROS INDICADORES PROPIOS DO CENTRO/TÍTULO (VALIDADOS POLA UEP)

Non existen outros indicadores propios do centro que deban ser considerados.

II.5. DATOS RELATIVOS ÁS QSP RECIBIDAS**II.5.1. Rexistro de datos.**

Queixas		Sinalar titulación	Resultado curso 2016/2017	Resultado Curso 2015/2016
Relativas a	Docencia	-	0	0
Relativas a	Infraestruturas	-	0	0
Relativas a	Servizos	-	0	0
Relativas a	Outros	-	0	0
Suxestións		Sinalar titulación	Resultado curso 2016/2017	Resultado Curso 2015/2016
Relativas a	Docencia	-	0	0
Relativas a	Infraestruturas	-	0	0
Relativas a	Servizos	-	0	0
Relativas a	Outros	Grao en Dereito	1	0
Parabéns		Sinalar titulación	Resultado curso 2016/2017	Resultado Curso 2015/2016
Relativas a	Docencia		14	22
Relativas a	Infraestruturas		0	0
Relativas a	Servizos		0	0
Relativas a	Outros		0	0

II.5.2. Análise dos resultados

O procedemento MC-02 P1, sobre xestión de queixas, suxestións e parabéns, esixe presentar un informe anual das QSF recibidas na caixa de correos virtual da web do centro, que han de ser así mesmo obxecto de análise no presente Informe de revisión do sistema pola dirección.

Pois ben, na devandita caixa de correos recibíronse 15 entradas ao longo de curso 2016/2017. Delas, unha consistía certamente nunha suxestión, destinada á celebración do acto académico de fin de curso. As outras 14 eran parabéns dirixidas, ben a docentes da facultade (na súa gran maioría), ben ao equipo da decana pola celebración de determinados actos. Todas elas foron respondidas, segundo indica o protocolo a seguir, como se detalla no procedemento sinalado, agradecendo en primeiro lugar o uso da caixa de correos QSP, remitindo a felicitación á persoa ou persoas interesadas, e dando noticia de todo iso ao usuario/a que formulou o parabén.

Destes datos, indúcese un positivo dobre punto de análise. En primeiro lugar, que o principal grupo de interese (aínda que non o único) ao que vai destinado a caixa de correos virtual QSP (o alumnado) coñece a súa existencia e utilízao. Certamente, este feito contrasta co baixo grao de satisfacción que obtén a pregunta 22, clave da enquisa de satisfacción neste punto, sobre as canles para realizar queixas, suxestións e parabéns (3 e 3,04 no Grao e no PCEO respectivamente, fronte ao 4,27 do alumnado do Mestrado universitario en avogacía). **Apreciamos que se abre aquí unha oportunidade para a mellora neste ámbito (2017C03)**, polo menos en relación co alumnado do grao en particular, e neste sentido así quedará reflectido no plan xeral de accións do centro para o curso 2016/2017. Tamén prevese **fomentar a participación do alumnado no PAT do Centro (2017GDO05)**. E, en segundo lugar, como é lóxico, tamén cabe subliñar que as 15 parabéns recibidas supoñen un alento para o centro, tanto a nivel docente, como de xestión, polo que non cabe máis que alegrarse, sen caer por iso nunha compracencia que nos impida continuar esforzándonos por alcanzar curso a curso os nosos obxectivos de calidade.

Por outra banda, en relación cos resultados asociados a recursos materiais, servizos e infraestruturas, esta parte do informe ten que ser necesariamente concisa por un sinxelo motivo: non se detectaron a longo do curso 2016/2017 problemas de entidade relacionados con este ámbito, en xeral, ou que poidan afectar á calidade. Así se deriva, dun lado, da ausencia de queixas tramitadas sobre este aspecto a través da caixa de correos de QSP do centro; e, doutro lado, do constatado nas enquisas de satisfacción nas que, como se viu, precisamente o ítem relativo a recursos materiais e servizos do centro -tanto nas enquisas realizadas ao alumnado como a titulados/as, de grao e de mestrado- é o que alcanza as puntuacións máis elevadas.

Como outro aspecto positivo, cabe indicar así mesmo que os labores de mantemento das instalacións e equipos docentes e de investigación desenvolvéronse con normalidade ao longo do curso 2016/2017, en cumprimento da execución dos orzamentos do edificio e do centro, respectivamente, baixo a supervisión do personal de asuntos económicos e de administración de centro.

Doutra banda, en relación coas prácticas externas, a rede de convenios asinados polo centro coas diversas institucións garanten a adecuación dos recursos materiais e instalacións á realización das mesmas para a adquisición, por parte do alumnado, das competencias asociadas. Cabe engadir que toda a información sobre as prácticas externas relativa ao curso 2016/2017 figura no informe das coordinadoras de prácticas do Grao en Dereito e do Mestrado universitario en avogacía, que se acompañan como anexos.

Todo o anterior non obsta para que, no curso 2016/2017, expuxéronse cuestións puntuais ao redor dos recursos materiais que foron abordadas pola Comisión de Calidade. Particularmente, tratouse ca vicerreitoría de Campus a situación xerada pola excesiva calor nas aulas durante os meses de verán, ante a falta de equipos de refrixeración nas mesmas, o que provocou a solicitude de medicións ao equipo de prevención de riscos da Universidade, sobre os niveis de temperatura en tales espazos; finalmente, informouse de toda a situación na reunión da Comisión de Calidade, tal e como se detalla na acta de 28 de outubro de 2016. Neste momento, existe o compromiso de abordar ao longo de 2018 a climatización dunha parte das aulas do centro, para tratar de resolver este problema, o que se reflectiu tamén no cadro de melloras (**2017C02: mellorar a climatización da facultade**).

II.6. ESTADO DE SITUACIÓN DE OS REXISTROS DE CALIDADE DO SISTEMA

Procedemento	Código	Rexistro/Evidencia	Estado / Situación			
Planificación e desenvolvemento estratéxico	R1-DE01P1	Plan estratéxico do centro	X			
Seguimento e medición	R1-DE02P1	Panel de indicadores	X			
Revisión do sistema pola dirección	R1 -DE03P1	Informe de revisión do sistema pola dirección	X			
Deseño, autorización e verificación das titulacións oficiais*	R1-DO0101P1	Acta da Comisión de Calidade sobre a modificación dunha titulación				X
	R2-DO0101P1	Acta da Comisión de Calidade sobre a acreditación dunha titulación	X			
Seguimento e mellora das titulacións	R1-DO0102P1	Informes anuais de seguimento	X			
	R2-DO0102P2	Informes finais de avaliación das titulacións (ACSUG)	X			
	R3-DO0102P3	Informes de revisión interna (UVigo)	X			
Suspensión e extinción dunha titulación*	R1-DO0103P1	Resolución de extinción dun título	X			
	R2-DO0103P1	Orde de suspensión/revogación dunha titulación publicada no DOG	X			
Planificación e desenvolvemento do ensino	R1-DO0201P1	Informe de Coordinación	X			
	R2-DO0201P1	Procedemento para o control e seguimento da docencia (ACTA)	X			
Promoción das titulacións	R1-DO0202P1	Plan de promoción do centro.	X			
Orientación ao estudiantado	R1-DO0203P1	Plan de acción titorial	X			
	R1-DO0203P1	Informe final de avaliación do PAT	X			
Xestión de prácticas académicas externas	R1- DO0204 P1	Criterios de asignación das prácticas curriculares	X			
Xestión da mobilidade	R1-DO0205 P1	Listaxe de estudiantado propio seleccionado	X			
	R1-DO0205 P1	Listaxe de estudiantado de mobilidade alleo				X
Información pública e rendemento de contas	R1- DO0301P1	Plan operativo de xestión pública	X			
Xestión das queixas, suxestións e parabéns	R1-MC02	Comunicación da QSP				X
	R2-MC02	Informe e proposta de resposta				X
	R3-MC02	Informe QSP Xornal	X			
Satisfacción das usuarias e usuarios	R1-MC05	Proposta de PAESU	X			
	R2-MC05	PAESU	X			
	R3-MC05	Ficha técnica de deseño da actividade de avaliación	X			
	R4-MC05	Informe de resultados de avaliación	X			
	R5-MC05	Informe de seguimento do PAESU	X			

Xestión do PAS	R1-PE01	Identificación das necesidades do PAS do centro	X			
	R2-PE01	Identificación das necesidades de formación do PAS do centro	X			
Xestión do PDI	R1-PE02	Resultados de avaliación docente anuais	X			
	R2-PE02	Informe para responsables académicos	X			
	R2-PE02	Lista de accións formativas derivadas de necesidades detectadas	X			
	R4-PE02	Ficha de programa/ actividade de formación	X			
	IT08-PA05	Acta de suxestións á proposta de formación do PAS.	X			
Xestión de recursos materiais*	IT01-PA07	Criterios de selección de recursos materiais e provedores	X			
	IT02-PA07	Ficha solicitude de recurso material	X			
Xestión de servizos*	IT01-PA08	Plan de actuación dos servizos permanentes do centro				X
	IT012PA08	Informe de resultados dos servizos contratados				X
Desenvolvida completamente e rexistrada na aplicación						
Realizada parcialmente (non dispoñible para todas as titulacións do centro ou non rexistrada)						
Non comezada para ningunha titulación						
Non procede						

II.7. OUTROS DATOS A RESALTAR POLO CENTRO.

Cabe destacar que, ao longo do curso 2016/2017, leváronse a cabo diversas actividades no marco do plan de promoción do centro, entre as que sobresaen as seguintes:

1.- Celebración do curso cero. O día 5 de setembro de 2016 celebrouse o denominado “curso cero”, destinado a facilitar ao alumnado de novo ingreso o tránsito e adaptación ao ámbito universitario, presentando o Grao en Dereito e dándolles a coñecer os instrumentos postos á súa disposición por parte da facultade (achégase programa).

2.- Celebración da I Foro e Feira de Emprego Xurídico de Galicia. Os días 4 e 25 de novembro de 2016 celebrouse “Orienta Iuris”, evento ao que asistiron un centenar de persoas vinculadas co mundo do Dereito. Conferencias, microcharlas, zona de casetas e obradoiros foron as principais propostas desta cita especializada, que reuniu nun mesmo espazo a profesionais, estudantado e egresados/as. Tras a inauguración, na que participaron o vicerreitor do Campus de Ourense, Virxilio Rodríguez, o alcalde de Ourense, Jesús Vázquez Abad; o presidente da Audiencia Provincial, Antonio Piña, e a decana da Facultade, Marta Fernández, comezou a programación de charlas. Os relatorios abordaron temas de interese para a empregabilidade do alumnado e egresados/as, pero tamén trataron cuestións de actualidade sectorial para profesionais en activo. As xornadas finalizaron coa celebración dun obradoiro de emprego (achégase programa).

3.- Celebración de curso 3.5. O curso de orientación académica para estudantes de terceiro curso do Grao en Dereito celebrouse o luns 23 de xaneiro de 2017 na aula magna da Facultade de Dereito. Os seus obxectivos son facilitar ao alumnado a continuidade da súa formación universitaria a través de estudos de mestrado e o seu desenvolvemento profesional ou incorporación laboral; presentar ao alumnado de terceiro curso información de interese académico e profesional para a continuación dos seus estudos de grao; e dar a coñecer ao alumnado os recursos e ferramentas que teñen á súa disposición na Universidade de Vigo e, en concreto, na Facultade de Dereito (achégase programa).

4.- Outras actividades de promoción. Ademais das actividades indicadas, ao longo do curso 2016/2017, de maneira continuada, procurouse dar a maior publicidade posible ás actividades desenvolvidas no centro (aparicións nos medios de comunicación, mantemento e actualización da páxina web, participación en xornadas de difusión...),

así como dirixir a oferta formativa cara aos seus destinatarios potenciais (atender as distintas peticións procedentes de centros de ensino sobre visitas a e información sobre o centro, colaboración co colexio de avogados, publicidade durante a celebración das PAU etc.) con especial atención ao eventual proceso de internacionalización (visitas de profesores estranxeiros e de profesores propios en centros estranxeiros, charlas do persoal da oficina de relacións internacionais, reunións destinadas a preparar un futuro plan de internacionalización, etc.).

En concreto, sen ánimo de ser exhaustivos, cabe detallar as seguintes actuacións desenvolvidas durante o curso 2016/2017 para a promoción do centro e das súas titulacións:

4.1. En centros de educación secundaria e bacharelato e de Formación Profesional da provincia:

a) Remisión, o 9 de maio de 2017, dun correo electrónico con información sobre as titulacións de grao do centro (perfil de ingreso, planos de estudos, perfil de egreso...) aos orientadores/as de ensino secundario e centros de FP da provincia, do seguinte xeito (achégase a documentación enviada):

“Estimadas orientadoras e orientadores,

Poñémonos en contacto con vostedes desde a Facultade de Dereito do campus de Ourense da Universidade de Vigo coa finalidade de darlles a coñecer a nosa oferta formativa e promocionar o centro entre o seu alumnado.

As titulacións de grao que ofertamos con número de prazas limitadas son as dúas seguintes –que poden posteriormente complementarse con estudos de mestrado e doutoramento–:

- *Grao en Dereito (4 anos, 50 prazas).*
- *Dobre titulación en Grao en Dereito+Grao en Administración e Dirección de Empresas (5 anos, 20 prazas)*

Nos arquivos anexos achegamos os folletos informativos sobre a oferta académica e unha breve presentación que utilizamos nas xornadas de portas abertas. Na presentación sintetizamos algunhas das razóns para estudar Dereito no Campus de Ourense. En todo caso, se desexan mais información poderán atopala non nosa páxina web (<http://www.dereito.uvigo.es>) ou poden contactar connosco a través desta conta de correo electrónico ou non teléfono 988368900”.

b) Charlas divulgativas nos centros de educación secundaria que contactaron directamente co centro: O venres, día 28 de abril, a Decana da facultade acudiu ao Colexio Plurilingüe “María Auxiliadora” de Ourense (a petición do propio centro) para promocionar a titulación do Grao en Dereito entre alumnos de Bacharelato.

c) Visita ao centro duns alumnos dun Instituto de Monforte o mércores, 8 de febreiro, ás 11:30 h., para coñecer a Facultade de Dereito e as súas titulacións, previa petición por parte da orientadora do centro.

4.2. Xornada de portas abertas: O mércores día 22 de marzo a decana da Facultade participou nunha "Xornada de portas abertas" -actividade conxunta de promoción dos centros do Campus de Ourense - organizada pola vicerreitoría Campus de Ourense-Campus dá Auga, aproveitando o “Día mundial da auga”, coa finalidade de orientar ao estudiantado sobre o seu futuro universitario, presentar os centros e as titulacións impartidas no Campus, dar a coñecer a investigación que se realiza no marco do Campus do Auga e presentar as instalacións do Campus así como os seus equipamentos e a oferta de actividades culturais e deportivas. A vicerreitoría do Campus encárgase agora institucionalmente de promocionar o Campus así como as titulacións. A visita foi aberta a toda a comunidade educativa, previa solicitude por parte dos centros educativos interesados, e ata completar a capacidade do Salón de Actos Marie Curie (400 prazas).

4.3. Organización de actividades múltiples: conferencias, seminarios, congresos, xornadas sobre temas xurídicos, comunicados de prensa sobre os principais eventos e novidades, folletos e carteis informativos que poden consultarse na páxina web da facultade na ligazón de actualidade -<http://dereito.uvigo.es/es/actualidad> e <http://dereito.uvigo.es/gl/actualidade>-. En concreto, as seguintes:

“PENSAR O DEREITO: DIÁLOGOS ENTRE UNIVERSIDADE E XUSTIZA”

DATA: 18 DE MAIO E 1 E 8 DE XUÑO DE 2017

LUGAR: SALÓN DE GRAOS DA FACULTADE DE DEREITO.

“XORNADAS SOBRE FEMINISMO E TEORÍA XURÍDICA: DEBATE SOBRE REGULACIÓN DA PROSTITUCIÓN”

DATA: 26 DE OUTUBRO DE 2016

LUGAR: AULA MAGNA DA FACULTADE DE DEREITO

“LIGA DE DEBATE”

DATA: 14 AO 21 DE NOVIEMBRE DE 2016

LUGAR: FACULTADE DE DEREITO

“III SEMINARIO INTERNACIONAL HISPANO-BRASILEIRO SOBRE SOCIEDADE, DEREITOS HUMANOS E MEDIO AMBIENTE”

DATA: 21 E 22 DE NOVEMBRO DE 2016
LUGAR: SALÓN DE GRAOS DA FACULTADE DE DEREITO

“DEREITO ADMINISTRATIVO, AUGA E SUSTENTABILIDADE”
DATA: 6 E 7 DE OUTUBRO DE 2016
LUGAR: FACULTADE DE DEREITO

“O NOVO RÉXIME XURÍDICO DO URBANISMO EN GALICIA”
DATA: 25 DE ABRIL DE 2017
LUGAR: SALÓN DE GRAOS DA FACULTADE DE DEREITO

“CURSO 0: INTRODUCCIÓN AOS ESTUDOS DE DEREITO”
DATA: 2 DE SETEMBRO DE 2016
LUGAR: AULA MAGNA DA FACULTADE DE DEREITO

“PROGRAMA DE FORMACIÓN SOFTWARE NA NUBE”
DATA: 21 DE OUTUBRO DE 2016
LUGAR: FACULTADE DE DEREITO

“SEMINARIO INTERNACIONAL: OS RETOS DA XESTIÓN DO CAMBIO NA
EMPRESA DESDE A PRESPECTIVA LABORAL E SOCIAL”
DATA: 17 E 18 DE NOVEMBRO DE 2016

“CURSO DE COMUNICACIÓN VERBAL: ORATORIA E MEDIA TRAINING”
DATA: 23 E 24 DE MARZO DE 2017
LUGAR: FACULTADE DE DEREITO DE OURENSE

“CONGRESO EURAMERICANO DE DEREITO E POLÍTICA”
DATA: 17 AO 21 DE ABRIL DE 2017
LUGAR: FACULTADES DE DEREITO DE OURENSE E SANTIAGO DE COMPOSTELA

“XORNADAS DE REXISTRO E CONTROL HORARIO NA XORNADA DE TRABALLO”
DATA: 26 DE OUTUBRO 2016
LUGAR: FACULTADE DE DEREITO DE OURENSE

“XORNADAS SOBRE AS XURISDICIÓNS PENAL E CONTENCIOSO-
ADMINISTRATIVA NA LOITA CONTRA A CORRUPCIÓN PÚBLICA”
DATA: 13 DE XULLO DE 2017
LUGAR: COLEXIO DE AVOGADOS DE OURENSE

4.4. Promoción internacional do centro: basicamente a través do profesorado, PAS e alumnado que realiza estancias en universidades estranxeiras. Incluindo especialmente o nomeamento como doutor honoris causa pola Universidade de Comahue (Arxentina) ao catedrático emérito de Dereito romano da facultade D. Luís

Rodríguez Ennes, o 20 de decembro de 2016 (celebrada a entrega o 28 de abril de 2017). Respecto da estancia de profesores da facultade no marco do Programa Erasmus, constan no centro os seguintes: Inés Iglesias Canle, Mónica Siota Álvarez, María Dolores Fernández Fustes, María Vitoria Álvarez Buján e María José Bravo Bosch –esta, sen docencia maioritaria no noso centro, aínda que figura nunha materia optativa-. Finalmente, o profesor Pablo Raúl Bonorino Ramírez realizou unha estancia de investigación (28 de xuño ao 8 de setembro) na Universidade de La Plata (no marco do proxecto de investigación MINECO).

4.5. Promoción do Mestrado universitario en avogacía entre o alumnado do centro no curso 3.5, destinado principalmente ao alumnado de terceiro curso do grao en Dereito e de terceiro/cuarto curso do PCEO. Entre os seus obxectivos prioritarios está o de facilitar ao alumnado o cambio que sempre supón o tránsito da etapa universitaria ao mercado laboral ou a estudos de mestrado, continuando a súa formación universitaria, en cumprimento do art. 8 do Estatuto do Estudante Universitario. A coordinadora do mestrado presentou aos estudantes o Mestrado universitario en avogacía.

4.6. Revisión e actualización da sección alumnado da web da facultade, a fin de incluír información para captar alumnado de novo ingreso. En concreto, información precisa sobre:

- a. Dez razóns para estudar Dereito e facelo no Campus de Ourense, dispoñibles en <http://dereito.uvigo.es/es/alumnado/bienvenida> .
- b. As múltiples saídas profesionais das titulacións xurídicas, dispoñibles en <http://dereito.uvigo.es/es/alumnado/bienvenida> .
- c. Presentación da decana: Estuda na Facultade de Dereito do Campus de Ourense, dispoñible en <http://dereito.uvigo.es/es/alumnado/orientacion-ao-alumnado> .
- d. En que consiste o Grao en Dereito? Vídeos do Prof. Dr. Roberto O. Bustillo, profesor de Dereito administrativo e ex decano da Facultade e de D.ª. Alba Rodríguez Álvarez, alumna do Grao en Dereito, dispoñibles na web da Facultade de Dereito <http://dereito.uvigo.es/es/alumnado/orientacion-ao-alumnado>.
- e. Estrutura en mencións: Información detallada sobre o Grao en Dereito e as mencións no título de graduado que oferta a Facultade de Dereito de Ourense: a mención en Dereito xudicial, máis clásica e xeneralista dentro da especialización, e a mención en Dereito da UE e desenvolvemento sustentable, máis innovadora e cun enfoque supranacional (<http://dereito.uvigo.es/es/alumnado/orientacion-ao-alumnado>).
- f. O alumnado opina: Grao en Dereito e PCEO ADE-Dereito. Vídeos promocionais con intervención de dous alumnos do Grao (D.ª Beatriz Pardo Iglesias e D. Alejandro

Soriano Rodríguez) e dous alumnos do PCEO (D. Iván Fariñas Álvarez e D.ª Paula Gamallo Carballude) en <http://dereito.uvigo.es/es/alumnado/orientacion-ao-alumnado> .

III. ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORAS PROPOSTAS EN INFORME(S) ANTERIOR(ES)

Accións de mellora* Curso 2016/2017	Melloras do Centro / SGIC	Melloras propias do Grao en Dereito	Melloras de titulación Grao en Dereito	Melloras propias do Mestrado en avogacía	Melloras de titulación Mestrado en avogacía
	Estado situación	Estado situación	Estado situación	Estado situación	Estado situación
2016C01: Continuar coa implantación dun Plan de emerxencias	X				
2016C02: Renovar os equipos informáticos e medios audiovisuais das aulas	X				
2016C03: Orientación ao alumnado sobre saídas profesionais e procura de emprego	X				
2016C04: Mellorar a empleabilidade de calidade de titulados/as	X				
2016C05: Reforma art. 3.6 do Regulamento de TFG/TFM	X				
2016C06: Incluír un apartado de recursos humanos na web.	X				
2016C07: Recoller información sobre o labor docente e investigadora na web	X				
2016C08: Solicitude dun PAS para funcións de calidade, prácticas externas e mobilidade	X				
2016C09: Adecuar metas e indicadores vinculados a obxectivos de calidade do centro	X				
2016C10: Instar modificación de procedementos SGIC de xestión de persoal, recursos e servizos	X				
2016C11: Instar a mellora da plataforma informática de calidade da Universidade de Vigo	X				
2016C12: Mellorar o grao de coñecemento e satisfacción do SGIC polo alumnado	X				
2016GDO01: Instar o establecemento de criterios homoxéneos para a validación de estudos estranxeiros de Dereito		X			
2016GDO02: Elaboración dun calendario de traballo de actividades para práctica externas		X			
2016GDO03: Elaboración e execución de novos convenios de prácticas externas		X			
2016GDO04: Posibilitar a incorporación ao mestrado de estudantes de grao que unicamente teñen o TFG pendente		X			
2016GDO05: Facilitar unha ligazón aos programas de mobilidade desde a web		X			
2016GDO06: Analizar a evolución da participación nos programas de mobilidade e eventual adopción incentivos		X			
2016GDO07: Límite de prazas para traslado por titulación e centro de alumnado con estudos universitarios estranxeiros e eventual fixación dunha taxa para este tipo de solicitudes		X			
2016GDO08: Enquisa de satisfacción a empregadores/as, potenciais empregadores/as ou titores/as de prácticas externas		X			
2016GDO09: Solicitar información sobre inserción laboral de persoas egresadas		X			

2016GDO10: Actualización do Anexo III do Regulamento TFG (acta tribunal)					X															
2016GDO11: Plan de internacionalización do centro					X															
2016GDO12: Realizar enquisa entre o alumnado sobre a utilidade da páxina web					X															
2016GDT01: Solicitar aos coordinadores/as de materias que revisen se os resultados de aprendizaxe son coherentes cos contidos										X										
2016GDT02: Analizar as causas do diferente rendemento do alumnado entre certas materias que comparten competencias										X										
2016GDT03: Realizar un estudo sobre a valoración docente do profesorado nas enquisas de avaliación por materia										X										
2016GDT04: Reflexionar sobre a necesidade de modificar na memoria o apartado de resultados de aprendizaxe na ficha do TFG										X										
2016MO01: Mellorar a avaliación da materia "Prácticas externas"														X						
2016MO02: Concentrar o período de prácticas ao finalizar o período formativo														X						
2016MO03: Modificación da normativa para elaborar o TFM														X						
2016MT01: Mellorar a coordinación inter e intra materias																			X	
2016MT02: Potenciar o papel da Comisión de Coordinación																			X	
2016MT03: Homoxeneizar o contido das prácticas en todas as sedes nas que se imparte o título																			X	
2016MT04: Revisión de diferentes aspectos da programación para mellorar a satisfacción do alumnado																			X	
2016MT05: Mellora da coordinación e interconexión entre as webs da sede de Ourense e das sedes de Vigo e Pontevedra																			X	
Desenvolvida completamente																				
Realizada parcialmente																				
Non comezada																				
Non procede																				

IV. LISTA DE (NOVAS) ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS

Accións de mellora* Curso 2017/18	Melloras do centro / SGIC	Melloras propias do Grao en Dereito/ PCEO	Melloras de titulación Grao en Dereito/ PCEO	Melloras propias do Mestrado en avogacía	Melloras de titulación Mestrado en avogacía
2017C01: Conseguir datos fiables sobre empleabilidade do alumnado de grao e mestrado	X				
2017C02: Mellorar a climatización das aulas do edificio da facultade.	X				
2017C03: Mellorar a difusión entre o alumnado do centro as canles para realizar QSF.	X				
2017C04: Manter e mellorar a enquisa propia sobre grao de satisfacción das persoas empleadoras.	X				
2017C05: Visibilizar a través da web as liñas de investigación dos grupos nos que está integrado o persoal docente e investigador da Facultade de Dereito.	X				
2017C06: Valorar a posibilidade de repartir o orzamento do centro en actividades vinculadas a liñas estratéxicas (definindo obxectivo e planificación de gastos) cunha contabilidade de xestión que permita coñecer en cada momento o estado do gasto.	X				
2017C07: Continuar coa celebración dun foro de emprego xurídico.	X				
2017C08: Continuar coa celebración dunha feira de emprego xurídico.	X				
2017C09: Xestionar novos convenios con institucións e organismos públicos e privados (CGPJ, MJ, Xunta...) para facilitar a realización de prácticas externas polo alumnado.	X				
2017C10: Acoller ou realizar actividades que fomenten o achegamento do alumnado a institucións fundamentais da Comunidade Autónoma (Parlamento, TSJ...)	X				
2017C11: Organizar un curso de actualización xurídica para ofrecer formación e actualización multidisciplinar, fundamentalmente dirixido ao PDI do centro.	X				
2017GDO01: Reclamar que o alumnado do PCEO cubra dous enquisas de satisfacción separadas, unha para Dereito e outra para ADE.		X			
2017GDO02: Analizar os motivos que poden		X			

influír negativamente na taxa de abandono de Grao e PCEO, así como verificar a cantidade de alumnado de PCEO que decide continuar unicamente no grao en Dereito e abordar os resultados co equipo homólogo de ADE.					
2017GDO03: Velar por impartir de maneira efectiva os contidos das guías docentes		X			
2017GDO04: Fomentar a dedicación do profesorado á elaboración de calendarios de traballo das materias.		X			
2017GDO05: Fomentar a participación do alumnado no PAT.		X			
2017GDO006: Elaborar unha guía obxectiva ou rúbrica para a avaliación do TFG.		X			
2017GDO07: Verificar a cantidade de alumnado do PCEO que decide continuar unicamente no grao en Dereito e abordar a cuestión co equipo homólogo de ADE.		X			
2017GDO08: Fomentar a participación nos Programas de mobilidade tanto nacionais como internacionais, promovendo charlas informativas tanto da ORI como da Responsable de Relacións Internacionais do Centro.		X			
2017GDO09: Avanzar na internacionalización do centro a través dun plan de internacionalización, que prevexa accións asumibles cos recursos humanos e materiais do centro.		X			
2017GDO10: Dar continuidade ás actividades de orientación ao alumnado, coa periodicidade que sexa posible.		X			
2017GDO11: Habilitar un novo prazo de defensa do TFG no mes de setembro exclusivamente para o alumnado con titor/a e proposta temática asignados no curso anterior		X			
2017GDT01: Continuar coa análise das taxas académicas por materia dos estudantes e estudo comparativo entre sedes en materias nas que as taxas revelen un reducido rendemento dos estudantes.			X		
2017GDT02: Reunión con alumnado e profesorado para abordar os problemas de organización temporal das materias no plan de estudos.			X		
2017GDOT03: Valorar a posibilidade de proceder á modificación da memoria de verificación, coa finalidade de incorporar os erros detectados a través dos informes de seguimento do título e outros cambios que se consideren convenientes.			X		

2017MO01: Mellorar a avaliación por parte dos titores profesionais de prácticas externas				X	
2017MO02: Previsión do período de prácticas dentro do calendario académico unha vez finalice a actividade formativa.				X	
2017MO03: Realizar unha viaxe institucional ao TSJ de Galicia e asistir, se é posible, a unha vista, para achegar ao alumnado á organización, funcionamento, estrutura e valores do órgano co que culmina a administración de xustiza en Galicia.				X	
2017MO04: Solicitar a vicerreitoría de Estudiantes una instrución precisa para coñecer o adecuado procedemento a seguir polo centro para garantir a adecuada protección do estudante en materia de revisión e impugnación de exames				X	
2017MO05: Organizar unha reunión con empregadores/as para aclarar o tipo de competencias que se consideran máis valiosas, e mellorar así o seu grao de satisfacción.				X	
2017MO06: Iniciar contactos con representantes da Administración de Xustiza para facilitar ao alumnado a asistencia a xuízos que poidan ser de especial interese.				X	
2017MT01: Abrir a posibilidade de impartir docencia no mestrado a todo o profesorado contratado (axudantes doutores e profesores asociados) vinculado a l vos diferentes departamentos do ámbito xurídico da Universidade.					X

**Todas as accións de mellora incorporaranse no sistema unificado e centralizado para a xestión de accións de mellora*

V. CONCLUSIÓNS E ACORDOS

I.1. Lista de asistentes á reunión de aprobación do informe final:

Miguel-Anxo Michinel Álvarez (presidente da Comisión e vicedecano de Planificación e Calidade)

Concepción Martínez Martínez (secretaria da Comisión e da Facultade de Dereito)

Marta Fernández Prieto (decana da Facultade de Dereito)

Lourdes Borrajo Diz (coordinadora do Grao en Dereito)

Mónica Siota Álvarez (representante do PDI na Comisión)

Ana Martín Romeu (representante das persoas egresadas na Comisión)

Tras analizar toda a información previa relacionada co funcionamento do sistema de garantía/xestión de calidade, é importante concluír que:

Conclusións relevantes

1.	Do conxunto das análises levadas a cabo despréndense uns resultados satisfactorios, en relación co curso 2016/2017 no centro.
2.	Non existen incidencias particularmente relevantes en relación cos resultados académicos e de satisfacción, nin cos recursos do centro.
3.	O sistema de garantía de calidade do centro funciona, xestiónase adecuadamente e conseguiuase levar a cabo a práctica totalidade das melloras propostas para o curso 2016/2017.
4.	Con todo, aprécianse oportunidades para a mellora tanto en relación co funcionamento do centro e o seu sistema de garantía de calidade, así como en relación cos títulos xestionados, que foron incorporados convenientemente no presente informe.

Así mesmo acórdase:

Acordos

1.	Validar o presente informe e elevalo a Xunta de Facultade para a súa aprobación.
2.	Dar por concluído o seguimento da melloras correspondentes ao curso 2016/2017 de maneira definitiva.
3.	Incorporar no Plan de melloras para o curso 2017/2018 as que se detallan no presente informe.
4.	Non modificar as metas e indicadores vinculados a obxectivos de calidade do centro, á espera de comprobar a súa evolución durante o curso 2017/2018
5.	Aprobar, como parte integrante do proceso de seguimento dos títulos do Centro, as modificacións propostas á memoria do Grao en Dereito en relación co curso 2016/2017 que se recollen como anexo.
6.	Delegar no vicedecano de Calidade a realización das correccións de aspectos puramente formais que fose necesario levar a cabo entre o momento da aprobación pola Xunta de Centro e o momento de subir o presente informe ás aplicacións informáticas de calidade da Universidade de Vigo e da ACSUG.

VI. ANEXOS**ANEXO I: TÁBOAS DO PERFIL DE INGRESO DO ALUMNADO (PUNTO II.1)**

- **Táboa 1.: Perfil do alumnado de preinscrición do Grao en Dereito e nota de acceso.**

TITULACIÓN	MODALIDADE DE INGRESO.	ESTUDO ACCESO	Curso 2015/2016	Curso 2016/2017	Curso 2015/2016	Curso 2016/2017
			TOTAL	TOTAL	Media	Media
			Nº INGRESOS	Nº INGRESOS	Nota media acceso	Nota media acceso
Grao en Dereito	Procedentes de Ensino Secundario con PAAU	Bacharelato (LOE) e selectividade. Ciencias e tecnoloxía	11	12	6,879	7,820
		Bacharelato (LOE) e selectividade. Humanidades e ciencias sociais	46	32	7,519	7,964
		Bacharelato (LOE) e selectividade. Artes. Artes plásticas, deseño e imaxe	1		7,118	
		Bacharelato LOGSE e selectividade. Científico – tecnolóxica	3		5,800	
		Bacharelato LOGSE e selectividade. Humanidades e ciencias sociais	4		6,175	
		Bacharelato LOGSE e selectividade. Ciencias da saúde				
		Bacharelato LOGSE e selectividade.				
		COU (LGE) e Selectividade. Ciencias sociais				
		COU (LGE) e Selectividade. Humanístico lingüística	1		5,070	
		COU (LGE) e Selectividade. Biosanitaria				
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Estranxeiro	1	2	9,400	6,855	
	TOTAL	67	46			
	Título de Licenciado	Licenciado en Psicoloxía				
		Licenciado en Filosofía e Ciencias da Educación				
		Licenciado en Filosofía				
	TOTAL	0	0			
	Título de Diplomado/Maxisterio	Diplomado en Relacións Laborais				
		Diplomado en Turismo				
	TOTAL	0	0			
	Acceso para maiores de 25 Anos	Probos de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE). Opción Enxeñaría e Arquitectura				
		Probos de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE). Opción Ciencias da Saúde				
Probos de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE). Opción Ciencias sociais e xurídicas						
TOTAL		0	0			
Procedentes de Formación Profesional	Actividades Físicas e Deportivas: Animación de actividades físicas e deportivas	1		6,800		
	Administración: Administración e finanzas	1		7,400		
	Administración: Secretariado					
	Comercio e mercadotecnia: Xestión comercial e mercadotecnia		3		8,200	
	Hostalaría e Turismo: Restauración		1		6,890	
	Mantemento e Servizos á Producción: Prevención de Riscos Profesionais					
	Sanidade: Imaxe para o Diagnóstico					
	Sanidade: Laboratorio de Diagnóstico Clínico					
	Servizos Socioculturais e á Comunidade: Educación Infantil	1		8,080		
	Servizos Socioculturais e á comunidade: Integración Social		1		7,100	
TOTAL	3	5				
Habilitacións de carácter extraordinario Graduados Superiores	Acceso por recoñecemento mínimo 30 ECTS	4		0,000		
	Graduado en Traballo Social	1		7,957		
	Graduado en Dirección e Xestión Pública	1		6,630		
	Graduado en Administración e Dirección de Empresas					
TOTAL	2	0				

• **Táboa 2.:Perfil do alumnado en preinscrición do mestrado con nota media de acceso.**

			Curso 2015/2016	Curso 2016/2017	Curso 2015/2016	Curso 2016/2017
Titulación	Modalidade Ingreso		Total	Total	Media	Media
		Estudo Acceso	Nº de ingresos	Nº de ingresos	Nota media acceso	Nota media acceso
Mestrado Universitario en avogacía	Título de Licenciado	Licenciado en Dereito	5	3	6,023	6,557
	Por convalidación de estudos estranxeiros	Credencial de Homologación do Título Superior	1		0,000	
		Estudios realizados no estranxeiro	2		8,540	
	Graduados Superiores	Graduado en Dereito	12	15	6,784	7,297
		Graduado en Dereito	1		6,240	
		Graduado en Dereito	1		7,200	
		Graduado en Dereito	1		6,440	
		Graduado en Dereito	1		6,700	
	Graduado en Dereito	1		6,220		
	Total		25	18		

• **Táboa 3.:Perfil do alumnado de preinscrición no PCEO con nota media de acceso.**

			Curso 2015/2016	Curso 2016/2017	Curso 2015/2016	Curso 2016/2017
TITULACIÓN	MODALIDAD DE INGRESO	ESTUDO ou ACCESO	TOTAL	TOTAL	Media	Media
			Nº INGRESOS	Nº INGRESOS	Nota media acceso	Nota media acceso
PCEO Grao en Administración e Dirección de Empresas/Grao en Dereito	Procedentes de Ensinio Secundario - Con PAAU	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e tecnoloxía	7	3	8,798	8,948
		Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e ciencias sociais	13	22	9,324	9,746
		Bacharelato (LOE) e Selectividade. Estranxeiro	1		9,400	
		Sen asignar		1		10,010
	TOTAL		21	26		
	Acceso para Maiores de 25 Anos	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE). Opción Ciencias sociais/xurídicas				
Procedentes de Formación Profesional	Administración: Administración e finanzas					
TOTAL		21	26			

ANEXO II: TÁBOAS DO GRAO DE SATISFACCIÓN (PUNTO II.2)**A. PROCEDIMIENTOS CENTRALIZADOS****1. GRAO DE SATISFACCIÓN DO ALUMNADO****1.1. Preguntas da enquisa.**

Sector	Ítem
I. Obxectivos e competencias	1 A información disponible sobre as competencias do plan de estudos
II. Orientación ao alumnado	2 A información e orientación recibida na titulación
	3 As accións desenvolvidas no Plan de acción a tutorial (PAT)
	4 A información e orientación recibida sobre os distintos itinerarios curriculares ou especialidades da titulación
	5 A orientación profesional e laboral
	6 A difusión das actividades extracurriculares entre o alumnado (información de actividades culturais, deportivas, sociais...)
III. Planificación e desenvolvemento do ensino	7 A información sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación da aprendizaxe (horarios, calendario de probas, cambios)
	8 A organización temporal das materias do plan de estudos
	9 Os horarios de la titulación
	10 O calendario das probas da avaliación
	11 A proporción entre clases teóricas e prácticas na titulación
	12 O desenvolvemento das ensinanzas da titulación
	13 A coordinación entre as materias do plan de estudos
	14 A calidade da docencia na titulación
IV. Recursos materiais e servizos	15 As aulas e o seu equipamento
	16 Os laboratorios, as aulas de informática, os seminarios e espazos experimentais e o seu equipamento
	17 Os espazos destinados ao traballo autónomo (salas de estudos, aulas de informática...)
	18 A dispoñibilidade dos fondos bibliográficos recomendados na titulación
	19 As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia
V. Resultados	20 As competencias adquiridas
VI. Xestión de calidade	21 A información disponible en relación coa calidade
	22 O canales para realizar queixas, suxestións e/ou parabéns
	23 As vías de participación na mellora da calidade de la titulación

1.2. Táboas de resultados.

Código	Título	Valoración Global	Valoración Global Curso 2015/2016	Poboación			Participantes			Porcentaxe Participación	%Participación Curso 2015/2016													
				T	H	M	T	H	M															
003G080V0I	Grao en Dereito	2,76	2,91	27	6	21	11	4	7	40,74%	42 %													
003G081V0I	Grao en Dereito	3,28	3,18	118	35	83	49	11	38	41,53%	47,14 %													
003G730V0I	PCEO ADE-Dereito(*)	3	-	19	9	10	8	4	4	42,11%	-													
003M110V0I	Mestrado en avogacía	4,17	4,15	44	13	31	23	6	17	52,57%	57 %													
Centro	Facultade de Dereito	3,3	3,41	208	63	145	91	25	66	43,75%	44,1 %													
Valoración Titulación Preguntas Enquisa																								
Ítem	I	II					III					V					VIN		VII					
Pregunta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
G080	H	2,75	2,25	1,50	2,00	1,25	2,00	2,25	1,25	1,50	1,75	2,00	2,00	1,50	1,75	3,50	2,33	3,25	3,00	3,75	3,00	2,50	2,75	2,50
	M	4,00	3,29	3,43	3,29	2,86	3,00	3,67	2,67	3,17	3,17	2,80	3,00	2,83	2,83	4,00	3,71	3,57	3,71	3,71	3,29	3,00	2,71	2,71
	T	3,38	2,77	2,46	2,64	2,05	2,50	2,96	1,96	2,33	2,46	2,40	2,50	2,17	2,29	3,75	3,02	3,41	3,36	3,73	3,14	2,75	2,73	2,61
G081	H	3,80	3,09	2,90	3,10	3,30	2,60	3,91	2,64	3,73	3,82	3,18	3,09	3,00	3,36	3,82	3,40	3,00	3,09	3,36	3,50	3,00	2,80	3,11

	M	3,68	3,05	2,85	2,74	2,84	3,19	3,81	2,86	3,30	3,19	3,03	3,03	3,35	4,00	3,89	3,62	3,47	4,06	3,53	3,28	3,28	3,29	
	T	3,74	3,07	2,87	2,92	3,07	2,90	3,86	2,75	3,51	3,50	3,10	3,06	3,01	3,36	3,91	3,64	3,31	3,28	3,71	3,51	3,14	3,04	3,20
PCEO	H	3,50	2,75	2,75	4,00	3,50	3,25	3,25	2,00	1,50	1,00	3,25	3,00	3,25	3,50	4,00	3,75	2,75	3,00	3,00	3,25	3,50	3,50	2,7
	M	3,25	2,75	3,00	2,75	2,50	2,25	3,25	2,50	1,00	2,50	3,50	3,50	1,25	3,25	3,75	4,00	4,00	3,75	3,75	3,25	3,25	2,50	2,25
	T	3,38	2,75	2,88	3,29	3,00	2,75	3,25	2,25	1,25	1,75	3,38	3,25	2,25	3,38	3,88	3,88	3,38	3,38	3,38	3,25	3,38	3,00	2,50
MUA	H	4,83	4,50	3,83	3,83	4,00	4,33	4,50	4,50	4,17	4,50	4,00	4,50	4,50	4,50	4,67	4,50	4,67	4,67	4,67	4,33	4,50	4,67	4,50
	M	4,41	3,82	4,12	3,75	3,44	3,75	4,35	4,00	3,59	3,82	3,65	3,88	3,81	3,88	4,06	3,88	3,94	4,06	4,18	3,94	4,18	3,88	4,06
	T	4,62	4,16	3,98	3,79	3,72	4,04	4,43	4,25	3,88	4,16	3,82	4,19	4,16	4,19	4,36	4,19	4,30	4,36	4,42	4,14	4,34	4,27	4,28
Centro		3,78	3,18	3,04	3,16	2,97	3,09	3,64	2,82	2,72	2,92	3,15	3,23	2,89	3,29	3,96	3,75	3,58	3,6	3,82	3,49	3,41	3,24	3,14

(*) O alumnado do PCEO ADE-Dereito respondeu a una soa enquisa para ambas as titulacións.

CENTRO	TITULACIÓN. Plan (COD+DESC)	Poboación por plan	Participantes por plan	% Participación por plan	Poboación por plan curso anterior	Participantes por plan curso anterior	% Participación por plan curso anterior	Valor Global Título
308 Facultade de CC. Xurídicas e do Traballo	VO8G080VOI Grao en Dereito	89	5	5,62	150	22	14,67	2,51
	VO8G081VOI Grao en Dereito	125	19	15,20	89	23	25,84	2,91
	VO8G210VOI Grao en RR.LL e RR.HH.	155	30	19,35	151	31	20,53	3,04
	PD4M10VOI Mestrado U. Avogacía-Pontev.	39	7	17,95	41	5	12,20	3,24
	VO8M10VOI Mestrado U. Avogacía-Vigo	81	14	17,28	83	9	10,84	2,48
	VO8M129VOI Mestrado U. Dereito de Empresa	13	1	7,69	31	11	35,48	3,61
	VO8M042VOI Mestrado Univ. en Menores	33	11	33,33	33	14	42,42	2,39
	VO8M104VOI Mestrado U. en Xestión / Dir. Lab.	32	2	6,25	30	4	13,33	2,41
Centro		567	89	15,70	608	119	19,57	2,86

Valoración Titulación Preguntas Enquisa

I		II				III								IV				V	VIN			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
3,00	2,00	1,80	2,20	2,40	2,00	2,60	2,20	2,60	2,80	2,20	2,60	2,20	2,80	3,00	3,00	3,40	2,60	3,00	2,80	2,20	2,20	2,20
3,43	2,87	2,52	2,00	1,82	1,91	3,39	3,13	3,26	3,50	3,04	3,26	2,87	3,39	3,00	2,78	3,23	2,65	3,36	3,64	3,05	2,40	2,37
3,29	3,03	2,87	2,25	2,53	2,23	3,36	2,83	2,93	3,52	3,31	3,14	2,89	3,50	3,40	3,46	3,21	3,17	3,33	3,43	2,97	2,57	2,70
3,29	3,29	3,14	2,00	2,43	2,14	3,86	3,00	3,43	3,71	1,71	3,29	3,57	3,57	3,57	3,25	3,67	3,60	3,86	3,43	3,67	3,50	3,50
2,55	2,43	2,86	2,21	2,29	2,25	2,29	2,00	2,79	2,64	2,14	2,14	2,00	2,43	2,86	2,67	2,85	2,62	2,85	2,77	2,45	2,69	2,38
5,00	3,00	5,00	3,00	5,00	3,00	4,00	2,00	2,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	2,00		4,00	5,00	5,00		3,00	5,00	4,00
2,82	1,82	2,18	1,64	1,45	1,50	2,27	2,55	3,40	3,22	1,82	1,82	1,55	2,64	3,36	3,00	2,90	3,00	3,82	1,73	2,00	2,33	2,13
2,75	1,75	1,50	1,50	1,25	1,67	2,00	2,75	3,75	3,50	1,25	2,25	2,33	3,50	3,00	2,33	4,00	4,00	3,33	2,25	1,75	1,25	1,75
3,27	2,52	2,73	2,10	##	##	2,97	2,56	##	##	##	2,81	##	3,35	##	##	3,41	##	3,57	##	##	2,74	##

2. GRAO DE SATISFACCIÓN DO PROFESORADO

2.1. Preguntas da enquisa.

Sector	Ítem	
I. Obxectivos e competencias	1. A información dispoñible dos obxectivos xerais e competencias do plan de estudos	
	2. As competencias do plan de estudos	
II. Planificación e desenvolvemento do ensino	3. A información dispoñible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación da aprendizaxe	
	4. A organización temporal das materias do plan de estudos	
	5. Os horarios da titulación	
	6. O calendario de as probas de avaliación	
	7. A proporción entre as clases teóricas e prácticas na titulación	
	8. O desenvolvemento do ensino na titulación	
	9. A coordinación entre as materias do plan de estudos	
	10. A calidade da docencia na titulación	
	III. Recursos humanos	11. A coherencia dos criterios de asignación da docencia coa capacitación do persoal
	IV. Recursos materiais e servizos	12. As aulas e o seu equipamento
13. Os laboratorios, as aulas de informática, os seminarios e espazos experimentais e o seu equipamento		

	14. Os espazos destinados ao traballo autónomo do alumnado
	15. A dispoñibilidade dos fondos bibliográficos recomendados na titulación
	16. As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia
V. Resultados	17. As competencias adquiridas polo alumnado
	18. A adecuación das competencias do título co desenvolvemento profesional do alumnado
VIN. Orientación ao alumnado	19. As accións de orientación ao alumnado da titulación
	20. A orientación profesional e laboral ao alumnado da titulación
	21. A difusión das actividades extracurriculares entre o alumnado
VII. Xestión da calidade	22. A información dispoñible en relación coa calidade
	23. A canle para realizar queixas, suxestións e parabéns
	24. As vías de participación na mellora da calidade de la titulación
	25. Os obxectivos de calidade

2.2. Táboas de resultados xerais.

Plan (COD+DESC)	Poboación por plan	Participantes por plan	% Participación por plan	Poboación por curso anterior	Participantes por plan curso anterior	% Participación curso anterior	Valoración Global Curso Anterior	Valoración Global por centro	Valoración Global																
FACULTADE DE DEREITO																									
003G080V0I Grao en Dereito	30.00	24.00	80.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.40	4,55																
003G081V0I Grao en Dereito	47.00	37.00	78.72	0.00	0.00	0.00	0.00	4.40	4,3																
003M110V0I M.U.A. Ourense	40.00	28.00	70.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.40	4,41																
FACULTADE DE CC. XURÍDICAS E DO TRABALLO																									
V08G080V0I Grao en Dereito	23.00	11.00	47.83	0.00	0.00	0.00	0.00	4.36	3,95																
V08G081V0I Grao en Dereito	61.00	23.00	37.70	0.00	0.00	0.00	0.00	4.36	4,1																
V08M110V0I -M.U.A. Vigo	38.00	8.00	21.05	0.00	0.00	0.00	0.00	4.36	4,56																
P04M110V0I M.U.A.Pontevedra	41.00	7.00	17.07	0.00	0.00	0.00	0.00	4.36	4,59																
V08G210V0I Grao en RR.LL. e RR.HH.	46	24	52.17	0.00	0.00	0.00	0.00	4.36	4,01																
V08M129V0I M.U. Dª Empresa	2	1	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.36	4,74																
V08M042V0I M.U. en Menores	28	15	53.57	0.00	0.00	0.00	0.00	4.36	4,55																
V08M104V0I M.U. D e G. Laboral	30	10	33.33	0.00	0.00	0.00	0.00	4.36	4,40																
RESULTADOS ENQUIA POR PREGUNTAS																									
	I		II							III	IV					V	VIN			VII					
TÍTULO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
FACULTADE DE DEREITO																									
003G080V0I Grao en Dereito	4,69	4,45	4,78	4,39	4,36	4,50	4,31	4,48	4,52	4,50	4,32	4,68	4,59	4,57	4,39	4,70	4,26	4,43	4,59	4,59	4,50	4,70	4,78	4,74	4,91
003G081V0I Grao en Dereito	4,38	4,12	4,45	4,17	4,10	4,16	4,17	4,17	4,13	4,20	4,12	4,41	4,43	4,29	4,35	4,55	4,15	4,23	4,41	4,31	4,36	4,46	4,34	4,31	4,26
003M110V0I M.U.A. Ourense	4,31	4,18	4,48	4,26	4,53	4,43	4,17	4,47	4,48	4,56	4,36	4,66	4,52	4,58	4,42	4,65	4,44	4,38	4,50	4,31	4,33	4,48	4,46	4,41	4,47

FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS E DO TRABALLO																									
VO8G080V01 Grao en Dereito	4,00	3,82	4,36	3,9	3,45	3,90	3,80	3,55	3,64	3,89	4,00	4,60	4,11	4,50	4,00	4,50	3,89	3,89	3,78	3,67	4,14	3,75	4,00	3,86	3,86
VO8G081V01 Grao en Dereito	4,33	4,00	4,30	4	3,65	4,18	3,87	4,05	3,78	4,00	3,67	4,26	3,91	4,35	3,73	4,32	4,14	4,11	3,76	3,86	3,74	4,00	4,00	4,00	3,95
VO8M110V01 -M.U.A. Vigo	4,37	4,38	4,62	4,5	4,62	4,62	4,50	4,50	4,63	4,63	4,29	4,57	4,33	4,86	4,25	4,75	4,25	4,57	4,71	4,57	4,71	4,71	4,71	4,71	4,71
PO4M110V01 M.U.A.Pontevedra	4,71	4,57	4,85	4,57	4,85	4,85	4,71	4,71	4,43	4,71	4,29	4,43	4,33	4,57	4,43	4,86	4,43	4,43	4,57	4,57	4,57	4,57	4,57	4,57	4,50
VO8G210V01 Grao en RR.LL. e RR.HH.	4,17	4,04	4,22	4,00	3,73	4,13	3,96	4,08	4,08	4,09	4,08	4,09	4,17	3,83	4,46	4,00	3,96	3,96	3,91	3,81	3,96	4,09	3,95	4,00	3,50
VO8M129V01 M.U. Dº Empresa	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00		
VO8M042V01 M.U. en Menores	4,64	4,64	4,73	4,64	4,45	4,73	4,45	4,82	4,73	4,45	4,82	4,67	4,56	4,73	4,30	4,67	4,67	4,73	4,64	4,82	4,30	4,56	4,40	4,10	3,50
VO8M104V01 M.U. D e G. Laboral	4,40	4,40	4,50	4,60	4,30	4,50	4,10	4,30	4,50	4,40	4,50	4,44	4,50	4,30	4,60	4,40	4,50	3,89	4,11	3,88	4,44	4,78	4,67	4,56	4,50

2.3. Táboas de resultados segregados por sexo.

Centro (DESC)	Plan (COD+DESC)	Sexo (DESC)	Población por plan	Participantes por plan	% Participación por plan	Valoración Global por centro	Poboación do curso anterior	Participantes curso anterior	% Participación curso anterior	Valoración Global Curso Anterior
103 Facultade de Dereito	003G080V01 Grao en Dereito	Home	18	14	77,78	4,46	17	11	64,71	4,12
		Muller	12	10	83,33	4,32	16	12	75,00	4,29
	003G081V01 Grao en Dereito	Home	29	21	72,41	4,46	-	-	-	-
		Muller	18	16	88,89	4,32	-	-	-	-
	003M110V01 Mestrado Universitario en Avogacia -Ourense	Home	24	17	70,83	4,46	28	23	82,14	4,12
		Muller	16	11	68,75	4,32	14	12	85,71	4,29
Centro			117	89	76,07%	4,39	75	58	77,33%	4,21
308 Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo	VO8G080V01 Grao en Dereito	Home	13	7	53,85	4,1	24	10	41,67	4,23
		Muller	10	4	40,00	4,26	24	10	41,67	4,30
	VO8G081V01 Grao en Dereito	Home	28	12	42,86	4,1	10	2	20,00	4,23
		Muller	33	11	33,33	4,26	21	9	42,86	4,30
	VO8G210V01 Grao en Relacións Laborais e Recursos Humanos	Home	25	14	56,00	4,1	30	13	43,33	4,23
		Muller	21	10	47,62	4,26	21	7	33,33	4,30
	PO4M110V01 Mestrado Universitario en Avogacia - Pontevedra	Home	25	4	16,00	4,1	30	8	26,67	4,23
		Muller	16	3	18,75	4,26	23	9	39,13	4,30
	VO8M110V01 Mestrado Universitario en Avogacia -Vigo	Home	18	4	22,22	4,1	22	9	40,91	4,23
		Muller	20	4	20,00	4,26	26	8	30,77	4,30
	VO8M129V01 Mestrado universitario en dereito de empresa	Home	1	1	100,00	4,1	31	9	29,03	4,23
		Muller					17	6	35,29	4,30
VO8M042V01 Mestrado universitario en menores en situación de desprotección e conflito social	Home	10	4	40,00	4,1	8	4	50,00	4,23	
	Muller	18	11	61,11	4,26	17	7	41,18	4,30	
VO8M104V01 Mestrado universitario en	Home	14	6	42,86	4,1	15	7	46,67	4,23	
	Muller	16	4	25,00	4,26	18	6	33,33	4,30	

		xestión e dirección laboral																										
				268		99		36,94 %		4,17		337		124		36,80 %		4,27										
Centro (DESC)	Plan (COD-DESC)	Sexo (DESC)	Valoración Global Titulación 2016/2017																									
		H/M	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
103 Facultade de Dereito	003G080V01 Grao en Dereito	Home	4,69	4,58	4,85	4,38	4,33	4,58	4,50	4,69	4,46	4,58	4,46	4,67	4,50	4,62	4,31	4,77	4,54	4,62	4,75	4,75	4,77	4,69	4,77	4,69	5,00	
		Muller	4,70	4,30	4,70	4,40	4,40	4,40	4,10	4,20	4,60	4,40	4,11	4,70	4,70	4,50	4,50	4,60	3,90	4,20	4,40	4,40	4,11	4,70	4,80	4,80	4,80	
	003G081V01 Grao en Dereito	Home	4,50	4,25	4,65	4,40	4,20	4,25	4,35	4,40	4,32	4,40	4,50	4,50	4,53	4,40	4,45	4,60	4,42	4,39	4,61	4,56	4,58	4,60	4,55	4,55	4,45	
		Muller	4,25	4,00	4,25	3,94	4,00	4,06	4,00	3,94	3,94	4,00	3,73	4,31	4,33	4,19	4,25	4,50	3,88	4,07	4,20	4,07	4,13	4,31	4,13	4,06	4,06	
	003M101V01 Mestrado universitario en avogacía -Ourense	Home	4,44	4,19	4,47	4,31	4,56	4,27	4,13	4,44	4,27	4,31	4,31	4,63	4,53	4,60	4,25	4,50	4,19	4,06	4,40	4,31	4,33	4,19	4,21	4,13	4,25	
		Muller	4,18	4,18	4,50	4,20	4,50	4,60	4,20	4,50	4,70	4,80	4,40	4,70	4,50	4,56	4,60	4,80	4,70	4,70	4,60	4,30	4,33	4,80	4,70	4,70	4,70	
	Centro		4,46	4,25	4,57	4,27	4,33	4,36	4,21	4,36	4,38	4,42	4,25	4,58	4,52	4,48	4,39	4,63	4,27	4,34	4,49	4,40	4,38	4,55	4,53	4,49	4,54	
308 Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo	V08G080V01 Grao en Dereito	Home	3,86	3,71	4,29	3,57	3,14	3,57	3,17	3,14	3,29	3,57	3,67	4,67	4,40	4,33	3,83	4,50	3,50	3,67	3,33	3,17	3,75	3,60	4,00	3,75	3,75	
		Muller	4,25	4,00	4,50	4,50	4,00	4,50	4,75	4,25	4,25	5,00	5,00	4,50	3,75	5,00	4,33	4,50	4,67	4,33	4,67	4,67	4,67	4,00	4,00	4,00	4,00	
	V08G081V01 Grao en Dereito	Home	4,10	3,67	4,17	3,75	3,33	4,00	3,58	3,58	3,25	3,75	3,22	4,17	3,91	4,18	3,83	4,27	3,92	3,90	3,64	3,82	3,67	3,80	3,90	3,80	3,89	
		Muller	4,55	4,35	4,45	4,27	4,00	4,40	4,18	4,60	4,35	4,33	4,11	4,36	3,91	4,56	3,60	4,35	4,40	4,33	3,90	3,90	3,80	4,20	4,10	4,20	4,00	
	V08G210V01 Grao en Relacións Laborais e Recursos Humanos	Home	4,29	4,14	4,29	4,14	4,23	4,29	4,14	4,21	3,93	4,14	4,15	4,36	4,54	4,54	4,21	4,57	4,07	4,00	4,00	3,93	3,92	4,00	4,31	4,00	4,15	
		Muller	4,00	3,90	4,11	3,80	3,90	3,90	3,70	3,90	3,90	4,00	4,00	3,70	3,50	3,70	3,30	4,30	3,90	3,90	3,89	3,89	3,67	3,90	3,80	3,89	3,78	
	P04M101V01 Mestrado Universitario en Avogacía - Pontevedra	Home	4,50	4,50	4,75	4,50	4,75	4,75	4,50	4,50	4,25	4,50	4,25	4,50	4,50	4,50	4,25	4,75	4,25	4,25	4,25	4,25	4,25	4,25	4,25	4,25	4,25	
		Muller	5,00	4,67	5,00	4,67	5,00	5,00	5,00	5,00	4,67	5,00	4,33	4,33	4,00	4,67	4,67	5,00	4,67	4,67	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
	V08M101V01 Mestrado Universitario en Avogacía -Vigo	Home	4,50	4,75	4,75	4,50	4,75	4,75	4,75	4,75	4,75	4,75	4,75	4,50	4,75	4,50	4,75	4,50	5,00	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	
		Muller	4,25	4,00	4,50	4,50	4,50	4,50	4,25	4,25	4,50	4,50	4,00	4,33	4,00	5,00	4,00	4,50	4,00	4,67	5,00	4,67	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
	V08M219V01 Mestrado Universitario en Dereito de Empresa	Home	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00		
		Muller																										
	V08M042V01 Mestrado Universitario en Menores	Home	3,75	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,75	4,00	4,00	4,00	4,00	3,50	3,50	4,00	4,00	3,50	4,00	3,75	3,50	3,75	3,50	3,50	3,75	3,25	3,00	
		Muller	4,45	4,35	4,35	4,45	4,64	4,35	4,45	4,45	4,35	4,55	4,50	4,27	4,30	4,70	4,45	4,64	4,45	4,64	4,27	4,27	4,18	4,45	4,45	4,35	4,45	
	V08M041V01 Mestrado universitario en xestión e dirección laboral.	Home	4,50	4,50	4,50	4,50	4,17	4,33	4,00	4,33	4,33	4,67	4,50	4,33	4,40	4,50	4,17	4,67	4,67	4,67	4,17	4,50	4,20	4,60	4,80	4,80	4,80	
		Muller	4,25	4,25	4,50	4,75	4,50	4,75	4,25	4,25	4,00	4,25	4,25	4,75	4,50	4,50	4,50	4,50	4,00	4,25	3,33	3,33	3,33	4,00	4,75	4,50	4,25	
		Centro		4,35	4,25	4,48	4,26	4,13	4,34	4,17	4,22	4,12	4,40	4,23	4,37	4,18	4,53	4,11	4,54	4,27	4,30	4,16	4,18	4,16	4,27	4,37	4,29	4,20

3. GRAO DE SATISFACCIÓN DAS PERSOAS TITULADAS.

3.1. Preguntas da enquisa.

BLOQUES	PREGUNTAS		
1	Obxectivos e competencias	1	As competencias do plan de estudos

2	Xustificación	2	A actualidade de la formación recibida
3	Orientación ao alumnado	3	A información e orientación académica (para a continuación dos estudos)
		4	A orientación profesional e laboral
4	Planificación e desenvolvemento do ensino	5	A organización temporal de as materias do plan de estudos
		6	As metodoloxías de ensino-aprendizaxe empregadas
		7	A utilidade de las prácticas académicas externas
5	Recursos humanos	8	A adecuación do profesorado
6	Recursos materiais e servizos	9	As infraestruturas e os recursos materiais
		10	Os servizos (secretaría de alumnado, biblioteca...)
7	Resultados	11	A adecuación de a formación recibida ás expectativas iniciais
		12	As competencias adquiridas
		13	A utilidade dá formación recibida para a carreira profesional
8	Xestión de calidade	14	A xestión da calidade na titulación
		15	A estancia na Universidade de Vigo durante a titulación

3.2. Táboa de resultados xeral.

Código	Título	Índice de satisfacción Global	Participantes	Poboación	%Participación	Traballan ou traballaron nun ámbito relacionado coa titulación	% traballan ou traballaron nun ámbito relacionado coa titulación
FACULTADE DE DEREITO							
003G080V01	Grao en Dereito.	3,89	17	32	53%	1	6%
003M10V01	Mestrado Universitario en Avogacía -Ourense	3,37	9	21	43%	5	56%
FACULTADE DE CC. XURÍDICAS E DO TRABALLO							
V08G080V01	Grao en Dereito.	3,58	16	62	26%	4	25%
V08G210V01	Grao en Relacións Laborais e Recursos Humanos	3,46	15	39	38%	10	67%
V08G210V02	Grao en Relacións Laborais e Recursos Humanos (C. Ponche)	3,47	4	11	36%	2	50%
V08M042V01	Mestrado Universitario en Menores	3,08	6	23	26%	2	33%
V08M104V01	Mestrado Universitario en Xestión e Dirección Laboral	3,13	2	12	17%	1	50%
V08M110V01	Mestrado Universitario en Avogacía -Vigo	3,63	4	41	10%	2	50%
V08M129V01	Mestrado Universitario en Dereito de Empresa	2,68	8	20	40%	4	50%
	Universidade de Vigo	-	81	261	31%	31	38%

3.3. Táboas específicas por bloques (ambas facultades) e por sexos (só a Facultade de Dereito)

Código	Título	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	PI	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	PI0	PI1	PI2	PI3	PI4	PI5
FACULTADE DE DEREITO																								
003G080V01	Grao en Dereito	3,88	3,94	3,53	3,84	3,65	4,37	3,75	4,23	3,88	3,94	3,65	3,41	3,71	3,56	4,25	3,65	4,24	4,50	3,76	3,81	3,69	3,88	4,59
003M10V01	Mestrado Universitario en Avogacía -Ourense	3,33	3,78	2,83	3,26	3,11	4,32	3,12	3,50	3,33	3,78	2,89	2,78	2,67	3,11	4,00	3,11	3,89	4,75	2,89	3,13	3,33	3,33	3,67
FACULTADE DE CC. XURÍDICAS																								
V08G080V01	Grao en Dereito	3,69	3,69	2,72	3,63	3,75	3,91	3,65	3,81	3,69	3,69	2,88	2,56	3,50	3,56	3,83	3,75	3,69	4,13	3,69	3,67	3,60	3,56	4,07
V08G210V01	Grao en	3,67	3,87	2,80	3,14	3,67	3,98	3,41	3,73	3,67	3,87	2,80	2,80	3,20	3,13	3,09	3,67	3,80	4,15	3,33	3,60	3,29	3,31	4,14

	RR.LL. RR.HH.																								
VO8GZ10VD2	Grado en RR.LL. (C.P.)	3,50	3,75	3,38	3,17	3,25	3,88	3,17	3,88	3,50	3,75	3,50	3,25	3,50	3,50	2,50	3,25	3,50	4,25	3,00	3,50	3,00	3,75	4,00	
VO8M042VDI	Mestrado universitario en menores	3,33	3,00	2,42	3,06	2,83	3,50	3,28	3,50	3,33	3,00	2,33	2,50	2,67	2,50	4,00	2,83	2,83	4,17	3,00	3,33	3,50	2,83	4,17	
VO8M104VDI	Mestrado U. en xestión e dirección laboral	3,50	3,00	1,50	3,17	4,00	3,50	3,50	3,25	3,50	3,00	1,50	1,50	3,50	2,00	4,00	4,00	2,50	4,50	3,50	4,00	3,00	3,00	3,50	
VO8M10VDI	Mestrado universitario en avogacia-Vigo	3,50	4,00	2,50	3,67	4,25	4,38	3,67	3,50	3,50	4,00	2,50	2,50	3,25	3,75	4,00	4,25	4,25	4,50	3,50	3,75	3,75	3,00	4,00	
VO8M129VDI	Mestrado universitario en dereito de Empresa	3,14	2,88	2,00	2,18	2,63	3,57	2,71	2,94	3,14	2,88	2,13	1,88	2,38	2,00	2,17	2,63	3,14	4,00	2,75	2,63	2,75	2,75	3,13	
	Universidade de Vigo	3,34	3,40	2,73	3,28	3,24	3,58	3,21	3,43	3,51	3,54	2,69	2,58	3,15	3,01	3,54	3,46	3,54	4,33	3,27	3,49	3,32	3,27	3,92	

Código	Título	Índice de satisfacción Global	Media		Bloque 1			Bloque 2			Bloque 3			Bloque 4			Bloque 5			Bloque 6			Bloque 7			Bloque 8			
			Tot	Mull	Hom	Tot	Mull	Hom	Tot	Mull	Hom	Tot	Mull	Hom	Tot	Mull	Hom	Tot	Mull	Hom	Tot	Mull	Hom	Tot	Mull	Hom			
0036080VDI	Grado en Dereito	3,89	3,94	3,69	4,20	3,88	3,70	4,14	3,94	3,70	4,29	3,53	3,20	4,00	3,84	3,61	4,12	3,65	3,30	4,14	4,37	4,33	4,43	3,75	3,41	4,25	4,23	4,24	4,21
003M10VDI	Mestrado universitario en avogacia-Ourense	3,37	3,61	3,24	3,99	3,33	3,14	4,00	3,78	3,71	4,00	2,83	2,64	3,50	3,26	3,00	4,17	3,11	2,86	4,00	4,32	4,35	4,25	3,12	2,85	4,00	3,50	3,36	4,00

B. PROCEDIMIENTOS CENTRALIZADOS.

1. GRAO DE SATISFACCIÓN COA WEB DO CENTRO.

A. Porcentaxe por pregunta.

PREGUNTAS	RESPOSTAS (39)			
Frecuencia de acceso	Diariamente (7,7 %)	Semanalmente (51,3 %)	Mensualmente (35,9%)	Case nunca (5,1 %)
Apartado de maior acceso	Buscador profesorado (7,7 %)	Titulacións (87, 2%)	Alumnado (2,6%)	Outros (2,6 %)
Grado de utilidade	Moi útil (23,1 %)	Útil (64,1 %)	Pouco útil (10,3%)	Inútil (2,6 %)
Grado de accesibilidade	Moi accesible e intuitiva (12,8 %)	Accesible e intuitiva (66,7 %)	Pouco accesible e intuitiva (17,9 %)	Nada accesible nin intuitiva (2,6 %)
Actualidade e interese da información	Moi actualizada e interesante (10,5 %)	Actualizada e interesante (65,8 %)	Pouco actualizada e interesante (21,1 %)	Desactualizada e sen interese (2,6 %)
O apartado de calidade	Consultado nalgunha ocasión e é útil (23,1 %)	Consultado nalgunha ocasión pero non útil (12,8 %)	Sabía que existía pero non o consultei (28,2 %)	Non sabía que existía (35,9 %)
Formularios para o alumnado	Actualizados e de fácil acceso (23,1 %)	Actualizados pero de difícil acceso (25,6 %)	Nin actualizados nin accesibles (5,1 %)	Nunca descarguei un formulario (46,2 %)
Grado de mellora	Case inmellorable (0 %)	Lixeiramente mellorable (74,4 %)	Bastante mellorable (20,5 %)	Pésima (5,1 %)
Peor apartado	Titulacións (2,7 %)	Alumnado (40,5 %)	Outros (48,6 %)	Todos (8,1 %)

Mellor apartado	Titulacións (86,5 %)	Alumnado (2,7 %)	Outros (2,7 %)	Ningún (8,1 %)
Grao de satisfacción	Moi satisfeito (2,6 %)	Satisfeito (76,9 %)	Pouco satisfeito (17,9 %)	Nada satisfeito (2,6 %)
Sobre a enquisa	Útil e ben realizada (53,8%)	Útil pero mal realizada (17,9 %)	Ben realizada pero inútil (25,6 %)	Nin útil nin ben realizada (2,6%)

B. Respostas obtidas.

Frecuencia de acceso	Apartado de maior acceso	Grao de utilidade	Grao de accesibilidade	Actualidade e interese da información	O apartado de calidade	Formularios para o alumnado	Grao de mellora	Peor apartado	Mellor apartado	Grao de satisfacción	Sobre a enquisa
Semanal	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Consultado en ocasións e útil.	Actualizados pero non facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Alumnado	Titulacións	Satisfeita/o	Útil, pero non ben realizada
Semanal	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Non sabia que existía.	Nunca descarguei formularios.	Lixeiramente mellorable	Alumnado	Titulacións	Satisfeita/o	É útil e está ben realizada.
Mensual	Titulacións	Moi útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Non sabia que existía	Nunca descarguei formularios.	Lixeiramente mellorable	Outros	Titulacións	Satisfeita/o	É útil e está ben realizada.
Mensual	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Non sabia que existía	Nunca descarguei formularios.	Lixeiramente mellorable	Alumnado	Titulacións	Satisfeita/o	É útil e está ben realizada.
Mensual	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión e é útil.	Actualizados pero non facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Alumnado	Titulacións.	Satisfeita/o	É útil e está ben realizada.
Semanal	Titulacións	Moi útil	Accesible e intuitiva	Moi actualizada e interesante	Sabia que existía, pero nunca o consultei	Nunca descarguei formularios	Lixeiramente mellorable		Titulacións	Moi satisfeita/o	É útil e está ben realizada.
Mensual	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión pero non é útil.	Nunca descarguei un formulario.	Lixeiramente mellorable	Alumnado	Titulacións	Satisfeita/o	É útil e está ben realizada.
Semanal	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Non sabia que existía un apartado de calidade.	Actualizados e facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Outros	Titulacións	Satisfeita/o	É útil e está ben realizada.
Semanal	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión e útil.	Actualizados e facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Titulacións	Titulacións	Satisfeita/o	É útil e está ben realizada.
Semanal	Titulacións	Útil	Pouco accesible e pouco intuitiva	Pouco actualizada e pouco interesante	Non sabia que existía un apartado de calidade.	Nunca descarguei formularios.	Bastante mellorable	Alumnado	Titulacións	Pouco satisfeita/o	Útil, pero non ben realizada
Diaria	Titulacións	Moi útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Sabia que existía, pero nunca o consultei.	Actualizados e resultan facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Outros	Titulacións	Satisfeita/o	É útil e está ben realizada.
Diaria	Outros	Pouco útil	Pouco accesible e pouco intuitiva	Pouco actualizada e pouco interesante	Consultado nalgunha ocasión pero non é útil.	Actualizados, pero non facilmente accesibles.	Pésima	Todos.	Outros	Pouco satisfeita/o	Ben realizada pero é inútil
Semanal	Buscador de profesorado	Moi útil	Moi accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Non sabia que existía un apartado de calidade.	Nunca descarguei formularios.	Lixeiramente mellorable	Outros	Titulacións	Satisfeita/o	Ben realizada pero é inútil
Mensual	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión e é útil.	Actualizados e resultan facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Outros	Titulacións	Satisfeita/o	É útil e está ben realizada.
Semanal	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión e é útil.	Actualizados, pero non facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Outros	Titulacións	Satisfeita/o	Útil, pero non ben realizada.
Mensual	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Non sabia que existía un apartado de calidade.	Nunca descarguei formularios.	Lixeiramente mellorable	Todos.	Titulacións	Satisfeita/o	É útil e está ben realizada.
Semanal	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Pouco actualizada e pouco interesante	Sabia que existía, pero nunca o consultei.	Actualizados, pero non facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Alumnado	Titulacións	Satisfeita/o	É útil e está ben realizada.
Semanal	Titulacións	Moi útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión e é útil.	Nunca descarguei formularios.	Lixeiramente mellorable	Alumnado	Titulacións	Satisfeita/o	É útil e está ben realizada.
Semanal	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión pero non é útil.	Nunca descarguei formularios.	Lixeiramente mellorable	Outros	Titulacións	Satisfeita/o	Útil, pero non ben realizada
Case nunca	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva		Non sabia que existía un apartado de calidade.	Actualizados, pero non facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable			Satisfeita/o	Inútil e mal realizada
Mensual	Titulacións	Moi útil	Moi accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión e é útil.	Actualizados e resultan facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Outros	Titulacións	Satisfeita/o	É útil e está ben realizada.
Semanal	Titulacións	Pouco útil	Pouco accesible e pouco intuitiva	Actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión pero non é útil.	Actualizados, pero non facilmente accesibles.	Bastante mellorable	Outros	Titulacións	Pouco satisfeita/o	Ben realizada pero é inútil
Semanal	Titulacións	Moi útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión pero non é útil.	Actualizados e resultan facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Outros.	Alumnado	Satisfeita/o	É útil e está ben realizada.
Mensual	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Non sabia que existía un apartado de calidade.	Nunca descarguei formularios.	Bastante mellorable	Alumnado	Titulacións	Satisfeita/o	É útil e está ben realizada.
Semanal	Titulacións	Moi útil	Moi accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Sabia que existía, pero nunca o consultei.	Actualizados e resultan facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Outros	Titulacións	Satisfeita/o	É útil e está ben realizada.
Semanal	Buscador de profesorado	Inútil	Nin accesible nin intuitiva en absoluto	Desactualizada e sen interese	Non sabia que existía un apartado de calidade.	Nunca descarguei formularios.	Pésima	Todos.	Ningún.	Nada satisfeita/o	Ben realizada pero é inútil
Semanal	Titulacións	Útil	Moi accesible e intuitiva	Moi actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión e é útil.	Actualizados e resultan facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Alumnado	Titulacións	Satisfeita/o	Útil, pero non ben realizada
Semanal	Titulacións	Pouco útil	Pouco accesible e pouco intuitiva	Pouco actualizada e pouco interesante	Sabia que existía, pero nunca o consultei.	Nunca descarguei formularios.	Bastante mellorable	Outros	Titulacións	Pouco satisfeita/o	Ben realizada pero é inútil
Mensual	Titulacións	Útil	Pouco accesible e pouco intuitiva	Pouco actualizada e pouco interesante	Sabia que existía, pero nunca o consultei.	Nunca descarguei formularios.	Bastante mellorable	Alumnado	Ningún.	Pouco satisfeita/o	Útil, pero non ben realizada
Mensual	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e	Non sabia que existía un	Nunca descarguei	Lixeiramente	Alumnado	Titulacións	Satisfeita/o	Ben realizada

				interesante	apartado de calidade.	formularios.	mellorable				pero é inútil
Case nunca	Titulacións	Pouco útil	Pouco accesible e pouco intuitiva	Pouco actualizada e pouco interesante	Sabia que existía, pero nunca o consultei.	Nunca descarguei formularios.	Bastante mellorable	Alumnado	Ningún.	Pouco satisfeita/o	Ben realizada pero é inútil
Mensual	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Sabia que existía, pero nunca o consultei.	Nunca descarguei formularios.	Lixeiramente mellorable	Doutros	Titulacións	Satisfeita/o	É útil e está ben realizada.
Mensual	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Pouco actualizada e pouco interesante	Sabia que existía, pero nunca o consultei.	Nin accesibles nin actualizados.	Bastante mellorable	Doutros	Titulacións	Satisfeita/o	Ben realizada pero é inútil
Semanal	Titulacións	Útil	Pouco accesible e pouco intuitiva	Actualizada e interesante	Sabia que existía, pero nunca o consultei.	Actualizados, pero non facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Doutros	Titulacións	Satisfeita/o	É útil e está ben realizada.
Diaria	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Pouco actualizada e pouco interesante	Non sabia que existía un apartado de calidade.	Nin accesibles nin actualizados.	Bastante mellorable	Doutros	Titulacións	Pouco satisfeita/o	Ben realizada pero é inútil
Semanal	Alumnado	Útil	Accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Sabia que existía, pero nunca o consultei.	Actualizados, pero non facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Doutros	Titulacións	Satisfeita/o	Ben realizada pero é inútil
Semanal	Titulacións	Moi útil	Moi accesible e intuitiva	Actualizada e interesante	Non sabia que existía un apartado de calidade.	Nunca descarguei formularios.	Lixeiramente mellorable	Alumnado	Titulacións	Satisfeita/o	É útil e está ben realizada.
Mensual	Buscador de profesorado	Útil	Accesible e intuitiva	Moi actualizada e interesante	Non sabia que existía un apartado de calidade.	Actualizados, pero non facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Alumnado	Titulacións	Satisfeita/o	É útil, pero mal realizada
Mensual	Titulacións	Útil	Accesible e intuitiva	Moi actualizada e interesante	Consultado nalgunha ocasión e é útil.	Actualizados e resultan facilmente accesibles.	Lixeiramente mellorable	Doutros	Titulacións	Satisfeita/o	É útil e está ben realizada.

2. GRAO DE SATISFACCIÓN DAS PERSOAS EMPREGADORAS (PROPIA DA FACULTADE)

Capacidade para comportarse de maneira ética e responsable como cidadán/á e profesional	Capacidade para resolver problemas e interpretar datos e relacionados con ramas do ordenamento	Capacidade de análise e síntese para a elaboración e defensa de argumentos	Capacidade de análise e para a organización, planificación e uso do tempo ante situacións de presión	Capacidade no uso de linguas estranxeiras	Capacidade de para a toma de decisións de forma autónoma e independente	Capacidade de liderado e para o traballo cooperativo en equipo	Na súa opinión, a formación das/dos egresados destaca en:	Na súa opinión, os alumnos egresados terminan o Grao en Dereito cun nivel de competencias:	Na súa opinión, a formación que ofrecen estudos do Grao en Dereito:	En xeral, o nivel de formación que se aprecia é:	Con carácter xeral, sobre o traballo desenvolvido polas/os egresadas/egresados:
Boa	Boa	Boa	Regular	Regular	Regular	Boa	O campo do Dereito privado	Suficiente para iniciarse no mundo laboral	É lixeiramente mellorable	Normal	Satisfeita/o
Óptima	Boa	Boa	Boa	Regular	Boa	Boa	Todos os campos do Dereito	Suficiente para iniciarse no mundo laboral	É lixeiramente mellorable	Normal	Satisfeita/o
Boa	Boa	Boa	Regular	Boa	Boa	Boa	Todos os campos do Dereito	Útil, pero insuficiente para iniciarse no mundo profesional	É lixeiramente mellorable	Normal	Satisfeita/o
Óptima	Boa	Boa	Boa	Regular	Regular	Boa	Todos os campos do Dereito	Útil, pero insuficiente para iniciarse no mundo profesional	É lixeiramente mellorable	Normal	Moi satisfeita/o
Óptima	Boa	Boa	Óptima	Boa	Boa	Óptima	Todos os campos do Dereito	Suficiente para iniciarse no mundo laboral	É lixeiramente mellorable	Normal	Satisfeita/o

ANEXO III: TABLAS COS INDICADORES DE RESULTADOS POR MATERIA (PUNTO II.3.2)**Táboa 1: Taxas por materia (Grao en Dereito 080)**

PLAN G-080		Curso 2015/2016			Curso 2016/2017		
Curso	Materia	Éxito	Rendemento	Avaliación	Éxito	Rendemento	Avaliación
1º 1º cuat.	Dereito constitucional I	75 %	75 %	100 %	100	83	83
1º 1º cuat.	Dereito romano	92 %	73 %	80 %	100	75	75
1º 1º cuat.	Principios de economía	100 %	80 %	80 %	100	67	67
1º 1º cuat.	Teoría do dereito	100 %	50 %	50 %		Non no 080	
1º 2º cuat.	Dereito constitucional II	100 %	100 %	100 %	100	100	100
1º 2º cuat.	Fund. de contabilidade e finanzas	100 %	75 %	75 %	40	33	83
1º 2º cuat.	Historia do dereito	100 %	100 %	100 %	100	100	100
1º 2º cuat.	Introdución ao dereito civil e dereito dá persoa	50 %	50 %	100 %		Non no 080	
1º 2º cuat.	Novas tecnoloxías aplicadas ao D.	100 %	100 %	100 %	100	100	100
TOTAL 1º CURSO		91 %	78 %	87 %	91 %	80 %	87 %
2º 1º cuat.	Dereito administrativo I	73 %	53 %	73 %	100	100	100
2º 1º cuat.	Dereito civil I. Obrigas e contratos	44 %	33 %	75 %	83	63	75
2º 1º cuat.	Dereito internacional público	59 %	36 %	61 %	90	60	67
2º 1º cuat.	Dereito penal I	88 %	67 %	76 %	38	50	50
2º 2º cuat.	Dereito civil II. Dereitos reais	100 %	80 %	80 %	100	50	30
2º 2º cuat.	Dereito financeiro e tributario I	58 %	25 %	44 %	62	37	60
2º 2º cuat.	Dereito mercantil I	100 %	67 %	67 %	58	50	86
2º 2º cuat.	Dereito penal II	60 %	43 %	71 %	56	32	57
TOTAL 2º CURSO		73 %	51 %	68 %	76 %	55 %	68 %
3º 1º cuat.	Dereito administrativo II	86 %	86 %	100 %	100	64	64
3º 1º cuat.	Dereito civil III. Familia e suc.	88 %	71 %	81 %	100	43	43
3º 1º cuat.	Dereito mercantil II	82 %	60 %	73 %	67	47	71
3º 1º cuat.	Sistema xudicial español e pr civil	48 %	40 %	83 %	57	40	69
3º 2º cuat.	Dereito do traballo e dá seg. social	69 %	60 %	87 %	100	63	63
3º 2º cuat.	Dereito financeiro e tributario II	81 %	53 %	66 %	67	36	55
3º 2º cuat.	Dereito internacional privado	89 %	80 %	90 %	100	43	43
3º 2º cuat.	Dereito procesual penal	100 %	89 %	89 %	93	54	58
TOTAL 3º CURSO		80 %	67 %	84 %	86 %	49 %	58 %
4º 1º cuat.	Dereito comunitario	84 %	79 %	93 %	100	79	79
4º 1º cuat.	Procesos especiais e métodos alternativos de solución	92 %	86 %	93 %	100	80	80
4º 1º cuat.	Xurisdición contenciosa-administrativa e proceso laboral	89 %	88 %	99 %	92	79	86
4º Opt. 1º cuat.	Argumentación e interpretación xurídica	100 %	100 %	100 %	100	100	100
4º Opt. 1º cuat.	Dereito de defensa dá competencia	86 %	67 %	78 %	67	67	100
4º Opt. 1º cuat.	Dereito mercantil europeo	100 %	100 %	100 %	100	100	100
4º Opt. 2º cuat.	Relacións internacionais, constitución e Unión Europea	100 %	100 %	100 %	100	100	100
4º Opt. 2º cuat.	Dereito dá nacionalidade e dá estranxeiría	100 %	96 %	96 %	100	100	100
4º Opt. 2º cuat.	Dereito de danos e responsabilidade civil	100 %	96 %	96 %	100	100	100
4º Opt. 2º cuat.	Dereito penitenciario e penoloxía	100 %	97 %	97 %	100	83	83
4º Opt. 2º cuat.	Dereito penal e procesual de menores	100 %	97 %	97 %	83	71	86
4º Opt. 2º cuat.	Dereito tributario, comunitario e internacional	77 %	77 %	100 %	100	88	88
4º Opt. 2º cuat.	Libre circulación de traballadores e políticas sociais europeas	100 %	93 %	93 %	100	83	83
4º Opt. 2º cuat.	Sistemas xurídicos: Dereito continental e dereito anglosaxón	100 %	100 %	100 %	100	100	100
4º Opt. 2º cuat.	Prácticas externas	100 %	100 %	100 %	100	100	100
4º 2º cuat.	Traballo de Fin de Grao	91 %	55 %	60 %	99	50	50
TOTAL 4º CURSO		95 %	89 %	94 %	96 %	86 %	90 %

Táboa 2: Taxas por materia (Grao en Dereito 081)

PLAN G-081		Curso 2015/2016			Curso 2016/2017		
Curso	Materia	Éxito	Rendemento	Evalua.	Éxito	Rendemento	Avaliación
1º 1ºcuat.	Dereito constitucional I	70 %	51 %	73 %	77	63	82
1º 1ºcuat.	Dereito romano	82 %	69 %	85 %	87	74	86
1º 1ºcuat.	Teoría do dereito	82 %	77 %	94 %	92	82	89
1º 1ºcuat.	Novas tecnoloxías aplicadas ao dereito	91 %	85 %	93 %	90	80	89
1º 2ºcuat.	Principios de economía	95 %	79 %	83 %	89	79	88
1º 2ºcuat.	Dereito constitucional II	61 %	42 %	68 %	80	63	79
1º 2ºcuat.	Fundamentos de contabilidade e finanzas	75 %	59 %	80 %	73	57	78
1º 2ºcuat.	Historia do dereito	97 %	89 %	92 %	89	77	87
1º 2ºcuat.	Introdución ao dereito civil e dereito da persoa	70 %	57 %	81 %	80	68	84
TOTAL 1º CURSO		80 %	68 %	83 %	85 %	73 %	85 %
2º 1ºcuat.	Dereito da Unión Europea	45 %	32 %	72 %	71	57	80
2º 1ºcuat.	Dereito civil I. Obrigas e contratos	79 %	68 %	87 %	69	61	88
2º 1ºcuat.	Dereito internacional público	45 %	35 %	75 %	77	58	75
2º 1ºcuat.	Dereito penal I	83 %	82 %	98 %	61	55	91
2º 2ºcuat.	Dereito civil II. Dereitos reais	88 %	74 %	84 %	80	66	83
2º 2ºcuat.	Dereito administrativo I	84 %	72 %	86 %	89	79	88
2º 2ºcuat.	Sistema xudicial español e proceso civil	67 %	51 %	75 %	73	42	58
2º 2ºcuat.	Dereito penal II	40 %	35 %	87 %	75	67	88
TOTAL 2º CURSO		67 %	56 %	83 %	74 %	61 %	81 %
3º 1ºcuat.	Dereito administrativo II	81 %	77 %	95 %	96	88	92
3º 1ºcuat.	Dereito civil III. Familia e sucesións	98 %	93 %	95 %	95	86	91
3º 1ºcuat.	Dereito mercantil I	87 %	76 %	88 %	72	68	94
3º 1ºcuat.	Dereito do traballo e da seguridade social	86 %	69 %	80 %	70	59	84
3º 2ºcuat.	Xurisdicións contencioso-administrativas e Social	80 %	73 %	92 %	86	61	71
3º 2ºcuat.	Dereito financeiro e tributario I	72 %	51 %	71 %	84	60	72
3º 2ºcuat.	Dereito internacional privado	92 %	57 %	62 %	92	73	79
3º 2ºcuat.	Dereito procesual penal	70 %	60 %	85 %	78	69	89
TOTAL 3º CURSO		83 %	70 %	84 %	84 %	71 %	84 %
4º 1ºcuat.	Dereito financeiro e tributario II				87	74	85
4º 1ºcuat.	Dereito mercantil II				91	81	88
4º 1ºcuat.	Dereito mercantil europeo				100	92	92
4º 1ºcuat.	Libre circulación de traballadores e políticas sociais europeas				100	80	80
4º 1ºcuat.	Unión Europea, constitución e medio ambiente				100	100	100
4º 1ºcuat.	Argumentación e interpretación xurídica				100	100	100
4º 1ºcuat.	Sistemas xurídicos contemporáneos: Dereito continental e dereito anglosaxón				100	100	100
4º 1ºcuat.	Dereito de defensa dá competencia				100	95	95
4º 2ºcuat.	Procesos especiais e métodos alternativos de solución de conflitos				100	88	88
4º 2ºcuat.	Dereito tributario dá Unión Europea e internacional				92	92	100
4º 2ºcuat.	Litigación internacional e sostibilidade				100	100	100
4º 2ºcuat.	Dereito penal e procesual de menores				100	100	100
4º 2ºcuat.	Criminoloxía e dereito penal				100	100	100
4º 2ºcuat.	Dereito de danos e responsabilidade civil				100	100	100
4º 2ºcuat.	Prácticas externas				100	100	100
4º 2ºcuat.	Traballo de Fin de Grao				100	60	60
TOTAL 4º CURSO		83 %	70 %	84 %	98 %	91 %	93 %

Táboa 3: Taxas por materia (Mestrado universitario en avogacía)

MESTRADO UNIVERSITARIO AVOGACIA		Curso 2015/2016			Curso 2016/2017		
Materia		Taxa de éxito	Taxa de rendemento	Taxa de avaliación	Taxa de éxito	Taxa de rendemento	Taxa de avaliación
M110101	Deontoloxía, organización profesional e quenda de oficio	100 %	100 %	100 %	100	100	100
M110102	Práctica extraxudicial	100 %	100 %	100 %	100	100	100
M110103	Práctica civil I	100 %	100 %	100 %	100	100	100
M110201	Práctica civil II	100 %	96 %	96 %	100	100	100
M110104	Práctica mercantil	100 %	96 %	96 %	100	99	99
M110105	Práctica penal I	100 %	100 %	100 %	99	99	100
M110202	Práctica penal II	100 %	96 %	96 %	99	99	100
M110106	Práctica administrativa	100 %	100 %	100 %	100	100	100
M110203	Práctica tributaria	100 %	96 %	96 %	100	99	99
M110204	Práctica laboral e de seguridade social	100 %	96 %	96 %	100	100	100
M110205	Prácticas externas básicas	100 %	100 %	100 %	100	99	99
M110301	Prácticas externas	100 %	100 %	100 %	100	100	100
M110302	Traballo fin de mestrado	100 %	91 %	91 %	99	92	93
TOTAL CURSO		100 %	98 %	98 %	100 %	99 %	99 %

Táboa 4: Taxas por materia (PCEO ADE-Dereito)

PCEO		Curso 2015/2016			Curso 2016/2017		
Curso	Materia	Taxa de éxito	Taxa de rendemento	Taxa de avaliación	Taxa de éxito	Taxa de rendemento	Taxa de avaliación
1º	Dereito: Teoría do dereito	91 %	87 %	96 %	100 %	96 %	96 %
1º	Dereito: Dereito constitucional I	96 %	96 %	100 %	54 %	48 %	89 %
1º	Dereito: Dereito romano	100 %	87 %	87 %	46 %	44 %	96 %
1º	Economía: Microeconomía	76 %	64 %	84 %	100 %	94 %	94 %
1º	Dereito: Dereito constitucional II	100 %	88 %	88 %	53 %	46 %	85 %
1º	Dereito: Introducción ao dereito civil e dereito da persoa	100 %	88 %	88 %	96 %	93 %	96 %
1º	Estatística: Estatística	86 %	75 %	88 %	76 %	68 %	89 %
1º	Economía: Economía española e mundial	92 %	79 %	86 %	73 %	68 %	93 %
1º	Empresa: Matemática das operacións financeiras	60 %	50 %	83 %	75 %	70 %	93 %
1º	Empresa: Xestión de empresas	90 %	82 %	91 %	92 %	85 %	93 %
TOTAL 1º CURSO		89 %	80 %	89 %	77 %	71 %	92 %
2º	Dereito internacional público	47 %	37 %	79 %	75 %	48 %	64 %
2º	Dereito penal I	100 %	100 %	100 %	72 %	72 %	100 %
2º	Dereito civil I. Obrigas e contratos	93 %	68 %	74 %	77 %	77 %	100 %
2º	Dirección de operacións	58 %	35 %	60 %	59 %	56 %	94 %
2º	Empresa: Contabilidade financeira I	60 %	60 %	100 %	80 %	80 %	100 %
2º	Sistema xudicial español e proceso civil	75 %	60 %	80 %	65 %	52 %	81 %
2º	Dereito administrativo I	81 %	76 %	94 %	83 %	79 %	96 %
2º	Dereito civil II. Dereitos reais	94 %	83 %	89 %	89 %	85 %	95 %
2º	Macroeconomía	74 %	74 %	100 %	100 %	100 %	100 %
2º	Contabilidade financeira II	80 %	63 %	79 %	95 %	86 %	91 %
TOTAL 2º CURSO		76 %	66 %	85 %	79 %	73 %	92 %

3º	Dereito da Unión Europea				83 %	67 %	80 %
3º	Dereito penal II				86 %	86 %	100 %
3º	Dereito mercantil I				92 %	92 %	100 %
3º	Dereito administrativo II				100 %	100 %	100 %
3º	Dereito procesual penal				100 %	100 %	100 %
3º	Dereito financeiro e tributario I				100 %	80 %	80 %
3º	Dirección de recursos humanos				86 %	75 %	88 %
3º	Econometría				75 %	64 %	86 %
3º	Decisións de investimento				100 %	100 %	100 %
3º	Dirección comercial I				100 %	94 %	94%
3º	Políticas económicas				92 %	92 %	100 %
TOTAL 3º CURSO					92 %	86 %	93 %
Taxas entre o 10% e o 20% por baixo da media do curso académico							
Taxa inferior ao 20% da media do curso académico ou iguais ao 100 %							
Taxas entre o 10% e 20 % por enriba da media do curso académico							
Taxa superior ao 20 % da media do curso académico ou igual ao 100%							
Taxas medias por curso académico							

ANEXO IV: INFORMES DE PRÁCTICAS EXTERNAS

INFORME SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS CURRICULARES

Curso 2016/2017

1. Reunións e actuacións de coordinación

Durante o curso 2016/2017 realizáronse as seguintes reunión e actuacións en relación coa materia prácticas externas:

- Maio, xuño, xullo, setembro e outubro de 2016: diferentes reunións e toma de contacto cos organismos implicados na realización das prácticas coa finalidade de determinar o número de prazas, o proxecto formativo así como as actuacións necesarias para a realización das mesmas. Execútanse, ademais dos Convenios que xa figuran no informe 2015-2016, os seguintes convenios: Convenio do parlamento de Galicia coa universidade de Vigo para a realización de prácticas académicas externas curriculares dos estudantes da facultade de dereito, de 16 de abril de 2015, Convenio de Cooperación Educativa con DGA Abogados, de 23 de marzo de 2016, Convenio de Cooperación Específica de Prácticas Externas entre la Universidad de Vigo y la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias, de 13 de xaneiro de 2016, Convenio de Cooperación Educativa con Ferro Rivadulla Abogados, de 19 de marzo de 2015, Convenio de Cooperación Educativa con ACEGA Asesores, de 10 de abril de 2014 e Convenio de Cooperación Educativa con Confederación Empresarial de Ourense, de 31 de xaneiro de 2014.
- Xuño 2016: Elaboración da guía docente pola coordinación.
- Setembro 2016: Convocatoria para o nomeamento de Tutores académicos de Prácticas Externas. A Comisión Académica nomea como tutores académicos os seguintes profesores: Susana Álvarez González, Roberto Bustillo Bolado, Marta Fernández Prieto e Francisca Fernandez Prol.
- Novembro de 2016: Publicación de oferta formativa de prácticas externas 2016-2017.
- 21 de decembro de 2016: Adxudicación das Prácticas externas + publicación da Resolución definitiva na plataforma TEMA e na páxina web da Facultade (apartado Grao en Dereito/Prácticas externas) + comunicación aos tutores externos/externos dos datos dos alumnos seleccionados para a realización das prácticas nos distintos organismos e empresas implicados.
- Xaneiro/febreiro 2017. Presentación da materia prácticas externas no ao comenzo co cuadrimestre e intervención no curso 3.0.
- Reunións co alumnado. O obxectivo da reunión foi o seguinte: a) recepcionar a documentación pendente de entrega á coordinación; b) realizar o seguimento das prácticas externas curriculares e c) resolver as dúbidas xurdidas en relación coa elaboración de informes. As sesión informativas e de seguimento tiveron lugar nas datas determinadas polos horarios aprobados pola comisión permanente para o curso 2016-2017.
- Recepción do informe final e valoración de los tutores externos. Publicación das cualificacións o 10 de xuño de 2017 (plataforma TEMA)

2. Informe sobre cooperación con Institucións e empresas na materia “Prácticas curriculares” no curso 2016-2017.

- a) De conformidade co disposto no Anexo I do procedemento de matrícula de materias optativas e na Normativa de prácticas externas curriculares dos estudos do Grao en Dereito, a oferta formativa para o curso 2016-2017 foi de 32 prazas.

Estas prazas foron distribuídas do seguinte xeito:

Convenios con entidades e titores asignados

Entidade	Titor externo	Titor A.	P	Email
Colexio de Procuradores de Ourense	D ^a Lourdes Lorenzo Ribagorda	S. Álvarez	1	
	D ^a M ^a Paz Feijoo-Montenegro Rodríguez	S. Álvarez	1	
Colexio Notarial de Galicia	D ^a María Isabel Louro García	S. Álvarez	2	
Confederación Hidrográfica Miño-Sil	D ^a Diana Carballeda Chan	R. Bustillo	2	
Deputación Provincial de Ourense	D ^a Mónica Lesgapi Díaz	F. Fernández	2	
Albino Ferreira Rivera	D. Albino Ferreira	R. Bustillo	1	
ESEDE Avogados	D. Miguel Diéguez	R. Bustillo	2	
XURISGAL	D. Amadino Ferreira	R. Bustillo	1	
DGA Avogados	D ^a María José García Arias	R. Bustillo	1	
Ferro Rivadulla Avogados	D. Primitivo Ferro Rivadulla	R. Bustillo	2	
ACEGA Asesores	D ^a Angela M. Cal Arca	R. Bustillo	1	
Subdelegacion do Goberno	D. Manuel Arias Carral	S. Álvarez	4	
Concello de Ourense	D ^a María José del Brio	M. Fernández	2	
		F. Fernández		
Parlamento de Galicia	D. Xosé Antón Sarmiento	M. Fernández	10	
Centro Penitenciario Pereiro de Aguiar	D ^a Elena Fernández Montes	S. Álvarez	1	
Confederación Empresarial de Ourense	Jaime Pereira e Francisco Muñoz	S. Álvarez	2	

3. Cronograma e calendario de prácticas externas no curso 2016-2017.

Calendario de prácticas

Data	Proceso
Setembro de 2016	Nomeamento de titores académicos
Outubro de 2016	Publicación da oferta de prácticas
Do 1 ao 15 de novembro de 2016	Solicitud do alumnado (Anexo I)
Do 15 ao 30 de novembro de 2016	Adxudicación provisional de prácticas
Decembro de 2016	Adxudicación definitiva de prácticas
Do 23 ao 27 de xaneiro de 2017	Formalización da práctica (Anexo II)
Do 30 de xaneiro ao 2 de febreiro de 2017	Comezo da práctica
12 de maio de 2017	Data límite de remate da práctica

Calendario de prácticas

Data

Proceso

- Informe do titor externo: G080 e G081¹ (Anexo III)
- Informe do titor académico (Anexo IV)

4. Valoración da consecución das propostas de mellora no curso 2016-2017.

- a) **Mellora do iter temporal e da información pública** mediante a aplicación do novo Regulamento de Prácticas externas da Facultade, elaboración do calendario e do cronograma
- b) **Promoción por parte da coordinación de prácticas externas de convenios con empresas ou institucións públicas.**
Convenio de cooperación Educativa entre a Universidade de Vigo e Legalforma Servicios de Consultoría, S.L., de 15 de marzo de 2017.
- c) **Actuación en relación coa páxina web e publicidade da información:**
 - Creouse na páxina web un apartado de prácticas e emprego co obxectivo de potenciar a realización de prácticas externas extracurriculares do alumnado do Grao en Dereito, aínda que a súa xestión non depende nin está atribuída ao Centro.
 - Actualización do apartado prácticas externas curriculares durante o curso académico para que a información esté a disposición do alumnado matriculado.
- d) **Potenciación do emprego, prácticas curriculares e extracurriculares na Facultade de Dereito** mediante Acción formativa: Foro de Emprego Xurídico. Pódese atopar información sobre esta actividade na páxina web: <http://dereito.uvigo.es/gl/practiclas-e-emprego/practiclas-externas-curriculares>

Ourense, a 21 de xullo de 2017

PRÁCTICAS EXTERNAS CURSO 2016-2017

COORDINACIÓN DA TITORIZACIÓN ACADÉMICA DAS PRÁCTICAS EXTERNAS DO MESTRADO UNIVERSITARIO EN AVOGACÍA

INFORME DAS INCIDENCIAS POSTAS DE MANIFESTO NA MATERIA PRÁCTICAS EXTERNAS -1^{er} CUADRIMESTRE CURSO 2016/17-

Este informe elaborado pola coordinadora académica e os titores académicos da materia Prácticas externas pretende dar cumprimento ao compromiso asumido polos titores académicos, de acordo co art. 13, principalmente letras a, b, d e f do Regulamento de prácticas externas, de velar polo normal desenvolvemento do proxecto formativo, facer un seguimento efectivo das prácticas, levar a cabo o proceso evaluador de acordo co propio regulamento e informar o órgano responsable das prácticas externas na universidade das posibles incidencias xurdidas. Ten como obxectivo servir de complemento aos informes que deben realizar os coordinadores académico e profesional do Mestrado universitario en avogacía, para deixar constancia das incidencias ou suxestións que se expuxeron no desenvolvemento da materia Prácticas externas e que se prevexan, desde a coordinación e a comisión académica do Mestrado, no seu caso, as accións de mellora que se consideren oportunas. O informe complementa as actas das reunións mantidas cos estudantes para o seguimento das prácticas, os anuncios e documentos accesibles na plataforma de tele-docencia da materia, e os correos electrónicos intercambiados con titores profesionais, a través do coordinador profesional do Mestrado, e con estudantes en relación co desenvolvemento das prácticas e para informar e aclarar dúbidas sobre o procedemento e os criterios de avaliación da materia Prácticas externas.

As memorias de prácticas presentadas polos alumnos non recollen incidencias significativas no desenvolvemento das prácticas e todas elas expresan un sentir xeneralizado de agradecemento cara ás entidades ou despachos nos que desenvolveron o período formativo de prácticas relacionadas co exercicio da profesión de avogado e, en particular, cara aos seus titores profesionais. Algunha das memorias formula, non obstante, propostas para a súa valoración pola comisión académica do Mestrado como accións de mellora. En concreto, recóllense as seguintes propostas de mellora:

- Algúns estudantes consideraron positivo o feito de que se lles ofrezese a posibilidade de continuar realizando prácticas no mesmo despacho asignado para as prácticas de primeiro curso, xa que evita que estudante e profesional deban someterse a un novo e ineludible proceso de adaptación e a mutua confianza xerada nas prácticas anteriores facilita a asignación ao estudante dun maior número de tarefas e de actividades propias do exercicio da avogacía que requiren certa capacitación.

Pola súa banda, os titores académicos, tras o seguimento realizado das prácticas, agradecen a colaboración das persoas encargadas da titorización nas institucións colaboradoras e consideran adecuado o desenvolvemento do proxecto formativo das prácticas externas. Non obstante, en relación coa avaliación das prácticas, propoñen como acción de mellora:

- Chamar a atención sobre a importancia de que os titores sexan rigorosos co tempo que o alumno debe dedicar ás prácticas externas en actividades propias do exercicio da avogacía, que, na materia Prácticas externas deben ser 600 horas (30 delas imputables á realización polo alumno dunha Memoria de prácticas). As prácticas externas do Mestrado (Prácticas externas básicas + Prácticas externas) deben constituír, de acordo co art. 6.1 Lei 34/2006, de 30 de outubro, sobre o acceso ás profesións de Avogado e Procurador dos Tribunais, a metade do contido formativo do Mestrado. Nalgunha memoria apréciase que os alumnos realizan actividades que non son propias do exercicio da avogacía (procura de bibliografía para a elaboración dunha tese doutoral polo titor avogado, colaboración na redacción de noticias de prensa...), o cal, obviamente, se ten un carácter meramente residual, carece de importancia. Noutras ocasións, alumnos que traballan ou cursan estudos compatibilizan traballo/estudos e prácticas, o cal, tendo en conta a apertada axenda do Mestrado no primeiro cuatrimestre do segundo ano, non sempre resulta factible. O alumno podería continuar realizando prácticas, se non completa as horas no primeiro cuatrimestre, durante o segundo cuatrimestre, someténdose a avaliación na segunda oportunidade (convocatoria de xullo).
- Valorar e, no seu caso, ter en conta as causas que xustifican un cambio de asignación de titor en futuros procesos de asignación de entidades ao alumnado e destacar a necesidade de que, neses casos, os anexos II e III sexan debidamente formalizados e subscritos por cada unha das persoas que titorizan ao alumno, deixando constancia das horas que este realizase en cada despacho.
- Incidir na posibilidade de que os estudantes realicen prácticas extracurriculares durante o curso académico no que están matriculados. Os titores profesionais permiten, en ocasións, aos alumnos continuar realizando prácticas unha vez finalizado o cuatrimestre e superada a materia Prácticas externas. Durante o curso académico, que finaliza o 31 de agosto, poden formalizar las prácticas a través da Fundación Universidade de Vigo (FUVI) como Prácticas extracurriculares (ata un máximo de 600 horas por alumno/a en un mesmo despacho e cun máximo de 240 horas sen dotación económica).
- Insistir unha vez máis na conveniencia dunha valoración máis equitativa por parte dos titores profesionais, pois aínda que é certo que as cualificacións se moderaron, foi moi lixeiramente, e nalgúns supostos a cualificación do titor en todos os ítems segue sendo de 10 ou próxima ao 10, o cal contrasta en ocasións co menor interese que o estudante mostra na elaboración da memoria de prácticas.

COORDINACIÓN DA TITORIZACIÓN ACADÉMICA DAS PRÁCTICAS EXTERNAS DO MESTRADO UNIVERSITARIO EN AVOGACÍA

INFORME DAS INCIDENCIAS FORMULADAS NA MATERIA PRÁCTICAS EXTERNAS BÁSICAS -2º CUADRIMESTRE CURSO 2016/17-

O Convenio de colaboración académica entre a Universidade de Vigo e ou Ilustre Colexio de Avogados de Ourense do 16 de maio de 2012 establece as funcións do coordinador académico do mestrado -entre outras aprobar un informe anual no que se detallen cantas incidencias tivesen lugar durante a impartición do programa formativo, supervisar a elaboración das guías docentes de cada uns dous módulos formativos e elevar á comisión académica cantas propostas considere oportunas para ou mellor funcionamento do plan formativo-, do coordinador profesional -elaborar a proposta do Plan de Prácticas e ou seu cronograma, propor a designación dúas titores de prácticas, aprobar un informe anual non que se detallen cantas incidencias tivesen lugar durante a impartición do programa de prácticas, desenvolver e coordinar vos 30 créditos ECTS correspondentes ás prácticas externas, conforme ao establecido na Lei e non Regulamento de Acceso, así como na Memoria para a verificación do título do mestrado - e da comisión académica do mestrado -entre outras, aprobar os horarios de docencia e as probas de avaliación, vixiar o cumprimento da actividade docente e académica, velar pola dispoñibilidade dos espazos, seleccionar aos estudantes admitidos no programa e para bolsas ou estadias de mobilidade, emitir informe para o recoñecemento de competencias, formular as demandas de recursos humanos e materiais, elaborar e aprobar anualmente as guías docentes da titulación, a Planificación Docente Anual (PDA), ou cadro de profesorado da titulación, o cadro de titores de prácticas, o orzamento anual e calquera outra función relacionada coa formación prevista neste convenio e que non estea asignada legalmente a órganos da universidade e do colexio de avogados-.

Este informe elaborado pola coordinadora e os titores académicos da materia Prácticas externas básicas pretende dar cumprimento ao compromiso asumido polos titores académicos, de acordo co artigo 13, principalmente letras a, b, d e f do Regulamento de prácticas externas, de velar polo normal desenvolvemento do proxecto formativo, facer un seguimento efectivo das prácticas, levar a cabo ou proceso avaliador de acordo co propio regulamento e informar ao órgano responsable das prácticas externas na universidade das posibles incidencias xurdidas. Ten como obxectivo servir de complemento aos informes dos coordinadores académico e profesional do Mestrado universitario en avogacía en relación coas incidencias que se expuxeron no desenvolvemento da materia Prácticas externas básicas, impartida no segundo cuadrimestre, e que foron postas de manifesto polos alumnos nas Memorias presentadas para a súa avaliación aos titores académicos da materia Prácticas externas básicas, a fin de que se prevexan desde a coordinación e a comisión académica do mestrado, non seu caso, as accións de mellora que se consideren oportunas. O informe complementa as actas das reunións mantidas cos estudantes para o seguimento das prácticas, os anuncios e documentos accesibles na plataforma de teledocencia da materia, e os correos electrónicos intercambiados con titores profesionais e estudantes en relación co desenvolvemento das prácticas e para informar e aclarar dúbidas sobre ou procedemento e os criterios de avaliación da materia Prácticas externas.

As incidencias e propostas recollidas nalgúns das memorias da materia Prácticas externas básicas entregadas polos alumnos ou postas de manifesto nas titorías presenciais ou por correo electrónico, formuladas na súa maior parte coa única intención de avanzar na mellora continua dá titulación en futuras edicións do mestrado e na xa satisfactoria experiencia xeral dos alumnos coas prácticas profesionais, e valorando en todo momento o arduo traballo de todos os involucrados, poden sintetizarse nas seguintes:

- Mellora do contido do período formativo. Conveniencia dun estudo máis detallado das inscricións rexistradas, mandamentos de anotación, de certificación de cargas... pola dificultade de entender escrituras con anotacións de embargo, hipotecas... e con outras anotacións posteriores, de levantamento de cargas...
- Imposibilidade de seguimento e atención do alumno en momentos puntuais pola carga de traballo dalgúns despachos.
- Imposibilidade de estar presente en reunións con clientes nalgúns casos, especialmente non ámbito Penal, polas reticencias que poderían mostrar estes a expresarse con liberdade en presenza de terceiras persoas, a pesar da obrigaón de confidencialidade dos alumnos.
- Previsión do período de prácticas o calendario académico unha vez finalice o período formativo, incluídos os exames de todas as materias. Ou exame da materia Práctica Laboral tivo lugar na primeira semana do período de prácticas e a docencia da materia concentrouse nas últimas semanas do programa formativo nas que a materia se impartiu en solitario. Algúns alumnos sinalan que, aínda que o horario previsto para clases, exames e prácticas, é distinto e compatible, na práctica, en ocasións, solápanse as actividades propias das prácticas, ao ter un estudante que cumprir un horario e as responsabilidades derivadas do desenvolvemento das prácticas, coa preparación do exame. Ademais, consideran que realizar as tarefas que se lles esixen e estudar para o exame impídelles prestar a atención que desexarían ás prácticas. Formulan, como acción de mellora, comezar as prácticas unha vez que rematen as clases do período formativo e os exames correspondentes.

Con todo, na maior parte das memorias presentadas polos alumnos, non se manifestaron incidencias de ningún tipo senón un alto grao de satisfacción do alumnado.

Finalmente, ás escasas incidencias e propostas de mellora formuladas polos alumnos, poden engadirse as seguintes, a proposta dos titores académicos:

- A insistencia na esixencia dunha valoración máis equitativa por parte dos titores profesionais, pois, aínda que é certo que as cualificacións moderáronse, foi moi lixeiramente e as cualificacións dos titores externos seguen sendo en moitas ocasións de 10 ou próxima ao 10, o que contrasta as veces co escaso interese que o estudante mostra na elaboración da memoria de prácticas.

Ourense, 16 de xuño de 2017