

**Informe de Revisión do Sistema pola Dirección
2017-2018**
**Informe de resultados anuais das titulacións do
centro**



Informe de revisión do sistema pola dirección

-

Informe de resultados anuais das titulacións do centro

Data da reunión: 08/03/2019

Data de aprobación na Comisión Permanente (por delegación da Xunta de Centro): 08/03/2019

NOTA:

DATOS CONSULTADOS entre o 08/11/2018 e o 07/03/2019

Fontes:

- Portal de transparencia
- Xescampus

Índice de contidos

1	ASPECTOS INTRODUTORIOS	3
1.1	Presentación/Obxecto da reunión.....	3
1.2	Informe inicial.....	3
1.2.1	Descrición de cambios organizativos que poden afectar ó funcionamento do centro/titulacións/servizos no que atinxe á calidade.....	3
1.2.2	Descrición de cambios na oferta formativa/ou de servizos.....	4
1.2.3	Descrición de modificacións ou cambios na documentación do sistema de calidade.....	5
1.2.4	Descrición doutros aspectos de interese	7
2	DATOS E INDICADORES.....	9
2.1	Resultados acadados	9
2.1.1	Rexistro de resultados do panel de Indicadores do SGIC (*Intégranse os coincidentes cos programas de acreditación e seguimento):	9
2.1.2	Rexistro de resultados dos indicadores específicos do seguimento establecido pola ACSUG:	13
2.1.3	Resultados (desagregados) das enquisas de satisfacción das titulacións oficiais.....	15
2.1.4	Indicadores por materia	18
2.1.5	Datos relativos a QSP recibidas.....	19
2.1.6	Estado da situación dos rexistros de calidade do sistema	19
2.1.7	Outros datos	19
	A. Actuacións de formación desenvolvidas na Facultade.....	19
	B. Actuacións de promoción do centro	21
	B.1. Actuacións desenvolvidas durante o curso 2017-18 para a promoción do centro e das súas titulacións:22	
	B.2. Revisión e actualización da sección alumnado da web da Facultade, coa finalidade de incluír información para captar alumnado de novo ingreso.	22
3	ANÁLISE DE RESULTADOS DAS TITULACIÓNS DO CENTRO – SEGUIMENTO DAS TITULACIÓNS.....	23
4	MODIFICACIÓNS NON SUBSTANCIAIS DAS TITULACIÓNS	71
5	ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORAS PROPOSTAS NO(S) INFORME(S) ANTERIOR(ES).....	72
6	LISTAXE DE (NOVAS) ACCIÓN(S) DE MELLORA PROPOSTAS	72
7	CONCLUSIÓN(S) E ACORDOS.....	73
7.1	Listaxe de asistentes á reunión de aprobación do informe final:.....	73
7.2	Conclusións relevantes.....	73
7.3	Acordos.....	73
8	ANEXOS.....	74

1 ASPECTOS INTRODUTORIOS

1.1 Presentación/Obxecto da reunión

O presente Informe de Revisión pola Dirección foi elaborado polo equipo de goberno da Facultade de Dereito e sometido á súa revisión e validación pola Comisión de calidade e á súa posterior aprobación pola Comisión Permanente, por delegación da Xunta de Facultade, en cumprimento do procedemento DE-03 P1. O seu obxecto é garantir, no marco da súa mellora continua, a conveniencia, adecuación e eficacia do sistema de garantía de calidade dos centros e titulacións. Este proceso permite, ademais, a análise, a revisión e, se procede, a posta ao día da política e os obxectivos de calidade.

1.2 Informe inicial

1.2.1 Descrición de cambios organizativos que poden afectar ó funcionamento do centro/titulacións/servizos no que atinxe á calidade

Durante o curso 2017-18, do mesmo xeito que en cursos anteriores, foron varios os cambios organizativos que repercutiron en maior ou menor medida na xestión da calidade no centro. Ata o pasado curso, a inexistencia de persoal de administración e servizos (PAS) estable e con formación específica e competencias en materia de calidade, unida ao feito de que nos sete últimos anos -correspondentes ós tres últimos mandatos dos equipos dos decanos/as- un total de sete profesores sucesivamente teñan asumido as responsabilidades propias do vicedecanato de calidade (D.^ª Mónica Siota Álvarez, D.^ª Francisca Fernández Prol, D. Virxilio Rodríguez Vázquez, D. Roberto O. Bustillo Bolado, D.^ª Marta Fernández Prieto, D. Miguel Ángel Michinel Álvarez e, actualmente, D.^ª M. Lourdes Borrajo Diz) dificultaba enormemente a xestión deste ámbito. Os profesores mencionados foron asistidos nas súas tarefas por persoas bolseiras de calidade (aínda que temporais e renovadas en cada convocatoria, limitándose tamén o período máximo durante o cal un/unha estudante pode gozar dunha bolsa de calidade). Certamente, durante unha pequena parte dos procesos de certificación, acreditación ou verificación -uns dous meses-, viña asignado ao centro persoal de administración e servizos -contratado ou en comisión temporal- usualmente compartido, para asumir competencias en materia de calidade, pero sen formación específica previa.

A situación descrita cambiou parcialmente en relación co curso 2016/2017, xa que a finais do mesmo púxose en marcha a denominada nova RPT (relación de postos de traballo), co fin de distribuír ao PAS da universidade na busca dunha maior eficiencia. Polo que incumbe á calidade, a facultade conta agora con dúas persoas de apoio (compartidas con outro centro), o que implica unha axuda importante de cara a xestión da calidade do centro, respecto aos cursos anteriores. Con todo, debe destacarse o elevado número de tarefas que deben levar a cabo ditas PAS, relacionadas co apoio a dous centros (Facultade de Dereito e Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo) e a varios departamentos, que fai que non poidan centrarse unicamente en tarefas relativas a calidade.

Por outra banda, foron varios os cambios producidos na composición da Comisión de Calidade, órgano colexiado encargado de dinamizar a política e obxectivos de calidade do centro, as accións de mellora e a adecuada implantación e seguimento do SGIC. As persoas que integran a Comisión de Calidade son elementos claves no desenvolvemento dos programas de calidade do centro. Ademais da súa participación activa nas funcións específicas da comisión, deben ser axentes dinamizadores da xestión de calidade no centro.

Sen dúbida, a modificación de máis relevo foi a iniciada durante o curso 2014/2015, coa aprobación do novo

manual de calidade e a modificación do Regulamento de réxime interno da Facultade de Dereito, para adaptar a composición da Comisión de Calidade á establecida como composición mínima no manual, que supuxo un procedemento complexo de revisión, finalizado coa aprobación da modificación polos órganos de goberno da Universidade de Vigo -aprobado polo Consello de Goberno do 29 de outubro de 2015, data no que entrou en vigor-. A modificación da Comisión de Calidade prevista polo regulamento, que amplía a composición mínima prevista no manual, pretende conseguir unha representación adecuada dos distintos grupos de interese e das persoas implicadas na coordinación e na actividade docente das titulacións do centro.

En xuño de 2018, con motivo da toma de posesión como Secretario Xeral da Universidade de Vigo do Prof. Dr. Miguel Ángel Michinel Álvarez, que ata ese momento ocupaba o cargo de Vicedecano de Calidade, pasa a ocupar o Vicedecanato de Calidade a Prof.^a Dra. María Lourdes Borrajo Diz. Actualmente, ao momento de aprobar o presente informe, a Comisión de Calidade da Facultade de Dereito está constituída polas seguintes persoas:

Presidente: M. Lourdes Borrajo Diz (vicedecana de planificación e calidade da Facultade).
Secretaria: Concepción Martínez Martínez (secretaria da Facultade).
Membros do equipo da decana: Marta Fernández Prieto (decana da Facultade).
Coordinadores de titulación: Lourdes Borrajo Diz (Grao en Dereito) | M^a Dolores Fernández Fustes (Mestrado en avogacía).
Persoal docente e investigador: Mónica Siota Álvarez | Virxilio Rodríguez Vázquez
Alumnado: José Luis Sousa Méndez (Mestrado en avogacía) | Diego Casas Rodríguez (Dobre Grao ADE-Dereito).

Delegación de alumnado: presidente da delegación de alumnado: Iván Fariñas Álvarez
Concepción Martínez Martínez (por delegación de María del Pilar Joga Lasala).
Ana María Martín Romeu (egresada do Grao en Dereito e do Mestrado en avogacía).
José Luís Castro Fírvida (avogado, representante da sociedade).

1.2.2 Descrición de cambios na oferta formativa/ou de servizos

Os estudos de Grao en Dereito, adaptados ao Espazo Europeo de Educación Superior (EEES), impártense na Facultade de Dereito da Universidade de Vigo desde o curso académico 2009/2010 (G080 –plan 2010), aínda que o seu plan de estudos modificouse no curso 2013/2014 (G081 – plan 2014), co obxecto de corrixir certas disfuncións que incidían no rendemento académico do alumnado, conseguir unha mellor repartición da carga lectiva, equilibrar o esforzo académico entre os distintos cursos e incluír a mención en Unión Europea e desenvolvemento sostible. O plan modificado comezou a súa implantación progresiva no curso académico 2014/2015, segundo o calendario de traballo preestablecido. O alumnado de novo ingreso, que accedeu ao Grao en Dereito no curso académico 2014/2015, incorporouse directamente ao plan de estudos modificado (G081 – plan 2014). O alumnado de continuación, que comezou os estudos de Grao en Dereito no plan de estudos (G080 – plan 2010), tivo a opción de elixir entre continuar os seus estudos de Grao no plan G080 (hai que considerar que o primeiro curso extinguiuse xa no curso 2014/2015 -sen docencia e con dereito a exame-) ou cambiarse ao novo plan de estudos (tendo en conta que, durante o curso 2014/2015, soamente se implantaron os dous primeiros cursos). O plan G080 extinguiuse definitivamente no curso 2017/2018.

Doutra banda, dende o curso 2014/2015 comezou a impartirse o Programa Conxunto de Estudos (PCEO) ADE-Dereito, en colaboración coa Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo. A configuración dos novos graos universitarios -de máis curta duración e estrutura académica máis flexible que as antigas licenciaturas- facilitan o que hai non moito tempo era practicamente imposible: que o estudantado poida simultaneamente cursar estudos de dúas carreiras e conseguir ambos títulos en apenas cinco ou seis anos. Precisamente un dos sectores académicos e profesionais onde máis conexións existen e onde máis frutífera pode ser esa simultaneidade de estudos é o triángulo delimitado polos ámbitos xurídico, empresarial e económico. De feito, repasando a oferta

académica da educación superior en España, apréciase con claridade que é ese precisamente o campo onde máis demanda existe de programacións conxuntas (simultaneidade de estudos) por parte do novo estudiantado en busca da súa primeira oportunidade no mundo universitario. O PCEO chegou ata cuarto curso durante 2017/2018 e estará completamente implantado a partir do curso 2018/2019.

A continuidade en toda esta pluralidade formativa durante o período obxecto deste informe (2017/2018) obedece ao obxectivo específico incluído no plan estratéxico da Facultade de Dereito 2015/2018 (pendente de nova redacción ó longo do curso 2018/2019) de adecuar a oferta académica da facultade á demanda social real, tendo en conta especialmente a contorna, o que permite tamén avanzar cara á especialización por campus e aproveitar o impulso do Campus da Auga.

Neste marco cabe especialmente lembrar que, tras elaborarse as memorias xustificativa, económica e de verificación, o denominado Programa de doutoramento "Auga, sustentabilidade e desenvolvemento", foi adscrito á Facultade de Dereito polo acordo da Xunta do 6 de maio de 2016 e que obtivo o certificado do Consello de Goberno o 22 de xullo de 2016, o do Consello Social o 27 de xullo de 2016. Pois ben, o 19 de setembro de 2016 foi autorizado o seu envío pola Secretaría Xeral de Universidades da Xunta de Galicia ao proceso de verificación, obtendo a resolución favorable do Consello de Universidades o 8 de maio de 2017 e do Ministerio de Educación, Cultura e Deportes o 11 de maio dese mesmo ano.

Finalmente, en relación coa oferta de servizos que ofrece a facultade, esta non variou con respecto ó curso anterior.

1.2.3 Descrición de modificacións ou cambios na documentación do sistema de calidade

Desde que en 2005 se aprobaron os Criterios e Directrices Europeos para a Calidade na Educación Superior, realizouse un progreso considerable na garantía da calidade. O grupo E4 (ENQA, ESU, EUA e EURASHE) en cooperación con Education International (EI), BUSINESSEUROPE e EQAR elaborou unha proposta de revisión dos criterios, aprobada pola conferencia de Ministros de Educación en maio de 2015, "co obxectivo de mellorar a súa claridade, aplicabilidade e utilidade, incluíndo o seu alcance". Tanto na versión actualizada como na anterior, estableceuse que a xestión da calidade das titulacións e das institucións de educación superior realizaríase en dúas etapas: deseño e implantación do sistema de garantía interno da calidade en todos os ensinos oficiais adscritos ao centro (1) e avaliación do sistema para a certificación da súa implantación no centro e en todas as súas titulacións oficiais (2).

A primeira fase, interna, baséase no deseño e implantación dun sistema de garantía de calidade no centro e nas súas titulacións. No marco do Programa FIDES-AUDIT, promovido pola ANECA, AQU-Catalunya e ACSUG (e que, desde o ano 2007, guiaba aos centros no seu labor de integración de todas as actividades relacionadas coa garantía de calidade dos ensinos) a Facultade de Dereito, en colaboración coa Área de Apoio á Docencia e Calidade da Universidade de Vigo, deseñou e aprobou o seu SGIC. A Facultade de Dereito obtivo a certificación do deseño do seu Sistema de Garantía Interno de Calidade aplicable a todos os ensinos oficiais impartidos no centro conforme ás directrices do programa FIDES-AUDIT por parte da ACSUG, tras a valoración positiva emitida no Informe final de avaliación do deseño do sistema de garantía interna de calidade do 26 de abril de 2010.

A segunda etapa, externa, consiste na avaliación do sistema que realizan as axencias de calidade universitaria. Como continuación ao proceso iniciado no ano 2007 de deseño dos SGIC, no marco dos programas FIDES-AUDIT, a ACSUG, ANECA e UNIBASQ consideraron abrir no ano 2013 un proceso de avaliación do deseño dos SGC e de certificación da súa implantación nos centros que se acolleron a aquel programa. O sometemento a este proceso de certificación tiña un carácter voluntario para os centros. A Facultade de Dereito cursou, con data do 15 de decembro de 2013, a solicitude para someterse á anteriormente citada avaliación e ao proceso de certificación de implantación do seu SGC. Nun primeiro informe de auditoría externa inicial para a certificación da implantación do SGIC do 7 de outubro de 2014, tras examinar minuciosamente as alegacións presentadas polo centro ao informe provisional, o equipo auditor concedeu un prazo de seis meses para avaliar a forma coa que se iniciou o tratamento das non conformidades detectadas, tal e como este se describiu no plan de accións de

melloras proposto polo centro. Rematado o prazo, procedeu a unha nova revisión documental para emitir o informe definitivo de auditoría da implantación do SGIC do centro. Coa realización desta segunda revisión documental, que se completou cunha visita ao centro de medio día o 2 de xuño de 2015, a facultade obtivo o distintivo de calidade por parte da ACSUG o 23 de xullo de 2015; isto é, a certificación da implantación do seu SGIC.

No Informe final da Auditoría externa inicial para a certificación da implantación do SGIC, de forma pouco usual e reiterando o informe oral do equipo auditor, destacáronse dez fortalezas, vinte e oito conformidades e só catro non conformidades menores e catro oportunidades para a mellora –tres delas substancialmente reiterativas das non conformidades-. A certificación e o informe converten á Facultade de Dereito nestes momentos nun dos centros máis destacados na xestión da calidade no Sistema Universitario de Galicia.

Con estes precedentes, e tal e como se establece na guía publicada pola ACSUG, foi pertinente a realización do seguimento da certificación ao transcorrer tres anos desde a súa obtención. Polo tanto, a certificación da axeitada implantación do SGC, válida ata o 23 de xullo de 2021, someteuse á revisión en xullo de 2018. Para levar a cabo este seguimento, ó longo do curso 2017/2018 elaborouse o Informe de seguimento da Certificación do Sistema de Garantía de Calidade da Facultade de Dereito que comprende os seguintes apartados:

- Informe de seguimento das accións de mellora comprometidas no proceso de certificación do SGIC e recollidas no informe final de certificación
- Informe de cambios no SGIC desde a súa certificación
- Anexo - Evidencias documentais.

Dito informe foi validado pola Comisión de calidade na súa reunión do 6 de xullo de 2018, foi aprobado na Xunta de Facultade de 9 de xullo de 2018 e enviado á ACSUG o 11 de xullo do 2018.

En seguimento do Plan de Propostas de Mellora presentado no proceso de certificación do sistema de calidade e recollidas no informe final de certificación, a ACSUG emitiu o 20 de novembro de 2018 un informe no que se indica que as accións de mellora “están a desenvolverse correctamente”. A única non conformidade menor que depende do centro e está só parcialmente pechada é a que se refire á actualización e modificación das metas asociadas aos obxectivos de calidade, ao seguir parte delas por baixo dos cocientes previamente alcanzados. As outras dependen da área de calidade e refírense aos procedementos de persoal e de xestión de recursos materiais. En ambos os casos, indícase que si existen evidencias de que a Comisión de Calidade e a Facultade de Dereito abordan as cuestións tal e como se precisa pero non están ben definidas nos procedementos de calidade. Dentro deste informe de revisión pola dirección analizaranse as non conformidades menores non completamente realizadas para formular as accións de mellora máis oportunas.

Tras a renovación da acreditación dos títulos de Mestrado universitario en avogacía e Graduado/a en Dereito, e á vista dos resultados obtidos, dende a Facultade de Dereito de Ourense, a través da Universidade de Vigo, solicitouse a acreditación do centro, que foi estimada pola “Resolución de 28 de enero de 2019, del Consejo de Universidades, en relación con la acreditación institucional del/la Facultad de Derecho (32016479) de la Universidad de Vigo”, que declara a acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo. A acreditación institucional terá, para o centro acreditado, os efectos previstos no artigo 27 ter, do Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro, polo que se establece a ordenación dos ensinos universitarios oficiais. A acreditación que se declara deberá renovarse antes do transcurso de cinco anos contados a partir da data da presente resolución. Polo tanto, a acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo, mentras manteña os seus efectos, permitirá renovar a acreditación das titulacións oficiais que imparta o centro sen necesidade de someterse ao procedemento xeral. As titulacións oficiais incorporarán como data de renovación da acreditación no Rexistro de Universidades, Centros e Títulos o 28 de xaneiro de 2019.

Por outra banda, durante o curso 2017/2018, procedeuse a aprobación e implantación dos procedementos de

calidade modificados ó longo do curso 2016/2017. En concreto, na Xunta de Facultade do 22 de setembro de 2017 aprobáronse os procedementos:

- Proceso de xestión de persoal (PE)
 - o PE-01 P1 Xestión do PAS (índice 04): Describe as competencias dos centros relacionadas con a administración do persoal de administración e servizos, segundo as directrices de FIDES-AUDIT.
 - o PE-02 P1 Xestión do persoal docente e investigador (índice 04): Describe as competencias dos centros relacionadas con a administración do persoal docente e investigador, segundo as directrices de FIDES-AUDIT. Incorpora un anexo (ficha de formación).
- Estes dous procedementos anuláronse aos seguintes:
 - o PA-05 «Captación e selección do PDI e PAS»
 - o PA-06 «Avaliación, promoción, recoñecemento e incentivos de PDI e PAS»
 - o PE-02 «Política de PDI e PAS»
- Proceso docencia (DO):
 - o DO-0201 P1 Planificación e desenvolvemento do ensino (índice 05): Este procedemento evoluciona ao índice 05, e anula a versión anterior (04) e incorpora as actividades ligadas á detección de necesidades de PDI e segue mantendo un documento anexo (informe de coordinación).

Os rexistros/evidencias asociados aos mesmos arquívanse na aplicación para a xestión documental do SGIC.

1.2.4 Descrición doutros aspectos de interese

Durante o curso 2017/2018 cabe destacar que se levaron a cabo múltiples actuacións de coordinación por parte da Comisión de Calidade do centro, tanto en relación co Grao en Dereito como no Mestrado universitario en avogacía. Detállanse, sen ánimo exhaustivo e en orde cronolóxica, as seguintes:

- 2/10/2017
 - a) Valídanse os informes de coordinación do Grao en Dereito e do Mestrado universitario en avogacía.
 - b) Aprobación da axenda básica para o desenvolvemento de programas de calidade do centro para o primeiro cuadrimestre do curso 2017/2018.
 - c) Aprobación da realización do Curso de Actualización Xurídica.
 - d) Acórdase incluír na web da facultade ao PDI vencellado a grupos de investigación do centro.
- 24-1-18
 - a) Aprobación da axenda básica para o desenvolvemento de programas de calidade do centro para o segundo cuadrimestre do curso 2017-2018.
 - b) Aprobación dos resultados das enquisas de avaliación docente correspondentes ao curso 2016-17 e do informe de resultados de PDI.
 - c) Aprobación dos resultados das enquisas de satisfacción de alumnado e profesorado correspondentes ao curso 2016/2017 e do informe de resultados de avaliación.
 - d) Aprobación dos resultados de taxas académicas correspondentes ao curso 2016/2017 e do informe de resultados do alumnado que pasará a denominarse informe de resultados académicos.
 - e) Aprobación do informe sobre QSP do curso 2016/2017.
 - f) Análise das incidencias detectadas no seguimento e control da docencia ou da avaliación e adopción de medidas para garantir o axeitado cumprimento das obrigas docentes.
 - g) Validación das modificacións no regulamento de prácticas externas do Mestrado universitario en avogacía.
 - h) Validación da proposta de modificación das instrucións e procedemento para racionalizar os horarios dos estudos do Grao en Dereito.
- 27-2-18
 - a) Validación das propostas de modificación na memoria de graduado/a en Dereito que poden acometerse a través do seguimento do título do curso 2016/2017.
 - b) Validación do informe de revisión do sistema pola dirección, que inclúe as propostas de mellora para o curso 2017/18 e o seguimento dos títulos adscritos ao centro.
 - c) Acórdase manter as metas correspondentes aos obxectivos de calidade do centro un curso

- académico máis.
- d) Valídase a rúbrica correspondente ao TFG coa pretensión de que o alumnado e os membros do tribunal teñan uns criterios máis obxectivos para a valoración, ter claro o que deben avaliar en cada un dos ítem. Na avaliación pormenorizada hai catro ítems. O anterior é saber se houbo plaxio, o uso de linguas estranxeiras e o traballo en equipo.
- 6-6-18
 - a) Validación da actualización do plan operativo de información pública.
 - b) Acordo para manter o actual plan de promoción do centro.
 - c) Validación do programa e data de celebración do curso cero, do curso 3.5 e da xornada de acollida do Mestrado universitario en avogacía.
 - d) Aprobación do informe de seguimento do PAESU correspondente ao curso 2017/2018 e proposta do PAESU para o curso 2018/2019.
 - e) Validación do informe de seguimento da certificación do sistema de garantía de calidade da Facultade de Dereito.
 - f) Seguimento do plan de melloras do centro e por en funcionamento ou aplicar métodos, medidas etc., en relación as melloras que non se puideron acometer.
 - g) Acordo para a elaboración dun informe coas principais incidencias relativas á docencia.

2 DATOS E INDICADORES

2.1 Resultados acadados

Os datos que a seguir se seleccionan recollen os resultados do centro e de todas as súas titulacións oficiais de Grao e de Mestrado adscritas.

2.1.1 Registro de resultados do panel de Indicadores do SGIC (*Intégranse os coincidentes cos programas de acreditación e seguimento):


Centro			<u>Facultade de Dereito</u>			
Panel de Indicadores			Existe Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)?	Resultado Curso 2017-2018	Resultado Curso 2016-2017	Resultado Curso 2015-2016
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I01-MC	E14	Certificación da implantación dos sistemas de calidade	Si: Renovar/manter a certificación do SGIC	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO
I05-MC	I4	Grao satisfacción PAS	Non hai meta	Non está no Portal de Transparencia	NON PROCEDE(É CADA 2 ANOS)	3.93
I01-DO	E2	Seguimento das titulacións	Si: Obter informes positivos	Non se realizou o seguimento por causas alleas ao noso centro	POSITIVO	POSITIVO
I02-DO	E2	Acreditación das titulacións	Si: Renovar a acreditación	Renovada (Grao e Mestrado)	RENOVADA (Grao)	RENOVADA (Mestrado)


Titulación			<u>Grao - Mestrado en: DEREITO/ ADE –DEREITO/AVOGACÍA</u>			
Panel de indicadores			¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivo de calidade do centro? Indicar valor establecido	Resultado Curso 2017-2018	Resultado Curso 2016-2017	Resultado Curso 2015-2016
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudiantado	Grao ≥ 3 sobre 5	3.27	3.28	3.18
			PCEO ≥ 3 sobre 5	2.68	2.99	N.D.
			Mestrado Avogacía: ≥ 3.5 sobre 5	3.61	4.17	4.15
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	≥ 3.5 sobre 5	NON PROCEDE (BIENAL)	4.3	N.D.
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas	≥ 3.5 sobre 5	Grao: 3.40	3.89	2.87
				Mestrado Avogacía: 3.63	3.37	2.51

I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores	≥ 3 sobre 5	N.D.	2.67	N.D.
I01-AC		Nota media de acceso	Non hai meta	VER ANEXO I	Ver en web IRSD 1617	Ver en Web IRSD 1516
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso	Grao Dereito: ≥ 5.5	6.53	6.79	5.93
			PCEO: ≥ 7	9.24	8.31	7.85
			Mestrado: ≥ 5.5	6.010	5.99	5.74
I02-AC		Ocupación	Grao: ≥ 100%	106.00 %	110 %	110 %
			PCEO: ≥ 100%	115.00 %	135 %	110%
			Mestrado: ≥ 66%	83.33 %	60 %	92 %
I03-AC		Preferencia	≥100%	Grao Dereito: 128.00 %	140 %	104 %
				PCEO: 140.00 %	110 %	150 %
				Mestrado Avogacía: NON HAI DATOS PARA MEST.	63.3 %	92 %
I03(2)-AC		Adecuación	≥70%	Grao Dereito: 66.04 %	52.73 %	69.09 %
				PCEO:60.87 %	55.56 %	86.36%
				Mestrado Avogacía: NON HAI DATOS PARA MEST.	72.20 %	73.91 %
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)	Grao en Dereito: Cubrir número de prazas (50)	54	55	55
			PCEO: Cubrir número de prazas (20)	23	27	22
			Mestrado Avogacía: Cubrir número de prazas (30)	25	18	23
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)	Non hai meta	Grao Dereito:72.97%	42.99 %	43.93 %
				PCEO: 7.82%	54.03 %	50.80%
				Mestrado Avogacía: 62.66%	164.92 %	163.88%
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)	Non hai meta	Grao Dereito: 3.90	3.83	3.98
				PCEO: NON HAI DATOS	N.D.	N.D.
				Mestrado Avogacía: 3.74	4.26	4.10
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Grao: ≥ 3 sobre 5	2.90	3.27	3.08
			PCEO: ≥ 3 sobre 5	1.86	2.6	N.D.
			Mestrado Avogacía: ≥ 3.5 sobre 5	3.45	4.13	4.06
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	≥ 3.5 sobre 5	NON PROCEDE (BIENAL)	Grao/PCEO: 4.19 Mestrado Avogacía: 4.42	NON PROCEDE (BIENAL)
I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa	≥ 3 sobre 5	Grao Dereito: 2.87	3.84	NON HAI DATOS

		planificación e desenvolvemento do ensino		Mestrado Avogacía: 3.05	3.26	NON HAI DATOS
I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas	Non hai meta	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS
I09-DO	I3	Estudantes que participan en programas de mobilidade internacionais	Non hai meta	9	4	9
I09(2)-DO		Estudantes estranxeiros	Non hai meta	NON HAI DATOS do 17/18	Grao: 2 Mestrado: 0	5 2
I010-DO		Duración media dos estudos	Grao en Dereito: ≤ 5/4	4.40	5,54	4.32
			PCEO: ≤ 6/5	PCEO:- NON PROCEDE	NON PROCEDE	NON PROCEDE
			Mestrado Avogacía: ≤ 2/2	2.2	2.06	2.00
I011-DO		Taxa de rendemento	Grao en Dereito: ≥ 65%	60 %	57 %	63 %
			PCEO: ≥ 70%	82%	75 %	73 %
			Mestrado Avogacía: ≥ 90%	99 %	99 %	98 %
I012-DO		Taxa de abandono	Grao en Dereito: ≤ 15%	15.63%	20,59%	14,49%
			PCEO: ≤ 10%	23,81%	21,43%	4,55%
			Mestrado Avogacía: ≤ 10%	4.35%	0%	0%
I013-DO		Taxa de eficiencia	≥ 90%	Grao Dereito:86%	84 %	92 %
				PCEO: Non procede	PCEO: Non procede	PCEO: Non procede
				Mestrado Avogacía:99%	99 %	100 %
I014-DO		Taxa de graduación	Grao en Dereito: ≥ 50%	39.13%	52,17%	42,03 %
			PCEO: ≥ 60%	No procede	No procede	No procede
			Mestrado Avogacía: ≥ 90%	94.44	95.65 %	94.64 %
I015-DO		Taxa de éxito	Grao ≥ 80%	77%	76 %	78 %
			PCEO ≥ 80%	89%	82 %	83 %
			Mestrado Avogacía: ≥ 90%	100%	100 %	100 %
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego	Non hai meta	A INFORMACIÓN DE EMPREGO NA UVIGO ATÓPASE NO ENLACE: https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21	N.D.	N.D.
I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación	≥ 75%	82.49% (Indicador por Facultade)	57.89 %	84.21 %
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación	Non hai meta	Grao en Dereito: 7	10	8
				Mestrado Avogacía: 2	5	1

I02-PE	Cualificación do PDI (DOUTORES)	Grao en Dereito \geq 25 doutores	25	26	26
		PCEO: \geq 20 doutores	PCEO: N.D.	N.D.	N.D.
		Mestrado Avogacía: \geq 15 doutores	15	15	16
I03-PE	Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)	Grao en Dereito \geq 50 sexenios	62	59	54
		PCEO: \geq 40 sexenios	PCEO: N.D.		
		Mestrado Avogacía: \geq 30 sexenios	37	26	21
I03(2)-PE	Profesorado por categoría <u>VER ANEXO II</u>	Catedrático	Grao en Dereito: 1 PCEO: N.D. Mestrado Avogacía: 1	1 N.D. 1	1 N.D. 1
		Titular	Grao en Dereito: 14 PCEO: N.D. Mestrado Avogacía: 9	14 N.D. 9	9 N.D. 8
		Catedrática/o E.U.	Grao en Dereito: 1 PCEO: N.D. Mestrado Avogacía: 1	1 N.D. 1	1 N.D. 1
		Titular E.U.	Grao en Dereito: 1 PCEO: N.D. Mestrado Avogacía: 0	1 N.D. 0	1 N.D. 0
		Contratado Doutor	Grao en Dereito: 9 PCEO: N.D. Mestrado Avogacía: 4	9 N.D. 4	11 N.D. 6
		Contratado interino	Grao en Dereito: 2 PCEO: N.D. Mestrado Avogacía: 0	1 N.D. 0	1 N.D. 0
		Axudante Doutor/a	Grao en Dereito: 0 PCEO: N.D. Mestrado Avogacía: 0	1 N.D. 0	1 N.D. 0
		Axudante	Grao en Dereito: 0 PCEO: N.D. Mestrado Avogacía: 0	0 N.D. 0	0 N.D. 0
		Asociada/o	Grao en Dereito: 17 PCEO: N.D. Mestrado Avogacía: 0	19 N.D. 0	17 N.D. 0
		Predoutoral Xunta	Grao en Dereito: 1 PCEO: N.D. Mestrado Avogacía: 0	1 N.D. 0	1 N.D. 0
	Non aplicable	Grao en Dereito: 7 PCEO: N.D. Mestrado Avogacía: 25	2 N.D. 25	6 N.D. 25	

2.1.2 Rexistro de resultados dos indicadores específicos do seguimento establecido pola ACSUG:							
Indicadores de Seguimento				<u>Resultado/s</u> <u>Curso 2017-2018</u>	<u>Resultado Curso</u> <u>2016-2017</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso 2015-</u> <u>2016</u>	
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado (Grao)- Alumnado por titulación de procedencia (Mestrado). <u>VER ANEXO III</u>	Bacharelato	<u>VER ANEXO III</u>			
			FP				
			Maiores 25 Anos				
			Grao en....				
			Resultado				
I9		% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		3.06% (6 profesores)	N.D.	N.D.	
I10		Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	Grao en Dereito:4	7	3	
				Mestrado Avogacía:3	3	1	
			%	Grao en Dereito:7.41%			
				Mestrado Avogacía7.5%			
I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas  TABLA 3 PRÁCTICAS EXTRACURRICULARE <u>VER ANEXO IV</u>	Grao	Nome da empresa Entidade				
			Colexio de Procuradores de Ourense	2	1	4	
			Colexio Notarial de Galicia	2	2	3	
			Confederación Hidrográfica Miño-Sil	2	2	2	
			Deputación Provincial de Ourense	2	2	2	
			Fiscalía Provincial de Ourense	--	--	5	
			Albino Ferreira Rivera - Avogado	1	1	1	
			ESEDE Avogados	1	2	1	
			XURISGAL	--	1	1	
			DGA Avogados	--	1	--	
			Ferro Ribadulla Avogados	2	2	--	
			ACEGA Asesores	--	1	--	
			Subdelegación do Goberno	4	4	4	
			Concello de Ourense	--	2	2	
			Concello de Barbadás	2	--	--	
			ADER Recursos Humanos ETT	1	--	--	
			Centro Penitenciario Pereiro de Aguiar	1	1	--	
			Parlamento de Galicia	5	10	--	
			Confederación Empresarial de Ourense	--	2	--	
			Servizo Galego de Saúde	1	--	--	
			INGADE	1	--	--	
			Pérez Rumbao	2	--	--	
			Mestrado	Ana Isabel Alvarez Presas (Santiago)	1		
				Fernando Blanco Arce (Ferro Abogados)	1		
				Esther Rojo Martínez (Rojo Y Gómez Abogados)	1		
				Modesto De Francisco Requeiro (Verín)	1		
				Temes Montes, Jorge	1		
David De León Rey	1						
Xosé Manuel Pacho Blanco	1						
Rosa María Merino Suengas	1						
José Manuel Losada Diéguez	1						
Rúa Abogados (Carballiño)	1						
Diego Vidal Menéndez-Ponte (Avco & Co. Madrid)	1						

		Emilio Rodríguez Prieto (Lugo)	1		
		Antonio Moretón Brasa	1		
		Ana Isabel Gómez Díaz (Gabinete Jurídico Galius)	1		
		Mariano Gundín Fernández	1		
		Rúa Abogados (Carballiño)	1		
		Amadino Pereira Fernández (Xurisgal)	1		
		Luis Manual Salgado Carbajales	1		
I14	Resultados de inserción laboral	OS RESULTADOS DE INSERCCIÓN LABORAL DOS QUE SE DISPON APARECEN NO SEGUINTE ENLACE: https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21			
I15	Media de alumnos por grupo de docencia (Ver táboa)  INDICADOR I15.xlsx	Tamaño grupos A	Grao en Dereito: 38 Mestrado Avogacía: 18	N.D. N.D.	N.D. N.D.
		Tamaño grupos B	Grao en Dereito: 22	N.D.	N.D.
		Tamaño grupos C	Grao en Dereito: 0	N.D.	N.D.
		Nota: Para os mestrados, como só teñen un grupo o TMG, é a media de alumnos matriculados			

2.1.3 Resultados (desagregados) das enquisas de satisfacción das titulacións oficiais

Titulacións de Grao				
Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso <u>2017-2018</u>	Ítems/ mellor valorados	epígrafes valorados	ítems epígrafes peor valorados
PAS	Non procede. Non houbo enquisas no curso 17-18			
Titulacións Mestrado				
Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso <u>2017-2018</u>	Ítems/ mellor valorados	epígrafes valorados	ítems epígrafes peor valorados
PAS	Non procede. Non houbo enquisas no curso 17-18			

Enquisa PAS	Información Xeral	Comunicación	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Xestión da calidade	Xeral
Graos	Non procede. Non houbo enquisas no curso 17-18					
Mestrados	Non procede. Non houbo enquisas no curso 17-18					

Titulación				
Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso <u>2017-2018</u>	Ítems/ mellor valorados	epígrafes valorados	ítems epígrafes peor valorados
Alumnado	Grao en Dereito:43%	3,27	7 A accesibilidade da información sobre a titulación publicada na web	12 A atención do persoal de administración e servizos do centro
			8 A utilidade da información sobre a titulación publicada na web	6 A orientación académica recibida no plan de acción tutorial
			13 As aulas e o seu equipamento	2 A coordinación entre as materias do plan de estudos
	PCEO ADE-Dereito:50%	2,68	13: As aulas e o seu equipamento	4: O calendario das probas de avaliación







			<p>14: Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento</p> <p>15: Os espazos destinados ao traballo autónomo (salas de estudos, aulas de informática, biblioteca...) e o seu equipamento</p>	<p>6: A orientación académica recibida no plan de acción tutorial</p> <p>Ítem 1-e 2 mesma valoración. 1: A estruturación ou organización temporal das materias do plan de estudos 2: A coordinación entre as materias do plan de estudos</p>
	Mestrado Avogacía:74%	3,61	<p>7: A accesibilidade da información sobre a titulación publicada na web</p> <p>8: A utilidade da información sobre a titulación publicada na web</p> <p>15: Os espazos destinados ao traballo autónomo (salas de estudos, aulas de informática, biblioteca...) e o seu equipamento</p>	<p>Ítem 1-e 2 mesma valoración. 1: A estruturación ou organización temporal das materias do plan de estudos 2: A coordinación entre as materias do plan de estudos</p> <p>5: A cantidade de prácticas realizadas nas materias da titulación</p> <p>18: A capacidade para aplicar as habilidades e destrezas adquiridas</p>
Profesorado	NON PROCEDE			
Persoas tituladas	Grao en Dereito (O03G080V01)	3,80	<p>13: As infraestruturas e os materiais dispoñibles</p> <p>15: Os recursos tecnolóxicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...)</p> <p>16: As xestións académicas (recoñecementos e transferencia de créditos, expedición do título...).</p>	<p>12: A cualificación do persoal de administración e servizos</p> <p>18: A utilidade da formación recibida para a carreira profesional</p> <p>6: A utilidade das prácticas académicas externas, de ser o caso</p>

	Grao en Dereito (O03G081V01)	3,24	Ítem 12-e 14 mesma valoración. 12: A cualificación do persoal de administración e servizos 14: Os servizos (secretaría de alumnado, biblioteca...)				3: As metodoloxías de ensino-aprendizaxe empregadas
			15: Os recursos tecnolóxicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...)				7: Os programas de mobilidade, de ser o caso
			8: A accesibilidade da información para as persoas tituladas no portal da Universidade				5: A orientación profesional e laboral
	Mestrado en avogacía	3,17	15: Os recursos tecnolóxicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...)				9: A utilidade da información para as persoas tituladas publicada no portal da Universidade
			14: Os servizos (secretaría de alumnado, biblioteca...)				4: A orientación académica para continuar os estudos
			12: A cualificación do persoal de administración e servizos				8: A accesibilidade da información para as persoas tituladas no portal da Universidade
Empregadores		NON PROCEDE					
Enquisa		Organización e Desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Alumnado	Grao en Dereito	2,90	3,60	2,96	3,20	3,50	3,42
	PCEO ADE-Dereito	1,86	2,77	1,80	3,25	3,66	3,08
	Mestrado Avogacía	3,45	3,79,	3,57	3,61	3,79	3,42
Profesorado		NON PROCEDE					
Persoas Tituladas	Grao en Dereito O03G080V01	3,65	3,82	3,80	3,17	4,43	3,67
	Grao en Dereito O003G081V01	2,87	3,42	3,33	3,42	3,58	3,33
	Mestrado Avogacía	3,05	2,33	3,33	3,50	3,64	3,17










2.1.4 Indicadores por materia

Titulación:		Grao en Dereito/Mestrado Avogacía/ PCEO ADE-DEREITO			
Panel de indicadores por materia		Materia	Resultado Curso X	Resultado Curso X-1	Resultado Curso X-2
IM01	Taxa de éxito	Ver anexo V			
IM02	Taxa de avaliación				
IM03	Taxa de rendemento				

ANEXOS:

	Rendemento por materia	Rendemento por materia Cursos 2017-2018, 2016-2017, 2015-2016	
Grao en Dereito:	 Rendemento por materia GRAO DEREI		 Rendemento por materia grao tres cur:
PCEO ADE-Dereito:	 Rendemento por materia PCEO.xlsx		 Rendemento por materia pceo tres cur
Mestrado en Avogacía:	 Rendemento por materia MESTRADO A		 Rendemento por materia mestrado tre

Informes de cualificación por materia

	2017-2018	2016-2017	2015-2016
Grao en Dereito:	 Cualificacións por materia GRAO DEREI	 Cualificacións por materia grao 16-17.x	 Cualificacións por materia grao 15-16.x
PCEO ADE-Dereito:	 Cualificacións por materia PCEO.xlsx	 Cualificacións por materia pceo 16-17.x	 Cualificacións por materia pceo 15-16.x
Mestrado en Avogacía:	 Cualificacións por materia MESTRADO A	 Cualificacións por materia mestrado 16-	 Cualificacións por materia mestrado 15-

2.1.5 Datos relativos a QSP recibidas

Queixas	Sinalar (se procede) á titulación á que corresponden	Resultado Curso 2017-2018	Resultado Curso 2016-2017	Resultado Curso 2015-2016
Relativas á:	Docencia	0	0	0
Relativas á:	Infraestruturas	0	0	0
Relativas á:	Servizos	0	0	0
Relativas á:	Outros	0	0	0
Suxestións				
Relativas á	Docencia	0	0	0
Relativas á	Infraestruturas	0	0	0
Relativas á	Servizos	0	0	0
Relativas á	Outros	1	1	0
Parabéns				
Relativas á	Docencia	6	14	22
Relativas á	Infraestruturas	0	0	0
Relativas á	Servizos	0	0	0
Relativas á	Outros	2	0	0

2.1.6 Estado da situación dos rexistros de calidade do sistema

 Listaxe de Rexistros Facultade de Dereito.
 Listaxe de Rexistros Grao en Dereito.pdf
 Listaxe de Rexistros Máster Universitario €

2.1.7 Outros datos**A. Actuacións de formación desenvolvidas na Facultade**

No curso 2017/2018 desenvolvéronse na Facultade de Dereito as seguintes accións formativas:

CURSO 0: INTRODUCCIÓN AOS ESTUDOS DE DEREITO
 DATA: 4 DE SETEMBRO DE 2017
 LUGAR: AULA CONCEPCIÓN ARENAL DA FACULTADE DE DEREITO

XORNADA DE ACOLLIDA MESTRADO UNIVERSITARIO EN AVOGACÍA
 DATA: 22 DE SETEMBRO DE 2017
 LUGAR: SALA DE VIDEOCONFERENCIA FACULTADE DE DEREITO.

ORIENTA IURIS “II FEIRA DE EMPREGO XURÍDICO DE GALICIA E NORTE DE PORTUGAL”
 DO 25 DE SETEMBRO AO 27 DE OUTUBRO DE 2017

XORNADAS SOBRE A DIMENSIÓN ECONÓMICA E SOCIAL DO SALARIO, OS NOVOS SISTEMAS RETRIBUTIVOS

DATA: 29 DE SETEMBRO 2017

LUGAR: SALÓN DE GRAOS DO EDIFICIO XURÍDICO- EMPRESARIAL

PENSAR EL CINE IX: SEXUALIDAD, MULLER E IGUALDADE

DATA: DO 4 AO 15 DE OUTUBRO 2017

LUGAR: AULA MAGNA FACULTADE DE DEREITO

XORNADAS SOBRE FEMINISMO E TEORÍA DO DEREITO

DATAS: 19 E 26 DE OUTUBRO 2017

LUGAR: FACULTADE DE DEREITO (CAMPUS DE OURENSE E CAMPUS DE VIGO)

CHARLAS-COLOQUIO SOBRE O PARLAMENTO DE GALICIA

DATA: 6 NOVEMBRO 2017

LUGAR: SALÓN DE GRAOS DO EDIFICIO XURÍDICO- EMPRESARIAL

CURSO DE ACTUALIZACIÓN XURÍDICA 2017/2018

DATA: DO 3 NOVEMBRO DE 2017 AO 25 MAIO DE 2018

LUGAR: SALÓN DE GRAOS/SALA DE XUNTAS DO DECANATO

LIGA DE DEBATE

DATA: ÚLTIMA SEMANA DE NOVEMBRO. DEBATES FINAIS: 14 E 15 DE DECEMBRO DE 2017.

LUGAR: AULA MAGNA DA FACULTADE DE DEREITO

CONFERENCIA: DERECHO DE DEFENSA Y PRESUNCIÓN DE INOCENCIA.

DATA: 3 DE NOVEMBRO

LUGAR: SALÓN DE GRAOS DO EDIFICIO XURÍDICO-EMPRESARIAL

CONFERENCIA: PROTECCIÓN DE DATOS E TRANSPARENCIA.

DATA: 3 DE NOVEMBRO 2017

LUGAR: SALÓN DE GRAOS DO EDIFICIO XURÍDICO-EMPRESARIAL

II SEMINARIO-TALLER: LITERATURA E DEREITO “ESTADO, ADMINISTRACIÓN E NOVAS TECNOLOXÍAS NA NARRATIVA CONTEMPORÁNEA”

DATA: 10 DE NOVEMBRO DE 2017

LUGAR: FACULTADE DE DEREITO

SEMINARIO DE DEREITO E MEDICINA

DATA: 11 DE DECEMBRO 2017

LUGAR: SALA DE XUNTAS DO DECANATO

CONFERENCIA INAUGURAL DO PROGRAMA DE DOUTORAMENTO DO CAMPUS DA AUGA: BONDADES DA ROTURA DE FRONTEIRAS NA CREACIÓN CIENTÍFICA E TECNOLÓXICA

DATA: 15 DE DECEMBRO DE 2017

LUGAR: SALÓN GRAOS DO EDIFICIO XURÍDICO-EMPRESARIAL

CURSO 3.5. ORIENTACIÓN ACADÉMICA PARA ESTUDANTES DE 3º CURSO DE GRAO EN DEREITO E DE 4º CURSO DO PCEO ADE-DEREITO

DATA: 22 DE XANEIRO DE 2018

LUGAR: AULA MAGNA DA FACULTADE DE DEREITO

XORNADAS DEREITO Á INTIMIDADE E PROTECCIÓN DE DATOS NO ÁMBITO LABORAL

DATA: 11 DE ABRIL 2018

LUGAR: SALÓN GRAOS DO EDIFICIO XURÍDICO-EMPRESARIAL

I XORNADA “MULLER E PROCESO”

DATA: 18 e 26 DE ABRIL 2018

LUGAR: AULA MAGNA DA FACULTADE DE DEREITO

CONFERENCIA: “PROBA PRECONSTITUÍDA E PROBA ANTICIPADA”

DATA: 26 ABRIL 2018

LUGAR: SALÓN DE GRAOS DO EDIFICIO XURÍDICO-EMPRESARIAL

CONFERENCIA: “A PRÁCTICA ACTUAL DO DEREITO INTERNACIONAL PRIVADO EN ESPAÑA: A LOITA CONTRA OS CARTÉIS”

DATA: 8 DE MAIO 2018

LUGAR: SALÓN DE GRAOS DO EDIFICIO XURÍDICO-EMPRESARIAL

CONFERENCIA: “A FUNDACIÓN VICENTE FERRER E A LOITA CONTRA A POBREZA NA INDIA” A TÚA GOTA APORTA

DATA: 22 DE MAIO 2018

LUGAR: SALÓN DE GRAOS DO EDIFICIO XURÍDICO-EMPRESARIAL

I ENCONTRO INTERNACIONAL SOBRE ARGUMENTACIÓN E CONFLITO DE DEREITOS

DATA: DO 23 AO 25 DE MAYO DE 2018

LUGAR: SALÓN DE GRAOS DO EDIFICIO XURÍDICO-EMPRESARIAL

B. Actuacións de promoción do centro

Ao longo do curso 2017-18 leváronse a cabo diversas actividades de promoción do centro, dentro do mencionado Plan de promoción, entre as que destacan as seguintes relativas ao Grao en Dereito e PCEO:

- Celebración do Curso Cero. O día 4 de setembro de 2017 celebrouse o denominado “Curso Cero”, destinado a facilitar ao alumnado de novo ingreso o tránsito e adaptación ao ámbito universitario, presentando o Grao en Dereito e dándolles a coñecer os instrumentos postos á súa disposición por parte de Facultade

Obxectivos:

- Facilitar ao alumnado o tránsito e adaptación á contorna universitaria.
- Presentar ao alumnado de novo ingreso o Grao en Dereito.
- Dar a coñecer ao alumnado de novo ingreso os recursos e ferramentas ao seu dispor na Universidade de Vigo e, en concreto, na Facultade de Dereito.
- Celebración da II Feira de Emprego Xurídico de Galicia e Norte de Portugal. Orienta Iuris, unha Feira de emprego especializada no ámbito xurídico en Galicia e norte de Portugal, que se concibe como un punto de encontro no que estudantes, titulados/as e profesionais do mundo do Dereito poidan compartir experiencias, interrelacionarse e mellorar as posibilidades de acceso ao mercado laboral. Este evento, organizado pola Facultade de Dereito do Campus de Ourense, celebrou a súa segunda edición co principal obxectivo de fomentar a empregabilidade do estudiantado e a realización de prácticas preprofesionais. Orienta Iuris estruturouse en tres bloques de actividades:
 - Taller virtual: A través dun obradoiro virtual, entre o 25 de setembro e o 5 de outubro, no que os asistentes aprenden a elaborar o seu CV e a deseñar estratexias para a busca activa de emprego.
 - Foro de emprego: Actividades participativas como micro-charlas, debates e mesas redondas (celebrado o 6 de outubro) que axudan ao estudiantado a definir o perfil profesional que resulte máis axeitado ás demandas reais do mercado laboral e a coñecer experiencias vividas por profesionais do sector.
 - Feira de emprego: o día 27 de outubro, na Feira de emprego xurídico, ademais de mesas redondas con ex alumnos/as da Facultade, hai unha zona de expositores, onde as entidades colaboradoras poden presentar os seus programas de formación e carreira, comezar os seus procesos de selección e desenvolver sesións de networking.

Pola súa banda, o alumnado e titulados/as de Dereito pode achegarse a estes espazos para coñecer a oferta existente, presentar os seus currículos e manter entrevistas de traballo.

- Celebración do curso 3.5. O Curso de Orientación académica, para estudantes de terceiro curso do Grao en Dereito e cuarto do PCEO ADE-Dereito, celebrouse o luns 22 de xaneiro de 2018 na aula Magna da Facultade de Dereito. Os seus obxectivos son facilitar ao alumnado a continuidade da súa formación universitaria a través de estudos de Mestrado e o seu desenvolvemento profesional ou incorporación laboral; presentar ao alumnado información de interese académico e profesional para a continuación dos seus estudos de Grao; e dar a coñecer ao alumnado os recursos e ferramentas que teñen á súa disposición na Universidade de Vigo e, en concreto, na Facultade de Dereito.

B.1. Actuacións desenvolvidas durante o curso 2017-18 para a promoción do centro e das súas titulacións:

- En centros de educación secundaria e bacharelato e de Formación Profesional da provincia: Remisión, no mes de maio de 2018, dun correo electrónico con información sobre as titulacións de Grao do centro (perfil de ingreso, plan de estudos, perfil de egreso) aos orientadores/as de ensino secundario e centros de FP da provincia, coa finalidade de darlles a coñecer a nosa oferta formativa e promocionar o Centro entre o seu alumnado.
- Xornadas de portas abertas: con motivo da celebración do Día Mundial da Auga, o Campus Universitario de Ourense Campus da Auga, celebrou o mércores 22 de marzo, unha xornada de portas abertas dirixida a estudantes de Educación Secundaria e Bacharelato das provincias de Ourense e Pontevedra.
- O obxectivo foi orientar aos estudantes sobre o seu futuro universitario, e dar a coñecer a investigación que se está a realizar no marco do Campus da Auga. Neste sentido, a Decana da Facultade de Dereito participou presentando as diferentes titulacións e as saídas profesionais.
- Organización de actividades múltiples: conferencias, seminarios, congresos, xornadas sobre temas xurídicos, comunicados de prensa sobre os principais eventos e novidades, folletos e Carteis informativos que poden consultarse na páxina web da Facultade na ligazón de actualidade - <http://dereito.uvigo.es/es/actualidad> e <http://dereito.uvigo.es/gl/actualidade->. (figuran no apartado anterior).

B.2. Revisión e actualización da sección alumnado da web da Facultade, coa finalidade de incluír información para captar alumnado de novo ingreso.

En concreto, información precisa sobre:

- 10 razóns para estudar Dereito e facelo no Campus de Ourense
<http://dereito.uvigo.es/es/alumnado/bienvenida>
- En que consiste o Grao en Dereito? Vídeos do Prof. Roberto O. Bustillo, profesor de Dereito Administrativo e ex-decano da Facultade e de D^a. Alba Rodríguez Álvarez, alumna do Grao en Dereito
<http://dereito.uvigo.es/es/alumnado/orientacion-al-alumnado>
- Estrutura en Mencións: Información detallada sobre o Grao en Dereito e as mencións no título de graduado que oferta a Facultade de Dereito de Ourense: a Mención en Dereito xudicial, máis clásica e xeneralista dentro da especialización, e a Mención en Dereito da UE e desenvolvemento sostible, máis innovadora e cun enfoque supranacional
<http://dereito.uvigo.es/es/estudios/grado-en-derecho-g081/estructura-en-menciones>
- O alumnado opina: Grao en Dereito e PCEO ADE-Dereito. Vídeos promocionais con intervención de dous alumnos do Grao (D^a. Beatriz Pardo Iglesias e D. Alejandro Soriano Rodríguez) e dous alumnos do PCEO (D. Iván Fariñas Álvarez e D^a. Paula Gamallo Carballude)
<http://dereito.uvigo.es/es/alumnado/orientacion-ao-alumnado>
<https://tv.uvigo.es/video/5b5b4d048f42087c570abb04>

3 ANÁLISE DE RESULTADOS DAS TITULACIÓNS DO CENTRO – SEGUIMENTO DAS TITULACIÓNS

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos se realizou conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os estudos de **Grao en Dereito** comezaron a impartirse no curso académico 2009/2010. O plan de estudos do Grao, denominado G080, foi lixeiramente modificado no curso 2013/2014, e comezou a implantarse no curso académico 2014/2015 como plan G081. Esa modificación foi aproveitada para estruturar mellor o iter cronolóxico da carreira e redeseñar a oferta de materias optativas para incrementar o seu atractivo, aproximando unha das dúas mencións preexistentes á especialización do Campus da Auga (e, nun contexto máis amplo, o “desenvolvemento sostible”) no que se integra a Facultade de Dereito.

Tamén no curso 2014/2015 se acometeu a posta en marcha do Programa conxunto ADE-Dereito elaborado polas Facultades de Dereito e Ciencias Empresariais e Turismo sobre os plans de estudos oficiais, permitindo que un estudante poida simultanear estudos de Grao en Dereito e Grao en Administración e Dirección de Empresas e conseguir ambos títulos en cinco anos. O alumnado do PCEO realiza unha soa enquisa de satisfacción para ambas as dúas titulacións (Dereito e ADE), o que dificulta a análise de resultados da titulación de Graduado/a en Dereito do alumnado do PCEO. Aínda que dende o centro se solicitou á Área de Calidade que o alumnado do programa conxunto cubra unha enquisa para cada titulación (segundo o indicado na acción de mellora que se propuxo para este curso - 2017GDO01), este desdoblamento aínda non se fixo efectivo polo que se propón como acción de mellora volver a solicitar a realización de dúas enquisas para os alumnos do PCEO, unha por cada titulación para poder coñecer os datos reais de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino no Grao en Dereito. A Universidade de Vigo, no seu obxectivo de ofrecer alternativas de formación que melloren a oferta dispoñible, posibilitou a través do PCEO que un/unha estudante poida cursar de forma simultánea os estudos do Grao en Dereito e do Grao en Administración e Dirección de Empresas no Campus de Ourense en 5 cursos académicos. Este programa conxunto, elaborado polas facultades de Dereito e de Ciencias Empresariais e Turismo, permite simultanear os estudos mediante a ordenación temporal das materias a cursar, a adecuación de horarios, a coordinación das titulacións e recoñecementos específicos para estudantes do PCEO. Aínda que, co fin de facilitar as distintas xestións administrativas relacionadas co expediente académico de cada estudante, designouse á Facultade de Dereito como centro responsable da súa tramitación e custodia, as materias do Grao en ADE impártense na Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo e as materias do Grao en Dereito na Facultade de Dereito, respectándose en ambos os dous casos o disposto nas súas respectivas memoria de verificación.

Cada facultade encárgase da actualización e adecuación do programa formativo do seu respectivo título e do desenvolvemento do seu plan de estudos conforme a memoria verificada, aínda que con suxeición á coordinación xeral prevista na Memoria para o programa conxunto de estudos oficiais do Grao (PCEO) do Grao en Administración e Dirección de Empresas e o Grao en Dereito aprobada no Consello de goberno do 22 de xullo de 2016. Na Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo, os alumnos intégranse no horario de tarde co alumnado do PCEO ADE-Informática e co alumnado de ADE. Na Facultade de Dereito, en cambio, existe un grupo específico para o PCEO, sen que os alumnos se integren na mesma aula co alumnado do Grao en Dereito. Cada Facultade organiza, planifica, xestiona e desenvolve o ensino segundo os criterios aplicables ao correspondente Grao e segundo o disposto na súa memoria de verificación, sen prexuízo dunha coordinación conxunta en horarios, probas finais de avaliación e, en xeral, cando existan dificultades na coordinación que o fagan conveniente.

A súa vez, o **Mestrado universitario en avogacía** implantouse no curso 2013/2014.

Durante o curso 2016/2017, o **Grao en Dereito** someteuse con éxito ao proceso de renovación da súa acreditación, obtendo o informe favorable por parte do Ministerio de Educación, Cultura e Deporte o 12 de xullo de 2017.

O **Mestrado universitario en avogacía** xa renovara a súa acreditación o 6 de outubro de 2016, a partir do proceso desenvolvido durante o curso anterior ao que é obxecto do presente informe.

Trala acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo, declarada pola Resolución de 28 de xaneiro de 2019, do Consejo de Universidades, as titulacións oficiais de Graduado/a en Dereito e Mestrado universitario en avogacía, incorporarán como data de renovación da acreditación no Rexistro de Universidades, Centros e Títulos o 28 de xaneiro de 2019. Mentres a acreditación manteña os seus efectos -deberá renovarse antes do transcurso de cinco anos contados a partir da data da resolución da declaración-, permitirá renovar a acreditación das titulacións oficiais que imparta o centro sen necesidade de someterse ao procedemento xeral.

Os títulos de Graduado/a en Dereito e Mestrado universitario en Avogacía da Universidade de Vigo impártense en dúas Facultades (Dereito de Ourense e Ciencias Xurídicas e do Traballo de Vigo) –o Mestrado en colaboración con tres Colexios Profesionais de Avogados (de Ourense, Pontevedra e Vigo)-, o que xustifica que, respectándose en todo caso escrupulosamente o disposto na memoria de verificación, exista unha planificación docente, unhas guías docentes, uns coordinadores e un profesorado non idéntico en ambos centros.

A definición dos módulos e materias que compoñen os plans de estudos do Grao e do Mestrado son coherentes cos obxectivos e as competencias dos títulos e se corresponden co establecido na memoria de verificación.

Mediante o acceso ás guías docentes das materias pode comprobarse que o desenvolvemento das actividades académicas, as metodoloxías docentes e o sistema de avaliación e cualificación se corresponde co establecido na memoria. As guías docentes seguen un modelo estandarizado, son elaboradas polo coordinador de cada materia a través da aplicación Docnet, apróbanse cada curso académico pola Xunta de Facultade de cada Centro e publícanse con antelación á apertura do período de matrícula para que as persoas interesadas poidan ter coñecemento delas con tempo suficiente. Cada materia conta cunha persoa coordinadora coa función de, basicamente, uniformar metodoloxías docentes e criterios de avaliación entre o distinto profesorado que participa na materia correspondente.

Tamén se publican a través da páxina web os horarios de clase e o calendario de exames coa debida antelación, antes da apertura do período de matrícula. Do mesmo xeito, durante o cuadrimestre, o alumnado pode acceder ó cronograma de actividades onde se recollen todas aquelas probas, presentacións, entrega de traballos, etc, para facilitar ao estudante a planificación do seu traballo autónomo.

Por outra banda, o Plan de Acción Titorial (PAT) configúrase como un mecanismo que permite ofrecer ó estudiantado apoio académico e profesional. Ademais, permite detectar problemas no desenvolvemento e planificación da ensinanza e facilita a coordinación docente.

Con respecto ao **Grao**, hai que destacar que a **demand**a do título é elevada, permite cubrir todas as prazas ofertadas e xustifica a existencia e sustentabilidade do título. Este aspecto está corroborado polo indicado no “Informe final de avaliación para a renovación da acreditación”, emitido pola ACSUG o 23 de xullo de 2017 (dispoñible en http://dereito.uvigo.es/images/docs/calidade/acreditacion/IFARA_Dereito_2017.pdf).

En relación ao **Mestrado**, aínda que non se cubriron todas as prazas, a **demand**a mantense en alza cubrindo unha porcentaxe elevada das prazas ofertadas. Este aspecto está corroborado polo indicado no “Informe final de avaliación para a renovación da acreditación”, emitido pola ACSUG o 23 de xullo de 2017 (dispoñible en http://dereito.uvigo.es/images/docs/calidade/acreditacion/IFARA_MAV_2014-15.pdf).

A **evolución do estudiantado matriculado** reflicte que:

- No **Grao/PCEO**, cumpriuse a meta fixada (cubrir 50 prazas para o Grao e 10 para o PCEO): 54 matrículas de novo ingreso por preinscripción no Grao e 23 no PCEO, de xeito similar ou superior aos cursos anteriores: 2016/2017 (55 en Grao/27 en PCEO), 2015/2016 (55 en Grao /22 en PCEO)
- En relación co **Mestrado universitario en avogacía**, tamén se cumpre coa meta de cubrir 25 prazas, mellorando notablemente o número de matriculados con respecto aos anos anteriores: en 2016/2017 matriculáronse 18 alumnos e en 2015/2016, 23. Este incremento débese, probablemente, a que dende a facultade traballouse en diversas melloras ao longo do curso 2016/2017 tendentes a paliar as restricións impostas ao ingreso do alumnado con estudos estranxeiros e/ou do último curso con algunha materia pendente, o que permitiu incrementar o número de alumnos matriculados para o curso 2017/2018. Non resulta necesario entón, por todo o exposto, adoptar novas accións de mellora neste punto.

As **taxas de ocupación, preferencia e adecuación**¹ indican que:

- No **Grao / PCEO** cúmprense as metas sinaladas cunha evolución en xeral coincidente en relación coas **taxas de ocupación** (Grao: 106%, PCEO: 115%) respecto dos cursos anteriores 2016/2017 (110 %/135 %) 2015/2016 (110 %/110 %), polo que non é preciso variar aquí as metas fixadas (100 %) nin adoptar propostas de mellora. A **taxa de preferencia** no Grao (128%) descende sensiblemente respecto a do ano anterior pero segue a ser superior a de fai dous anos 2016/2017 (140 %) 2015/2016 (104 %) e increméntase no PCEO (140 %) con respecto o ano anterior 2016/2017 (110 %) 2015/2016 (150%). En ambos os dous casos supérase a meta prevista (100 %). A **taxa de adecuación** increméntase nos dous casos (Grao: 66.04%, PCEO: 60.87%) con respecto ó ano anterior 2016/2017 (Grao: 52,7 % / PCEO: 55,5 %) e non se alcanza a meta prevista (70 %), aínda que esta taxa simplemente indica a porcentaxe de estudantes que conseguen cursar os estudos que elixiron como primeira opción, polo que parece a menos significativa das tres aquí examinadas. Dado que a taxa se incrementou con respecto ao curso pasado, parece adecuado esperar outro ano máis para ver como evoluciona antes de decidir se se modifica a meta fixada. Non parecen necesarias accións de mellora.
- En canto ao **Mestrado universitario en avogacía**, a **taxa de ocupación** (83.33%) incrementouse con respecto ó curso anterior 2016/2017 (60 %) 2015/2016 (92%) superando a meta fixada (66%). A meta da **taxa de preferencia** está nun 100% e o de a **taxa de adecuación** nun 70 % (igual á do Grao). En ambos os dous casos, non se dispón de datos para o

¹ **Taxa de ocupación** = % entre matrícula de novo ingreso por preinscripción e prazas ofertadas. **Taxa de preferencia** = % entre preinscripción en 1ª opción (demand) e prazas ofertadas. **Taxa de adecuación** = % entre matrícula de novo ingreso por preinscripción en 1ª opción e matrícula total de preinscripción.

curso 2017/2018, polo que non se pode ver a evolución con respecto os pasados cursos. Non se considera necesario variar as metas fixadas e non parecen necesarias accións de mellora neste punto.

A nota media de acceso do alumnado resulta complexa de analizar e tampouco parece moi evidente a utilidade deste indicador. A dificultade de análise estriba na enorme pluralidade de perfís do alumnado de novo ingreso, particularmente no Grao, contando cada grupo coa súa nota media específica. A este respecto, non obstante, se atendemos ao núcleo de maior relevancia (alumnado procedente da rama de humanidades e ciencias sociais por bacharelato LOE) hai que destacar que a nota media é de 7.236. Non existen metas neste punto en relación co Grao e o PCEO nin parece aconsellable fixalas, tendo en conta a escasa utilidade do dato, en relación coa complexidade que esixe o seu manexo e análise. Menos sentido ten aínda valorar este índice ou fixar unha meta para o mesmo no Mestrado universitario en avogacía.

A nota mínima de acceso do alumnado, en cambio, resulta de análise moito máis sinxela e é máis reveladora que a anterior. Neste sentido:

- Para **Grao / PCEO** aquí a meta proposta é diferente: 5,5 no primeiro e 7 no segundo. En ambos os casos supérase claramente a meta fixada (Grao: 6.53, PCEO: 9.24). No caso do Grao, descende sensiblemente con respecto ó ano anterior 2016/2017 (6,79), pero segue sendo superior a do curso 2015/2016 (5,93). Con respecto ao PCEO, o incremento da nota mínima é considerable con respecto aos cursos anteriores 2016/2017 (8.31), 2015/2016 (7.85).
- No **Mestrado universitario en avogacía** a meta é un 5,5 de nota mínima e conséguese un 6.01, superior a nota mínima dos cursos anteriores 2016/2017 (5,99), 2015/2016 (5,74).

En canto ao **perfil de ingreso do alumnado**:

- En relación co **Grao/PCEO**, a memoria do título establece no seu apartado 4 (acceso e admisión de estudantes) punto 2 (requisitos de acceso e criterios de admisión) o seguinte:

“O acceso á titulación réxese polo establecido na Orde EDU/1434/2009, de 29 de maio, pola que se actualizan os anexos do Real Decreto 1892/2008 de 14 de novembro, polo que se regulan as condicións para o acceso aos ensinos universitarios oficiais de Grao e os procedementos de admisión ás universidades públicas españolas.

As vías e requisitos de acceso dos novos estudantes serán as reguladas pola normativa estatal e autonómica correspondente.

Poden cursar satisfactoriamente os estudos os titulados/as de bacharelato en calquera das súas ramas, preferiblemente as relacionadas co ámbito social e humanístico. Así mesmo, poderán acceder á titulación alumnos que teñan superados os estudos de Formación Profesional (ciclo de Grao superior/ciclo formativo/módulos profesionais nivel 3) segundo as seguintes familias profesionais: administración, comercio e mercadotecnia, mantemento de servizos á produción (prevención de riscos profesionais). Todo isto aparece perfectamente definido nas convocatorias de matrícula que para cada curso académico convócanse por Resolución reitoral conforme ao establecido nos Estatutos da Universidade de Vigo (DOG de 02/02/2010) e en aplicación do disposto no Real Decreto 69/2000 de 21 de xaneiro (BOE do 22), polo que se regulan os procedementos para o ingreso nos centros universitarios.

Non se esixe formación previa específica para o ingreso no Grao en Dereito".

Polo tanto, non é preciso realizar unha maior análise destes datos, dadas as características do xenérico perfil de acceso aos estudos xurídicos, como se acaba de expoñer.

- En relación co **Mestrado universitario en avogacía**, todo o alumnado é graduado en Dereito.

En canto ao **número de estudantes que participan en programas de mobilidade internacionais**, durante o Curso 17/18 realizaron mobilidade ERASMUS 6 alumnos de Grao en Dereito, e 2 do PCEO. Así mesmo, unha alumna de Grao empezará o próximo mes de agosto a súa mobilidade no marco do Programa de Bolsas Propias da Universidade de Vigo (mobilidade con América Latina).

Finalmente, no relativo ao **número de profesores/as que participan en programas de mobilidade**:

- No **Grao/PCEO** descende o número: 4 profesores neste curso (7.41%) fronte a 7 no curso 2016/2017 pero segue sendo superior o número de profesores que participaron en programas de mobilidade no curso 2015/2016 (3 profesores).
- No **Mestrado** mantense o número de profesores, 3 (7.5%) ao igual que sucedeu no curso pasado 2016/2017, e superior ao curso 2015/2016 (1 profesor).

Respecto ó **número de estudantes estranxeiros**, a Facultade contou con dous estudantes.

Planificación e desenvolvemento do ensino

A. No relativo ao **nivel de satisfacción coa planificación e o desenvolvemento do ensino**, as metas estratéxicas son 3,5 sobre 5 puntos para profesorado tanto no Grao / PCEO como no Mestrado; 3 sobre 5 puntos para o alumnado de Grao/PCEO e 3,5 no Mestrado respectivamente; e 3 sobre 5 en relación cos titulados, tanto en Grao/PCEO como no Mestrado.

A **satisfacción xeral do alumnado** coa planificación e o desenvolvemento do ensino neste curso é a seguinte:

Grao en Dereito	2,90
PCEO ADE-Dereito	1,86
Mestrado Avogacía	3,45

- No **Grao** en Dereito o nivel de satisfacción (2.90) descende sensiblemente respecto dos cursos anteriores: 2016/2017 (3,27), 2015/2016 (3,08), aínda que queda só unha décima por debaixo da meta fixada. Considérase que é necesario esperar aos datos do próximo curso para decidir se se debe adoptar algunha acción de mellora.

- No **PCEO** o descenso é máis significativo dado que neste curso o Grao de satisfacción é de 1.86 e no curso 2016/2017 foi de 2.6. En ambos os dous casos, por debaixo da meta fixada. Cabe lembrar que estes resultados proceden dun apartado concreto da enquisa de satisfacción, e que o alumnado deste grupo realizou unha soa enquisa para ambas as dúas titulacións (Dereito e ADE). Aínda que dende o centro se solicitou á Área de Calidade que o alumnado do dobre Grao cubra unha enquisa para cada titulación (segundo o indicado na acción de mellora que se propuxo para este curso - 2017GDO01), este desdoblamento aínda non se fixo efectivo polo que se propón como acción de mellora volver a solicitar a realización de dúas enquisas para os alumnos do PCEO, unha por cada titulación, Graduado/a en Dereito e Graduado/a en ADE, porque, en caso contrario, os datos obtidos poden resultar enganosos.
- No **Mestrado universitario en avogacía**, descende tamén o Grao de satisfacción a 3.45 fronte os datos de cursos anteriores: 2016/2017 (4,13), 2015/2016 (4,06). Dado que a meta está fixada en 3.5, considérase necesario esperar a ver os resultados do próximo curso para decidir se se modifica a meta.

A **satisfacción xeral das persoas tituladas** neste curso é a seguinte (no PCEO non existen aínda persoas tituladas):

Grao en Dereito O03G080V01	3,65
Grao en Dereito O003GO81V01	2,87
Mestrado Avogacía	3,05

- No **Grao** en Dereito (do PCEO non hai datos porque aínda non hai persoas tituladas) descende o Grao de satisfacción de 3.84 (2016/2017) a 3.26 (promedio do Grao de satisfacción do G081 e G080), aínda que se supera a meta fixada de 3.
- No **Mestrado** universitario en avogacía descende levemente o Grao de satisfacción (3.05) con respecto o do curso 2016/217 (3,26), aínda que se supera a meta fixada de 3.

Non parece necesario, polo tanto, realizar unha proposta de mellora neste aspecto, salvo continuar na mesma senda.

Analizando os ítems das enquisas de satisfacción de cada colectivo e titulación, ningún dos relativos á ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO está entre os tres mellor valorados.

Se analizamos os peor valorados atopamos os seguintes:

Items peor valorados polo alumnado:

Grao:

6 A orientación académica recibida no plan de acción titorial (2.84)

2 A coordinación entre as materias do plan de estudos (2.85)

PCEO

4: O calendario das probas de avaliación (1.25)

6: A orientación académica recibida no plan de acción tutorial (1.64)

1: A estruturación ou organización temporal das materias do plan de estudos (1.75)

2: A coordinación entre as materias do plan de estudos (1.75)

Mestrado:

1: A estruturación ou organización temporal das materias do plan de estudos (3.24)

2: A coordinación entre as materias do plan de estudos (3.24)

5: A cantidade de prácticas realizadas nas materias da titulación (3.32)

Items peor valorados polas persoas tituladas:Grao (O03G080V01):

6: A utilidade das prácticas académicas externas, de ser o caso (3.33)

Grao en Dereito (O03G081V01)

3: As metodoloxías de ensino-aprendizaxe empregadas (2)

7: Os programas de mobilidade, de ser o caso (2.75)

5: A orientación profesional e laboral (2.83)

Mestrado en avogacía

4: A orientación académica para continuar os estudos (2.33)

Como se pode apreciar, os alumnos do PCEO son os máis descontentos coa organización docente e desenvolvemento do ensino. Como non se dispón de datos separados por titulación é difícil valorar accións de mellora, a excepción de solicitar á área de Calidade que o alumnado do PCEO cubra dúas enquisas de satisfacción, unha por cada titulación.

En relación co **nivel de satisfacción do profesorado**, non existen datos para este curso dado que a enquisa é bienal. No curso 2016/2017, cos datos relativos ao Grao/PCEO (non existen datos desagregados do profesorado entre ambas as modalidades, tan só entre o G080 e o G081) superáronse claramente as metas fixadas (cun 4,48 e un 4,19 respectivamente). No Mestrado universitario en avogacía os datos do curso 2016/2017 foron igualmente bos, cun 4,42. Non cabe entón propoñer accións de mellora á vista dos resultados obtidos.

B. En relación co **nivel de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado** (Enquisas de avaliación docente):

- No **Grao** (*non hai datos desagregados para o PCEO*) incrementábase o Grao de satisfacción xeral de 3.66 (2016/2017) a 3.90 (2017/2018).
- No **Mestrado**, descende o Grao de satisfacción xeral de 4.26 (2016/2017) a 3.74 sobre 5. Dado que no curso 2015/2016 o Grao de satisfacción foi de 4.10, considérase que non é necesario establecer accións de mellora.

Máis en detalle, o nivel de satisfacción obtido (sobre 5) foi o seguinte:

	Grao			Mestrado		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Importancia da materia para a formación	4.14	3.99	4.09	4.26	4.47	4.60
Os créditos da materia gardan proporción co volume de traballo	3.96	3.82	3.91	3.89	4.17	4.37
Accesibilidade da guía docente:	4.25	4.14	4.28	4.09	4.44	4.56
A guía docente é comprensible e detallada	4.17	4.01	4.14	3.80	4.41	4.39
Coordinación entre profesores	3.98	3.86	4.03	3.61	4.32	4.26
Condições en que se desenrola a docencia (equipamentos, espazo,...)	4	3.86	3.98	3.71	4.27	4.25
Planificación da materia por parte do profesorado	3.81	3.71	3.90	3.66	4.24	4.09
Desenvolvemento da ensinanza	3.90	3.83	3.98	3.74	4.27	4.10
Satisfacción co profesorado:	3.97	3.84	4.07	3.80	4.25	4.10
TOTAL	3.90	3.66	3.98	3.74	4.26	4.10

Como se pode observar, os resultados son moi satisfactorios.

En relación co **Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas**, no se dispón de datos.

En relación ao **registro de QSPs**, non se recibiu ningunha queixa relacionada coa organización e desenvolvemento da ensinanza.

Puntos débiles detectados:	Accións de mellora a implantar:
<ul style="list-style-type: none"> • O Grao de satisfacción do alumnado do PCEO coa planificación e o desenvolvemento da ensinanza é baixo, pero o alumnado realizou unha sola enquisa para ambas titulacións (Dereito e ADE). • O alumnado de 1º curso non participa activamente no PAT. • Tras a modificación do regulamento de Traballo de Fin de Grao e a normativa para a realización do Traballo de Fin de Mestrado, aprobadas polo consello de Goberno da universidade o día 13 de novembro de 2018, é necesario analizar a viabilidade da avaliación e cualificación dos traballos de fin de Grao/Mestrado por un sistema de tribunal unipersonal. • O número de alumnos que participan en programas de mobilidade no Centro é baixo. • Detectouse que nalgunhas guías docentes non se indica claramente como se avaliará aos alumnos non asistentes na primeira opción ou na segunda opción e fin de carreira. • Nas guías non se indican as competencias que se avalían e resultados de aprendizaxe para o alumnado non asistente na primeira opción e para a segunda opción e Fin de Carreira • A aplicación DOCNET non avisa ao coordinador do título cando unha guía é modificada. • Non existe un mecanismo de asignación de titores para o Traballo de fin de Mestrado. • Non existen táboas de equivalencia das materias do Grao en Dereito cursadas nas universidades de Santiago de Compostela e da Coruña obxecto de recoñecemento na Facultade de Dereito da Universidade de Vigo que faciliten o recoñecemento de materias entre as tres universidades. • No se dispón de datos sobre o número de profesores Erasmus que recibe o centro. 	<ul style="list-style-type: none"> • Enviar un escrito á área de Calidade solicitando que o alumnado do PCEO cubra dúas enquisas de satisfacción separadas, unha para cada titulación: ADE – Dereito. • Prantexar ao alumnado do PAT a posibilidade de crear un grupo de Whatsapp integrado polo alumnado titorizado e o estudante-titor. • Celebrar unha reunión inicial nos primeiros días do curso con todo o alumnado e o profesorado para que este se presente ao alumnado e os alumnos. • Crear un formulario web para o cuestionario de satisfacción do PAT (IV-A “Cuestionario final de satisfacción do alumnado”) anónimo. • Recadar información que permita mellorar a participación do alumnado en futuros cursos académicos Preguntar ao alumnado que temas lles gustaría que se tratasen no PAT. • Ofrecer a posibilidade de presentación de propostas articuladas e motivadas de modificación do Regulamento para elaborar o Traballo de fin de Grao en Dereito e/ou do Regulamento para realizar o Traballo de fin de Mestrado da Facultade de Dereito para a súa toma en consideración pola Xunta de Facultade. • Fomentar a participación nos Programas de mobilidade, tanto nacionais como internacionais, dos alumnos do PCEO ADE-DEREITO. • Incluír en todas as guías docentes, no apartado "Outros comentarios" (dentro do paso 7: Avaliación), os seguintes tres apartados: <ol style="list-style-type: none"> 1. CRITERIOS DE AVALIACIÓN PARA ASISTENTES 1ª EDICIÓN DE ACTAS 2. CRITERIOS DE AVALIACIÓN PARA NON ASISTENTES 1ª EDICIÓN DE ACTAS 3. CRITERIOS DE AVALIACIÓN PARA 2ª EDICIÓN DE ACTAS E FIN DE CARREIRA • Incluír en todas as guías docentes, no apartado "Outros comentarios" (dentro do paso 7: AVALIACIÓN), as competencias que se avalían e resultados de aprendizaxe para o alumnado non asistente na primeira opción e para a segunda opción e Fin de Carreira. • Solicitar que se modifique a aplicación DOCNET para que avise cando unha guía é modificada, e non enviada, ao coordinador do título. • Definir un mecanismo de asignación de titores para o Traballo de fin de Mestrado. • Elaboración de táboas de equivalencia das materias do Grao en Dereito cursadas nas universidades de Santiago de Compostela e da Coruña obxecto de recoñecemento na Facultade de Dereito da Universidade de Vigo. • Establecer un procedemento de rexistro do número de profesores de outras universidades que realizan estancias no centro.

Evidencias nas que basea a valoración:

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora

E3: Perfil de ingreso do alumnado(Grao)

E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)

E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).

QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

Indicadores nos que se basea a valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescrición

I2: No caso de Mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia

I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)

I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros

I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.

I01-AC: Nota media de acceso

I01(2)-AC: Nota mínima de acceso

I02-AC: Ocupación

I03-AC: Preferencia

I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de intereses).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Toda a información esencial referida aos Títulos (Denominación, Centros onde se imparte título, número de créditos e duración do título, tipo de ensinanza, número de prazas de novo ingreso que se ofertan, idiomas en que se imparte o título, condicións de acceso e admisión, competencias, metodoloxía docente, etc.) atópase publicada e está accesible na páxina web do Centro: <http://dereito.uvigo.es/gl/estudios>

Esta información proporcionada ao alumnado e ás persoas interesadas en xeral, vaise actualizando e perfeccionando en función das necesidades que paulatinamente se van observando en cada curso académico.

A xestión das páxinas web faise de acordo co Plan de información pública, que ten como obxectivo garantir que a información relevante das titulacións está dispoñible de forma pública, accesible e actualizada para os distintos grupos de interese e que cumpra cos requisitos establecidos tanto polo propio centro, como polos programas de calidade da Universidade de Vigo e da Axencia para a Calidade do Sistema Universitario Galego (ACSUG). En concreto, proporcionase información ao estudante, antes de elixir os estudos a cursar e, tamén, cando xa se matriculou. Ademais, búscase a máxima transparencia e mellorar a accesibilidade dos distintos grupos de interese á información sobre as titulacións.

O Plan recolle os diferentes medios de difusión empregados polo Centro, así como toda a información que se publica a través dos mesmos. Así mesmo, móstrase a periodicidade á hora de revisar a información, e os responsables en cada caso.

GRAO DE SATISFACCIÓN COA INFORMACIÓN PÚBLICA

A **satisfacción xeral dos distintos colectivos** coa Información e transparencia neste curso é a seguinte:

Alumnado

Grao en Dereito	3,60
PCEO ADE- Dereito	2,77
Mestrado Avogacía	3,79,

Profesorado	NON PROCEDE
--------------------	----------------

Persoas Tituladas

Grao en Dereito O03G080V01	3,82
Grao en Dereito O003GO81V01	3,42
Mestrado Avogacía	2,33

Analizando os ítems das enquisas de satisfacción de cada colectivo e titulación, entre os tres mellores valorados están os seguintes relativos á Información e transparencia:

Ítems mellor valorados polo alumnado:Grao:

7 A accesibilidade da información sobre a titulación publicada na web (3,92)

8 A utilidade da información sobre a titulación publicada na web (3,75)

Mestrado Avogacía

7: A accesibilidade da información sobre a titulación publicada na web (4)

8: A utilidade da información sobre a titulación publicada na web (3.97)

Ítems mellor valorados polas persoas tituladas:Grao en Dereito (O03G081V01)

8: A accesibilidade da información para as persoas tituladas no portal da Universidade (3.83)

Entre os tres peor valorados dentro de cada colectivo e titulación, están os seguintes relativos á Información e transparencia:

Ítems peor valorados polas persoas tituladas:Mestrado en avogacía

9: A utilidade da información para as persoas tituladas publicada no portal da Universidade (2)

8: A accesibilidade da información para as persoas tituladas no portal da Universidade (2,67)

Polo tanto, pódese considerar que a información pública recollida na web e a transmitida por outros soportes/medios dende a Facultade é exhaustiva, adecuada e completa.

Os peores valores obtéñense con respecto o Mestrado en avogacía, en relación a información publicada no portal da Universidade polo que se propón enviar un escrito a área de Calidade solicitando que se mellore a utilidade e accesibilidade da información para as persoas tituladas no portal da Universidade.

En relación ao **registro de QSPs**, non se recibiu ningunha queixa relacionada coa Información e transparencia.

<p>Puntos febles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Os ítems peor valorados nas enquisas de satisfacción, dentro do bloque “Información e transparencia”, corresponden coa valoración da utilidade e accesibilidade da información para as persoas tituladas no portal da Universidade. • Debido a entrada en vigor da nova lei de protección de datos, xa non é posible remitir correos electrónicos ao alumnado e titulados sen o seu consentimento previo. 	<p>Accións de mellora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enviar un escrito á área de Calidade solicitando que se mellore a utilidade e accesibilidade da información para as persoas tituladas no portal da Universidade. • Facer uso de redes sociais como Instagram para divulgar información do centro e titulacións entre o alumnado e os titulados.
<p>Evidencias nas que se baseou a valoración: E6: Páxina web do título/centro/universidade R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública</p>	
<p>Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.</p>	

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O Centro posúe dende o ano 2015 o certificado de implantación do Sistema de Garantía de Calidade vixente ata o mes de xullo de 2021. Por tal motivo, o Sistema de Garantía Interna de Calidade da Facultade constitúe unha ferramenta estratéxica básica para alcanzar unha mellora continua da Facultade e das súas titulacións. Así, no marco do programa FIDES-AUDIT, que desde 2007 guiaba aos centros no seu labor de integración de todas as actividades relacionadas coa garantía da calidade dos ensinos, a Facultade, en estreita colaboración coa área de Calidade da Universidade de Vigo, deseñou e aprobou o seu sistema de garantía de calidade. A Facultade conseguiu a Certificación FIDES-AUDIT por parte da ACSUG con data 26 de abril de 2010 (certificado nº 48/10).

Como continuación ao proceso iniciado en 2007 de deseño do SGC, a ACSUG, ANECA e UNIBASQ consideraron abrir en 2013 un proceso de avaliación do deseño dos SGC e de certificación da súa implantación nos centros que se acollesen a aquel programa. O sometemento a este proceso de certificación ten un carácter voluntario para os centros.

A Facultade de Dereito cursou, con data 15 de decembro de 2013, a solicitude para someterse á devandita avaliación, así como ao proceso de certificación de implantación do seu SGIC. Nun primeiro Informe da Auditoría externa inicial para a certificación da implantación do SGIC, tras examinar minuciosamente as alegacións presentadas polo centro ao Informe provisional, o equipo auditor concedeu un prazo de seis meses para avaliar a forma coa que se iniciou o tratamento das non conformidades detectadas tal e como estas se describiron no plan de acción de melloras proposto polo centro. Finalizado o prazo, procedeu a unha nova revisión documental para emitir o Informe definitivo de auditoría da implantación do SGIC. Coa realización desta segunda revisión documental, que se completou cunha visita ao centro de medio día o 2 de xuño de 2015, a Facultade obtivo o distintivo de calidade: a certificación da implantación do seu SGIC. O proceso terminou cun relevante Informe de Auditoría externa inicial para a certificación da implantación do SGIC, no que a ACSUG, reiterando a valoración favorable xa anticipada polo equipo auditor no informe oral o propio día 2 de xuño, e de forma pouco usual, destacou dez fortalezas, vinte e oito conformidades e só catro non conformidades menores, así como catro oportunidades para a mellora -tres delas substancialmente reiterativas das non conformidades-. A certificación da implantación do SGC do centro o 23 de xullo de 2015 (certificado nº 05/15), así como o informe, converten á Facultade de Dereito nestes momentos nun dos centros máis destacados na xestión da calidade dentro do Sistema Universitario de Galicia. As fortalezas destacadas no Informe final de Auditoría externa inicial para a certificación da implantación do SGIC, de 23 de xullo de 2015, revelan o esforzo da Facultade pola mellora continua das súas titulacións e do propio centro, e na xustificación do informe, o equipo auditor pon de manifesto que o funcionamento global do SGC desta Facultade oríéntase á mellora continua da formación que ofrece aos seus estudantes.

Tal e como se establece na guía publicada pola ACSUG, é pertinente a realización do seguimento da certificación ao transcurso de tres anos desde a súa obtención. Polo tanto, para levar a cabo este seguimento, o longo do curso 2017/2018 elaborouse o Informe de seguimento da Certificación do Sistema de Garantía de Calidade da Facultade de Dereito que comprende os seguintes apartados:

- Informe de seguimento das accións de mellora comprometidas no proceso de certificación do SGIC e recollidas no informe final de certificación
- Informe de cambios no SGIC desde a súa certificación
- Anexo - Evidencias documentais.

Dito informe foi validado pola Comisión de Calidade na súa reunión do 6 de xullo de 2018, foi aprobado na Xunta de Facultade de 9 de xullo de 2018, e enviado á ACSUG o 11 de xullo do 2018.

En seguimento do Plan de Propostas de Mellora presentado no proceso de certificación do sistema de calidade e recollidas no informe final de certificación, a ACSUG emitiu o 20 de novembro de 2018 un informe no que se indica que as accións de mellora “están a desenvolverse correctamente”. A única non conformidade menor que depende do centro e está só parcialmente pechada é que se refire á actualización e modificación das metas asociadas aos obxectivos de calidade, ao seguir parte delas por baixo dos cocientes previamente alcanzados. As outras dependen da área de calidade e refírense aos procedementos de persoal e de xestión de recursos materiais. En ambos os dous casos, indícase que si existen evidencias de que a Comisión de Calidade e a Facultade de Dereito abordan as cuestións tal e como se precisa pero non están ben definidas nos procedementos de calidade. Dentro deste informe de revisión pola dirección analizaranse as non conformidades menores non completamente realizadas para formular as accións de mellora mais oportunas.

Tras a renovación da acreditación dos títulos de Mestrado universitario en avogacía e Graduado/a en Dereito, e á vista dos resultados obtidos, dende a Facultade de Dereito de Ourense, a través da Universidade de Vigo, solicitouse a acreditación do centro, que foi estimada pola “Resolución de 28 de enero de 2019, del Consejo de Universidades, en relación con la acreditación institucional del/la Facultad de Derecho (32016479) de la Universidad de Vigo”, que declara a acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo. A acreditación institucional terá, para o centro acreditado, os efectos previstos no artigo 27 ter, do Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro, polo que se establece a ordenación dos ensinos universitarios oficiais. A acreditación que se declara deberá renovarse antes do transcurso de cinco anos contados a partir da data da presente resolución. Polo tanto, a acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo, mentres manteña os seus efectos, permitirá renovar a acreditación das titulacións oficiais que imparta o centro sen necesidade de someterse ao procedemento xeral. As titulacións oficiais incorporarán como data de renovación da acreditación no Rexistro de Universidades, Centros e Títulos o 28 de xaneiro de 2019.

Das catro non conformidades menores (ncm) e as catro oportunidades para a mellora (PM) que se incluían no plan de accións de mellora do informe de auditoría da certificación da implantación do SGIC, a ncm1 e a PM 1, ambas as dúas relativas á composición da comisión de calidade, e dependentes do centro considéranse pechadas. Tamén declárase totalmente pechada a PM 4, que recomendaba que a aplicación informática que xestiona o SGC da Facultade fose máis amigable e intuitiva para que o seu uso puidese simplificarse. O centro suple este aspecto cunha páxina web con información clara e actualizada sobre todos os aspectos relacionados co SGC.

Quedan outras dúas ncm, e as correspondentes propostas para a mellora, cun peche parcial e unha ncm aberta. Delas, a única que depende do centro e non está totalmente pechada é a relativa á non actualización nin modificación das metas asociadas aos obxectivos de calidade, ao seguir parte delas por baixo dos cocientes previamente alcanzados. As outras dependen da área de calidade e refírense aos procedementos de persoal e de xestión de recursos materiais. En ambos os dous casos indícase que si existen evidencias de que a Comisión de Calidade e a Facultade de Dereito abordan as cuestións tal e como se precisa pero non están ben definidas nos procedementos de calidade.

Peche parcial:

- ncm2 y PM (2) -Aínda que o centro conta cun programa de obxectivos propio, de acordo coas súas liñas estratéxicas, en relación aos obxectivos de calidade xerais establecidos de maneira conxunta para os centros da Universidade de Vigo e asumidos por estes, evidénciase que algúns deles establecéronse por baixo dos cocientes previamente alcanzados por este centro: onde o informe de seguimento do plan de melloras da certificación indica que: “si ben se evidencia que o centro analizou a situación con detalle no Informe de Seguimento, non se actualizaron ni se modificaron as metas asociadas aos obxectivos de calidade, seguindo parte delas por debaixo das ratios previamente alcanzados”.

Como nos precedentes informes de revisión do sistema pola dirección, avaliarase o Grao de consecución dos obxectivos de calidade durante o curso 2017/2018 a fin de comparar, desde unha perspectiva histórica, os datos obtidos dos indicadores cos datos dos cursos anteriores e, en resposta a esta non conformidade, neste informe de revisión analizarase, tamén como nos precedentes informes, a posibilidade de revisar as metas propostas para o curso 2018-19, se realmente se aprecia que nalgún dos ítems foise extremadamente cauto e pouco ambicioso.

- ncm3 y PM (3) -Non se evidencia nin o despregamento nin unha correcta implantación dos procedementos relativos ao persoal docente e investigador e ao persoal de administración e servizos aínda que a Comisión de Garantía de Calidade do centro aborde tales cuestións.-: onde se fai referencia aos novos procedementos de xestión de PDI e PAS implantados no curso 17/18: “PE01-P1 Xestión PAS” e “PE02-P1 Xestión do PDI”. En concreto respecto dos procedementos de xestión do PDI, no informe de seguimento do plan de melloras da certificación recoñécese que os procedementos foron substituídos polos novos procedementos estruturais indícase o seguinte “Si ben a proposta de dotación de prazas non está no ámbito nin da Comisión de Calidade nin da Facultade de Dereito, este non debería servir de escusa para que non se analice esta cuestión por parte da Comisión de Calidade e que esta envíe a quen corresponda a súa análise e suxerencias. [...] Débese indicar aquí que si existen evidencias de que a Comisión de Calidade e a Facultade de Dereito abordan esta cuestión tal e como se precisa pero a nova definición do procedemento PE02-P1 no ten en conta esta actuación”. Por outra banda, afirma o informe que dentro dos obxectivos de calidade do Centro están o de mellorar a cualificación do PDI en termos do número de doutores ou do número de sexenios. Sen embargo, estes indicadores non se tratan dentro do procedemento PE02-P1”. Por todo iso, o informe de seguimento entende que en futuras revisións do SGC, débese prestar especial atención á adecuada definición destes procedementos e á análise do seu funcionamento por parte do SGC do propio centro, especialmente en relación cos seus obxectivos de calidade.

Aberta:

- ncm4 e PM (3) -Non se evidencia unha correcta implantación do procedemento da xestión dos recursos materiais aínda que o centro creou un documento interno para a xestión dos recursos materiais que suple dita carencia:- fai referencia a que non se evidencia unha correcta implantación do procedemento PA07 respecto da xestión dos recursos materiais. Afirma o informe que segue sen aprobarse o novo procedemento por parte da Universidade de Vigo), aínda que recoñece que se evidencian actuacións, por parte do centro, dirixidas a garantir a correcta xestión dos recursos materias.

Estas dúas últimas non conformidades non dependen directamente do Centro senón da Área de Calidade. Proponse, como accións de mellora o envío de dous escritos a dita área solicitando a actualización destes procedementos. Sen prexuízo da necesidade de instar a Área de calidade a que modifique os procedementos de persoal e recursos materiais coas directrices indicadas, para que atribúa á comisión de calidade as competencias que correspondan e poidan pecharse as non conformidades menores e a oportunidade para a mellora, namentres, a comisión de calidade continuará recollendo evidencias e analizando información relevante e propondo accións para a mellora continua ou formulando propostas e dándolles oportuno traslado aos órganos de goberno da Universidade de Vigo competentes na materia. En concreto, información sobre necesidades de PDI e de PAS e sobre os seus resultados a través das queixas e suxestións que se reciban, das enquisas institucionais sobre a avaliación de satisfacción do PDI coas titulacións, das enquisas de avaliación docentes, de reunións de coordinación ou de reunións da propia comisión. E información sobre necesidades de recursos materiais e servizos e sobre os seus resultados a través dos formularios anexos ao procedemento vixente, as queixas e suxestións que no seu caso se reciban, a valoración das enquisas institucionais sobre a avaliación de satisfacción do PDI coas titulacións, das enquisas de avaliación docentes, de reunións de coordinación ou de reunións da CGC.

Para obter a acreditación institucional de centros de universidades públicas e privadas, os apartados 2 e 3 do artigo 14 do Real Decreto 420/2015, do 29 de maio, de creación, recoñecemento, autorización e acreditación de universidades e centros universitarios, requiren o cumprimento de dous requisitos:

1. Renovar a acreditación inicial de polo menos a metade dos títulos oficiais de Grao e Mestrado que impartan, de acordo ao procedemento xeral previsto no artigo 27 bis do Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro, polo que se establece a ordenación dos ensinos universitarios oficiais, salvo se un título, ou máis, impártese en varios centros da mesma universidade. Nese caso, esíxese renovar tamén a acreditación do título ou títulos en cuestión, conforme ao Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro.
2. E contar coa certificación da implantación do seu sistema de garantía interno de calidade, orientado á mellora continua da formación que se ofrece aos estudantes, de acordo co establecido no apartado 9 do anexo I do Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro, e conforme os criterios e directrices para garantir a calidade no Espazo Europeo de Educación Superior.

A Facultade de Dereito de Ourense, con dous títulos que se imparten en varios centros da Universidade de Vigo (o título de Graduado en Dereito pola Universidade de Vigo, impartido nas Facultades de Dereito e de Ciencias Xurídicas e do Traballo e o de Mestrado universitario en avogacía, adscrito ás Facultades de Dereito e de Ciencias Xurídicas e do Traballo e impartido nos campus de Ourense, Pontevedra e Vigo) cumpre ambos os dous requisitos.

O 23 de xullo de 2015 obtivo a certificación da implantación do seu sistema de garantía de calidade. E, en canto á renovación da acreditación inicial de polo menos a metade dos títulos oficiais de Grao e Mestrado que se imparten no centro, de acordo ao procedemento xeral previsto no artigo 27 bis do Real Decreto 1393/2007, ao ser os dous títulos impartidos en varios centros da Universidade de Vigo, é preciso obter a renovación da acreditación de ambos. O 22 de xullo de 2016 o Mestrado universitario en avogacía obtivo informe final de avaliación para a renovación da acreditación favorable e o 23 de xuño de 2017 a ACSUG emitiu un informe final de avaliación favorable á renovación da acreditación do título de Graduado e Graduada en Dereito pola Universidade de Vigo.

De acordo co artigo 14.1 do Real Decreto 420/2015, a Universidade de Vigo solicitou a acreditación institucional da Facultade de Dereito á ACSUG, como órgano de avaliación externa da comunidade autónoma en cuxo territorio se establece a universidade, que emitiu un informe de avaliación vinculante para o Consejo de Universidades.

O Consejo de Universidades é o órgano competente para ditar a resolución de acreditación, que se ha de enviar á universidade, á Comunidade Autónoma e ao Ministerio de Educación, Cultura e Deporte para os efectos da inscrición dos centros acreditados no Rexistro de Universidades, Centros e Títulos.

Mediante Resolución de 28 de xaneiro de 2019, do Consejo de Universidades, en relación coa acreditación institucional da Facultade de Dereito (32016479) da Universidade de Vigo (http://dereito.uvigo.es/images/docs/calidade/sgic/Acreditacion_institucional_facultade_dereito.pdf), o Consejo de Universidades declara a acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo. A acreditación institucional, que deberá renovarse antes do transcurso de cinco anos contados a partir da data da presente resolución, terá, para o centro, os efectos previstos no artigo 27 ter, do Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro.

Polo tanto, a acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo, mentres manteña os seus efectos, permitirá renovar a acreditación das titulacións oficiais que imparta o centro sen necesidade de someterse ao procedemento xeral. As titulacións oficiais incorporarán como data de renovación da acreditación no Rexistro de Universidades, Centros e Títulos o 28 de xaneiro de 2019.

É necesario engadir que, dado que as dúas titulacións que imparte o centro, títulos que se imparten en dous centros da Universidade de Vigo – a Facultade de Dereito e a Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo-, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC precisan dunha coordinación mínima en todos os centros participantes no programa formativo. Dita coordinación se desenvolve a través de reunións periódicas da Comisión de Coordinación do Grao, na que participan os/as Decanos/as de ambos os dous centros, así como os/as coordinadores/as de Grao, coa posibilidade de intervención de outros participantes, como o/a vicedecano/a de calidade. E, no Mestrado, a través de Comisión de Coordinación do Mestrado, na que participan os/as Decanos/as de ambos os dous centros e dos tres colexios profesionais que colaboran na impartición do Mestrado (ou as persoas nas que deleguen), así como os/as coordinadores/as académicos do Mestrado en cada Facultade e os secretarios das comisións académicas, tamén coa posibilidade de intervención doutros participantes.

A existencia de comisións académicas, comisións de calidade e docentes diferentes e a colaboración, no caso do Mestrado, en cada centro de impartición de colexios de avogados diferentes xustifica que a coordinación se vincule ao respecto á memoria do título, que é única para toda a titulación

Nas **enquisas de satisfacción do alumnado** os valores obtidos para o bloque relativo ó SGC son:

Grao en Dereito	2.96
PCEO	1.80
Mestrado en Avogacía	3.57

O peor dato corresponde ao alumnado do PCEO pero non é posible analizar as causas que poden influír dado que os estudantes responden a unha única enquisa para as titulacións de Dereito e ADE. Como xa se comentou anteriormente, solicitarase á área de Calidade que os alumnos do PCEO cubran unha enquisa para cada unha das titulacións que cursan.

Para o Grao e o Mestrado os resultados alcanzados son axeitados e non se considera necesario tomar ningunha medida.

Nas **enquisas de satisfacción das persoas tituladas**, os valores obtidos para o bloque relativo ó SGC son:

Grao en Dereito G080	3.80
Grao en Dereito G081	3.33
Mestrado en Avogacía	3.33

Dado que os resultados alcanzados son altos, non se considera necesario tomar ningunha medida.

Puntos febles detectados:

- No procedemento PE02-P1 non se determina o papel da Comisión de Calidade na análise das necesidades do PDI no relativo á suficiencia e adecuación do persoal
- Non se evidencia unha correcta implantación do procedemento PA07 respecto á xestión dos recursos materiais.
- Necesidade de analizar as metas asociadas aos obxectivos de calidade, co fin de actualizar ditas metas.

Accións de mellora a implantar:

- Enviar un escrito á área de Calidade solicitando que se actualice o procedemento PE02-P1 para que contemple a análise das necesidades estruturais do PDI: necesidades de dotación de prazas e cualificación do PDI, por parte da Comisión de Calidade.
- Enviar un escrito á área de Calidade solicitando que se actualice o procedemento PA07.
- Valorar a posibilidade de actualizar as metas asociadas aos obxectivos de calidade

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

PROFESORADO

A contratación do profesorado nos distintos departamentos adscritos á Facultade réxese polo Regulamento de Profesorado da Universidade de Vigo, que atribúe competencias aos departamentos e non aos centros para elaborar as propostas de asignación das novas prazas do profesorado ás áreas de coñecemento que os conforman:

http://secxeral.uvigo.es/opencms/export/sites/secxeral/sites/default/microsites/sxeral/Normativa/Uvigo/reg_profesorado.pdf).

No que respecta ao Grao de suficiencia do PDI para desenvolver as funcións e atender aos estudantes, ha de terse en conta que o Grao en Dereito encádrase no marco legal da Planificación Docente Anual (PDA) e do Plan de Ordenación Docente (POD) da Universidade de Vigo, xa que se trata dunha titulación oficial con repercusión en POD, polo que as condicións en canto ao tamaño dos grupos e á dedicación do profesorado son as formalmente fixadas no devandito plan.

O Grao de Dereito conta no curso 2017/2018 cun total de 53 profesores dos cales 36 son profesores a tempo completo da Universidade de Vigo e 17 é profesorado a tempo parcial.

O detalle, por categorías académicas do profesorado que imparte docencia no Grao e no Mestrado é o seguinte:

Titulación	Categoría Laboral	Non doutores	Doutores	Total
Grao 54 docentes	Non Aplicable	7		7
	Profesor/a titular de escola univer.	1		1
	Catedrático/a de universidade		1	1
	Profesor/a asociado/a T3	17		17
	Profesor/a titular de universidade		14	14
	Profesor/a contratado/a doutor/a		9	9
	Catedrático/a de escola univer.		1	1
	Profesor/a contratado/a interino/ a	2		2
	Contratado/a predoutoral Xunta	1		1
	Contratado/a FPU	1		1
Mestrado en Avogacía 41 docentes	Non Aplicable	25		25
	Catedrático/a de universidade		1	1
	Profesor/a titular de universidade		9	9
	Profesor/a contratado/a doutor/a		4	4
	Catedrático/a de escola univer.		1	1

Cabe destacar que o 48.15% do profesorado universitario que imparte docencia no Grao é profesorado estable.

Pola súa parte, o Mestrado en Avogacía tiña no curso 2017/2018 un total de 40 profesores dos cales 15 son profesores a tempo completo da Universidade de Vigo e 25 é profesorado externo (avogados), seguindo o indicado no artigo 4.3 da Lei de acceso en relación co artigo 13 do seu regulamento de desenvolvemento e coa cláusula terceira do Convenio entre a Universidade de Vigo e o ICA de Ourense, onde se indica que o persoal docente do Mestrado deberá ter unha composición equilibrada entre avogados e profesores universitarios, de forma que en conxunto ningún destes colectivos supere o 50% da docencia correspondente ao curso de formación.

Respecto á cualificación do profesorado, os datos relativos ó número de doutores e sexenios son os seguintes:

Indicadores de Seguimento		Meta fixada	Resultado/s Curso 2017-2018	Resultado Curso 2016-2017	Resultado Curso 2015- 2016
I02-PE	Cualificación do PDI (DOCTORES)	Grao en Dereito \geq 25 doutores	25	26	26
		PCEO: \geq 20 doutores	N.D.	N.D.	N.D.
		Mestrado Avogacía: \geq 15 doutores	15	15	16
I03-PE	Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)	Grao en Dereito \geq 50 sexenios	62	59	54
		PCEO: \geq 40 sexenios	N.D.		
		Mestrado Avogacía: \geq 30 sexenios	37	26	21

Como se pode observar, o número de sexenios do profesorado e o número de profesorado doutor incrementase ou mantense máis ou menos estable cada ano o que certifica a suficiencia docente e investigadora do profesorado. Ademais, en ambos casos se superan as metas fixadas para a titulación. Non se considera necesario propor accións de mellora.

PARTICIPACIÓN DO PDI EN PROGRAMAS DE FORMACIÓN

En canto ao número de profesores que participaron nestes programas de formación os datos son os seguintes:

Indicadores de Seguimento			Meta fixada	Resultado/s Curso 2017-2018	Resultado Curso 2016-2017	Resultado Curso 2015- 2016
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación	Non hai meta	Grao en Dereito: 7	10	8
				Mestrado Avogacía: 2	5	1

Os resultados mostran que no último curso académico descendeu o número de profesores do título que participou en programas de formación, aínda que, o número é similar ao obtido no curso 2015/2016.

Aínda que o número de docentes que participa en programas de formación non resulta elevado, hai que ter en conta que boa parte da formación ofrécese durante o período lectivo ordinario, o que dificulta a participación do profesorado que normalmente está ao máximo da súa capacidade docente efectiva, e que un importante número de profesorado traballa a tempo parcial na universidade. Por outra parte, hai que sinalar que o número de cursos que se ofertan dende a Área de Formación e Innovación Educativa para o PDI descendeu ao longo deste curso e moitos dos cursos ofertados están dirixidos ao ámbito científico-tecnolóxico. Destacar tamén que durante o curso 2017/2018, por iniciativa da Comisión de calidade, implantouse un Curso de actualización xurídica, no que participan docentes e investigadores da Facultade de Dereito, con docencia no Grao en Dereito, no Plan Conxunto ADE-Dereito e, así mesmo, no Mestrado universitario en avogacía. Entre os seus obxectivos, están os de ofrecer unha formación multidisciplinar aos docentes e investigadores da Facultade de Dereito, que redundará na calidade da súa docencia e investigación; a súa actualización en temáticas xurídicas alleas ás especialidades de cada docente, pero, a miúdo, necesarias para a aproximación e análise de cuestións complexas; o intercambio de información relativa a institucións ou réximes xurídicos polémicos, novidosos ou de actualidade; e a conformación de foros de debate e discusión. Dende o decanato solicitouse á Área de Formación e Innovación Educativa a inclusión deste curso como curso de formación permanente do PDI pero, dende dita área, denegouse a solicitude. Para o curso 2018/2019 volverá a insistirse na necesidade de recoñecer este curso dentro dos de formación do PDI.

Destacar que o Centro habilita todos os anos un mecanismo que permite ao profesorado manifestar o seu interese na realización de cursos de formación, que posteriormente poden ser organizados de forma específica para o profesorado.

PARTICIPACIÓN DO PDI EN PROGRAMAS DE MOBILIDADE

Por outra banda, os docentes do título participan en programas de mobilidade docente, habitualmente no marco de intercambio dos programas Erasmus. En concreto, os valores de mobilidade para os docentes do título en programas de mobilidade, son os seguintes:

Indicadores de Seguimento			Resultado/s Curso 2017-2018	Resultado Curso 2016-2017	Resultado Curso 2015- 2016
I10	Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	Grao en Dereito: 4	7	3
			Mestrado Avogacía: 3	3	1
	%		Grao en Dereito: 7,41%		
			Mestrado Avogacía: 7,5%		

Como reflicten os datos, a participación dos docentes do título en programas de mobilidade é constante ao longo dos anos.

Esto valorase moi positivamente, tendo en conta que, pola carga docente especialmente intensa do profesorado do centro na propia Universidade de Vigo, a participación nestes programas de mobilidade supón un esforzo engadido do profesorado que reverte na calidade do título.

PORCENTAXE DE PROFESORADO DO TÍTULO AVALIADO POLO PROGRAMA DOCENTIA

- Este programa ten dúas vertentes diferenciadas e complementarias:
- A avaliación obrigatoria anual, da que aínda non se dispón dos datos respecto do curso académico 2016/17.
- A avaliación quinquenal (que por agora é voluntaria) que abarca os anos 14-15, 13-14, 12-13, 11-12 e 10-11.

En canto á avaliación quinquenal, participaron 6 profesores/as (16,7% do total), dos cales, 3 obtiveron unha valoración de "Moi favorable" e 3 de "Favorable".

Polo tanto, aínda que o porcentaxe de profesorado participante non resulta elevado, os resultados que alcanzaron son moi bos.

PARTICIPACIÓN DO PAS EN PROGRAMAS DE FORMACIÓN

O número de profesores que participaron en programas de formación son:

Indicadores de Seguimento			Meta fixada	Resultado/s Curso 2017-2018	Resultado Curso 2016-2017	Resultado Curso 2015- 2016
I017-PE	17	Porcentaxe de PAS en formación	≥ 75%	82,49% (Indicador por Facultade)	57.89 %	84.21 %

Os resultados mostran que no último curso académico incrementouse o número de persoal de administración e servizos que participou en programas de formación, e supérase a meta establecida. Non se considera necesario propor accións de mellora.

Instada pola Xerencia a colaboración do PAS para elaborar o Plan de Formación do ano seguinte, o Centro habilita un mecanismo para identificar, coa colaboración do PAS e a partir da análise das competencias actuais e das expectativas futuras, necesidades de formación. Se se detectan, a comisión de calidade transmite as necesidades á Administradora. O persoal pode transmitir directamente as súas necesidades ao Servizo de PAS. O procedemento permite ao PAS manifestar o seu interese na realización de cursos de formación, que posteriormente poden ser organizados de forma específica para o PAS.

Polo demais, as competencias globais canto a detección de necesidades, o acceso (selección e contratación), a xestión da vida laboral, a eventual avaliación, a promoción e a formación continua do persoal de administración e servizos están centralizadas nos servizos centrais dependentes da Xerencia da Universidade de Vigo. Non obstante, con periodicidade anual, a comisión de calidade do centro analiza as necesidades de persoal do centro e, ten en conta: a suficiencia e adecuación do persoal, os compromisos das memorias de verificación das titulacións, a situación e os resultados das titulacións, os resultados de QSP do centro, e as necesidades actuais e futuras do centro.... Esta análise realízase en paralelo coa análise e consolidación das necesidades de persoal que debe acometer a Administradora do Campus. De feito, a comisión de calidade solicita un informe á administradora e remite un escrito ao persoal de administración e servizos do centro solicitándolle que poña de manifesto as necesidades de persoal nos seus respectivos ámbitos. A análise da comisión de calidade trasládase á administración e á xerencia aos efectos oportunos -negociación e desenvolvemento dunha nova RPT-.

ANALISE DAS ENQUISAS DE SATISFACCIÓN E DE AVALIACIÓN DOCENTE DO PROFESORADO

A **satisfacción xeral dos distintos colectivos** cos recursos humanos neste curso é a seguinte:

Enquisa		Recursos humanos
Alumnado	Grao en Dereito	3,20
	PCEO ADE-Dereito	3,25
	Mestrado Avogacía	3,61
Profesorado	NON PROCEDE	
Persoas Tituladas	Grao en Dereito O03G080V01	3,17
	Grao en Dereito O003GO81V01	3,42
	Mestrado Avogacía	3,50

Analizando en detalle os ítems das enquisas de satisfacción relativos ós Recursos humanos (en comparación con todos os ítems da enquisa), atopamos que:

Un dos ítems **peor valorados** na enquisa de satisfacción realizada ao **alumnado do Grao** é:

12 A atención do persoal de administración e servizos do centro (3,20)

Sen embargo, ten un valor bastante alto polo que non se considera necesario adoptar ningunha medida.

Este mesmo ítem, é un dos **ítems que mellor valoraron os egresados do plan G081** cunha puntuación de 4.

E o mesmo sucede co **alumnado do Mestrado** que lle da unha puntuación de 3.67.

Sen embargo, é un dos ítems peor valorados polas **persoas tituladas do plan G080**:



12: A cualificación do persoal de administración e servizos (2,50)

Dado que o plan vixente no Grao é o G081, onde se alcanzou unha valoración moi alta, xunto co Mestrado, non se considera necesario adoptar ningunha medida.

No relativo o **Grao de satisfacción do estudantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)** o valor alcanzado é alto: 3.90 e é superior o alcanzado no curso anterior (2016/2017): 3.83, polo que non se considera necesario adoptar ningunha medida.

Non se analizan os resultados das enquisas de satisfacción do PAS e PDI porque non se realizaron neste curso.

MEDIA DE ALUMNOS POR GRUPO DE DOCENCIA

Media de alumnos por grupo de docencia Grao en Dereito (Ver tabla)  INDICADOR 115.xlsx	Tamaño grupos A	38
	Tamaño grupos B	22
Media de alumnos por grupo de docencia Mestrado en Avogacía (Ver tabla)  INDICADOR 115.xlsx	Tamaño grupos A	18
	Tamaño grupos B	Non hai grupos B

COMPROMISOS DE CONTRATACIÓN DE PDI

Aínda que o procedemento de apoio do Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Facultade de Dereito PE-02 P1 "Xestión do PDI", ten por obxecto, en relación ao PDI, a identificación das necesidades de recursos humanos e de formación continua, para mellorar a súa calidade, o centro non ten competencias en materia de contratación de persoal. De feito, a finalidade do proceso vincúlase á formación do PDI, ao efecto de contribuír a través da avaliación e formación a garantir que o profesorado estea cualificado e sexa competente no seu traballo, e a mellorar os resultados de calidade dos centros e titulacións.

As actuacións concernentes á contratación do persoal académico e do persoal de administración e servizos están centralizadas, respectivamente e en esencia, na Vicerreitoría de Ordenación Académica e Profesorado e na Xerencia. Con todo, compete á Facultade de Dereito a aprobación da proposta da programación docente anual (PDA) co fin de distribuír en grupos docentes o número de horas asignado á titulación e previamente determinado polos órganos de goberno da Universidade, segundo os criterios de elaboración da PDA aprobados no Consello de Goberno para cada curso académico. Deste xeito, é o centro nas titulacións de Grao quen planifica os detalles de cada materia, aínda que condicionados polo cálculo das horas de profesorado empregadas na docencia presencial dos ensinos de Grao previamente determinadas segundo os criterios de elaboración da PDA aprobados para o correspondente curso académico.

Aprobada a PDA do centro, son os departamentos, atendendo ás materias e grupos aos que ten que impartir docencia nas diferentes titulacións en que participa, os que establecen as necesidades adicionais de profesorado, se as hai, ao obxecto de confeccionar o plan de organización docente (POD). Estas necesidades comunícanse á Vicerreitoría de Ordenación Académica e Profesorado coa finalidade de que, se o considera oportuno, propoña en Consello de Goberno a asignación de novo profesorado.

Sen embargo, a pesar da normativa actual na Universidade española, á política restritiva en materia de promoción e consolidación de profesorado e á existencia dunha taxa de reposición coñecida por todos, a Facultade de Dereito e, en particular, a Comisión de calidade non fixeron abandono das súas funcións en materia de política de profesorado nin de selección, formación, promoción e consolidación de PDI e PAS. Aínda sendo conscientes de que a responsabilidade decisoria nos procedementos de xestión do persoal transcende á competencia dos centros, da política restritiva en materia de promoción e consolidación de persoal e da existencia dunha taxa de reposición, a Facultade e a Comisión de calidade tratan de ser máis proactivas en materia de política de profesorado e de selección, formación, promoción e consolidación de PDI e PAS. Periodicamente, a Comisión de calidade remite aos órganos competentes da Universidade de Vigo varias propostas en relación coa contratación, consolidación e formación de PDI, a contratación e formación de PAS, a demanda de coordinación aos Departamentos para garantir a cobertura das necesidades dos servizos e os dereitos do alumnado e a petición de coordinación tamén á Comisión académica do Mestrado universitario en avogacía en temas de contratación de profesorado externo e para resolver problemas de docencia.

Entres estas accións podemos destacar as seguintes:

- Elaboración dun informe de docencia do curso 17-18 (onde se recollen as incidencias mais destacadas que xorden no desenvolvemento da docencia do Grao e PCEO) validado pola Comisión de Calidade na reunión ordinaria celebrada o 6 de xullo de 2018.
- Elaboración e envío dun escrito, á Vicerreitoría de Ordenación Académica e aos Departamentos implicados, pondo de manifesto as incidencias derivadas de carencias na dotación de profesorado estable na Facultade.

En relación ao **registro de QSPs**, non se recibiu ningunha queixa relacionada cos Recursos humanos.

Puntos febles detectados:

- No procedemento PE02-P1 non se determina o papel da Comisión de Calidade na análise das necesidades do PDI no relativo á suficiencia e adecuación do persoal
- Durante o curso 2017/2018 implantouse no centro un Curso de actualización xurídica co obxecto de ofrecer unha formación multidisciplinar aos docentes e investigadores da Facultade de Dereito, que non está recoñecido como un curso de formación do PDI.

Accións de mellora a implantar:

- Enviar un escrito á área de Calidade solicitando que se actualice o procedemento PE02-P1 para que contemple a análise das necesidades estruturais do PDI: necesidades de dotación de prazos e cualificación do PDI, por parte da Comisión de Calidade.
- Enviar un escrito á Área de Formación e Innovación Educativa solicitando a inclusión do curso "Actualización xurídica" como curso de formación permanente do PDI

Evidencias nas que se baseou valoración:

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve

E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)

R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas

I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.

I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución

I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos

I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)

I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

I02-PE: Cualificación do PDI

I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico (Sexenio)

I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son os axeitados ás necesidades do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

RECURSOS MATERIAIS DIRECTAMENTE RELACIONADOS COS TÍTULOS

Na Facultade a docencia impártese en:

- a) Aulas que contan con acceso a internet inalámbrico, ordenador para o profesorado e canón de proxección e tomas de corrente para permitir ao alumnado conectar os seus dispositivos portátiles.
- b) Aulas dotadas cun equipo informático en cada posto, acceso a internet inalámbrico, ordenador para o profesorado e canón de proxección.

Para as titorías, os docentes contan con despachos habilitados para ese efecto.

A Facultade pon a disposición do alumnado: sala de lectura, conexión a internet inalámbrica en toda a facultade, sala informática de libre acceso e consulta de bases de datos, máquinas fotocopiadoras, préstamo de computadores e cafetería.

A información sobre medios materiais atópase na web do Centro, no seguinte enlace:

<http://dereito.uvigo.es/gl/facultade/recursos-materiais-e-servizos>, onde se definen as instalacións e servizos a disposición do alumnado e do profesorado.

Tanto as infraestruturas como os recursos materiais postos a disposición do estudantado e destinados ao proceso formativo son adecuados para a impartición dos títulos de Graduado/a en Dereito e do Mestrado universitario en avogacía e coinciden coas previsións que se incluíron na memoria de verificación.

Sobre os servizos dispoñibles para a impartición da docencia é importante sinalar a utilidade da plataforma de teledocencia (FAITIC), a disposición do profesorado como ferramenta de apoio á docencia e medio para compartir documentos, probas, traballos, cualificacións, etc. co alumnado.

A coordinadora da xestión das prácticas externas comproba que as infraestruturas e as instalacións coas que contan as distintas institucións de destino reúnen as condicións necesarias para a adquisición das competencias por parte do alumnado.

FONDOS BIBLIOGRÁFICOS E MATERIAL DOCENTE

O estudantado ten a súa disposición unha sala de computadores de libre acceso onde poden realizar actividades non presenciais, a biblioteca central do Campus onde se pode realizar gratuitamente a consulta de libros, e unha cantidade importante de materiais didácticos creados polo profesorado que contribúen de forma importante ao cumprimento do principio de igualdade de oportunidades.

Os fondos bibliográficos, recursos documentais, material docente, material complementario, etc. son suficientes e están actualizados (http://www.perseo.biblioteca.uvigo.es/search*spl).

No obstante, ante a falta de orzamento específico da biblioteca para a adquisición de fondos bibliográficos para docencia e investigación no ano 2019, elevouse a pertinente consulta para minimizar a repercusión da medida e solicitar que se habilitase a partida correspondente no orzamento da propia Facultade para poder adquirir material bibliográfico con cargo ao centro e poder inventariar na biblioteca as adquisicións.

O Director de administración remitiu unha nota técnica sobre o procedemento a seguir. Como acción de mellora ante esta eventualidade, propónse crear unha actividade no programa informático MUS a través de asuntos económicos dotando unha aplicación orzamentaria concreta co diñeiro que podamos destinar á adquisición de fondos bibliográficos para docencia e investigación. A creación da actividade vinculará o diñeiro a ese labor. Por iso, e debido a que é o primeiro ano que se fará, trataremos de dotar a partida cun diñeiro que, na medida do posible, poida atender o gasto que, tradicionalmente, se ven facendo desde o centro para adquisición de bibliografía para docencia e para investigación. Aínda que, segundo a nota técnica, a decisión do importe que se destine á adquisición de libros corresponde ao director/a do centro, a proposta se levará á Comisión de calidade e á Comisión Permanente, na que se delegou a competencia pola Xunta de Facultade. Creada a actividade e o reparto, remitirase un correo ao profesorado informándolle do orzamento que dispón cada área e establecendo unha data tope para o gasto (probablemente o 30 de setembro), a fin de que o diñeiro que non se gaste por algunhas áreas poida reverter nas que esgotasen o seu orzamento ou no centro. A proposta será asignar unha cantidade por área para investigación (unha parte fixa e outra parte variable por PDI a tempo completo na Facultade –nada por PDI a tempo parcial pois a investigación non está nas súas tarefas-) e outra parte global para docencia. Eliminaranse, en principio, as peticións da biblioteca (alumnos, PAS e usuarios externos), que deberán facerse a través das áreas de coñecemento, salvo que houbese algún remanente a partires do 30 de setembro e sempre que sexa bibliografía de docencia ou investigación. Esa mesma data utilizarase tamén para o orzamento repartido ás áreas da partida de mobiliario e equipamento.

SERVIZOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA E PROGRAMAS DE ACOLLIDA

O Plan de acción tutorial (PAT) configúrase como o instrumento a través do cal se deseña o contido e a execución das distintas accións relativas á titoría universitaria para as titulacións de Grao e Mestrado do centro. Préstaselle especial atención aos estudantes de novo ingreso, de cara a favorecer a súa integración na vida universitaria e a atender as súas necesidades formativas e informativas, e ós que están a finalizar os seus estudos.

O PAT supón apostar por un modelo educativo no que conflúen xunto coa vertente académica, orientada á transmisión de coñecementos, funcións socioeducativas, máis centradas no desenvolvemento persoal do/a estudante e baseadas en relacións mutuas e interaccións titor/a-alumno/a, alumno/a-alumno/a etc. Preténdese, así, ir consolidando unha liña de acción tutorial coherente coas necesidades do estudantado, que normalice as distintas accións e consiga un idóneo equilibrio entre as expectativas do alumnado e os obxectivos que se expoñen no marco do espazo europeo de educación superior.

Neste sentido, é importante destacar algún dos principios recollidos dunha forma ampla tanto no sistema de garantía de calidade da Facultade de Dereito como nas memorias dos seus títulos e que este plan trata de garantir: a adecuación dos métodos de ensino, aprendizaxe e avaliación, a adquisición de competencias do alumnado, a atención á diversidade, a orientación á aprendizaxe, a procura dunha igualdade de xénero...

No PAT da Facultade, entre as actuacións de titorización na titulación de Grao en Dereito, inclusive a simultaneidade ADE-Dereito, prevense as seguintes:

Actuacións de organización: O equipo decanal e os coordinadores/as informarán ó profesorado e as distintas persoas implicadas no PAT coa finalidade de realizar a distribución definitiva das distintas accións, do alumnado e dos horarios entre os titores/as, os titores/as-estudantes, as aulas de atención etc.

Actuacións de acollida:

- Curso Cero: curso para o novo estudantado de 1º curso destinado a facilitar ó alumnado o tránsito e adaptación á contorna universitaria, presentar as materias do Grao en Dereito e dar a coñecer os recursos e ferramentas dos que dispoñen na Universidade de Vigo e, en concreto, na súa Facultade.
- Acto de presentación de materias para o alumnado de todos os cursos
- Curso 3.5 de Orientación académica: curso para os estudantes de 3º curso destinado a facilitar a continuidade da súa formación universitaria a través de estudos de Mestrado e o seu desenvolvemento profesional ou incorporación laboral, presentar información de interese académico e profesional para a continuación dos seus estudos de Grao, e dar a coñecer os recursos e ferramentas á súa disposición na Universidade de Vigo e, en concreto, na Facultade.

Actuacións de apoio e seguimento:

- Accións co profesorado titor: o profesorado titor asesorará ó seu alumnado ao longo de todo o curso académico mediante a programación de polo menos dúas reunións anuais por iniciativa do propio titor/a co seu grupo de estudantes, unha inicial para a detección de necesidades especiais e outra de seguimento ao longo do curso. O alumnado titor poderá participar nas reunións a petición do profesorado titor. Así mesmo, a titora ou titor poderá reunirse co alumnado en calquera momento do curso. O alumnado deberá solicitar unha reunión para concretar a data e a hora. O seguimento realizarase principalmente a través de pequenos grupos e nos casos que sexa necesario de forma individual. Para facilitar o seguimento establecerase un rexistro a través dunhas fichas de seguimento das reunións do grupo de estudantes tutelado.
- Accións co alumnado titor: O alumno/a titor realiza unha sesión de presentación co grupo de estudantado que titoriza. Facilítalles a súa dirección electrónica e outros datos de contacto coa finalidade de que o seu respectivo grupo de estudantes se poida comunicar con el/ela no momento en que o precise.
- Actuacións de avaliación do Grao de satisfacción: o alumnado e o profesorado implicado no PAT cobren as enquisas de avaliación do Grao de satisfacción (anexos IV-A «Cuestionario final de satisfacción do alumnado» e IV-B «Cuestionario final de satisfacción do titor/a»). Así mesmo, as titoras e os titores informan ao coordinador/a da titulación das dificultades, incidentes, queixas, suxestións ou problemas detectados nas reunións mantidas co estudantado.

Actuacións de carácter formativo:

- Ciclo de conferencias, seminarios e xornadas: trátase de accións formativas organizadas desde o centro e que complementan a formación do alumnado. Permítenlle ao estudantado participar en contextos de aprendizaxe distintos á aula para potenciar a motivación e mellorar a integración na titulación e na facultade. No punto A do apartado II.1.8. Outros datos (que queira resaltar o centro) deste informe detállanse as actividades formativas realizadas no centro ao longo do curso 2017/2018.

GRAO DE SATISFACCIÓN

A través das enquisas institucionais que se realizan anualmente ao profesorado e ao alumnado, recóllese, entre outros, o Grao de satisfacción destes colectivos cos recursos e servizos. Para o curso 17/18, os valores destes indicadores foron:

Enquisa		Recursos materiais e servizos
Alumnado	Grao en Dereito	3,50
	PCEO ADE-Dereito	3,66
	Mestrado Avogacía	3,79
Profesorado		NON PROCEDE
Persoas Tituladas	Grao en Dereito O03G080V01	4,43
	Grao en Dereito O003GO81V01	3,58
	Mestrado Avogacía	3,64

Dende o punto de vista do **alumnado**, os máis valorados son os seguintes ítems:

Grao:

13 As aulas e o seu equipamento (3.62)

PCEO:

13: As aulas e o seu equipamento (4)

14: Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento (3.83)

15: Os espazos destinados ao traballo autónomo (salas de estudos, aulas de informática, biblioteca...) e o seu equipamento (3.58)

Mestrado en Avogacía:

15: Os espazos destinados ao traballo autónomo (salas de estudos, aulas de informática, biblioteca...) e o seu equipamento (3.91)

Dende o punto de vista dos **egresados**, os máis valorados son os seguintes ítems:

O03G080V01

13: As infraestruturas e os materiais dispoñibles (4.83)

15: Os recursos tecnolóxicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...) (4.67)

16: As xestións académicas (recoñecementos e transferencia de créditos, expedición do título...) (4.20)

O03G081V01

14: Os servizos (secretaría de alumnado, biblioteca...) (4)

15: Os recursos tecnolóxicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...) (3.67)

Mestrado en Avogacía:

15: Os recursos tecnolóxicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...) (4.33)

14: Os servizos (secretaría de alumnado, biblioteca...) (4)

Non existe ningún ítem dentro deste bloque de preguntas nas enquisas de satisfacción, en ningún dos colectivos, cunha puntuación baixa.

Se analizamos nas enquisas de avaliación docente as preguntas relativas a valoración do estudiantado cos recursos materiais proporcionados polo centro (espazo, equipamento, material, etc.) e os recursos proporcionados polo profesorado (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios,...) os resultados son os seguintes:

	Grao			Mestrado		
	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Condições nas que se desenvolve a docencia (equipamentos, espazo,...)	4	3.86	3.98	3.71	4.27	4.25
Recursos (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios,...) facilitados e recomendados polo profesorado	3.86	3.77	3.93	3.68	4.28	4.04

Como conclusión, o Grao de satisfacción do alumnado, reflexado tanto nas enquisas de satisfacción da titulación como nas enquisas de avaliación docente ten en xeral unha valoración moi positiva, o que refrenda a adecuación do profesorado e a calidade da docencia impartida tanto no Grao como no Mestrado.

Neste curso non se realizaron as enquisas de satisfacción ao PDI e PAS.

Informe sobre cooperación con institucións e empresas na materia "Prácticas Externas" no curso 2017-2018

A oferta formativa de prácticas externas para o curso 2017/2018, no Grao, foi de 32 prazas. Ditas prazas foron distribuídas do seguinte xeito:

Entidade (nº de prazas)	
Colexio de Procuradores de Ourense (2)	Concello de Barbadás (2)
Colexio Notarial de Galicia (2)	ADER Recursos Humanos ETT (1)
Confederación Hidrográfica Miño-Sil (2)	Centro Penitenciario Pereiro de Aguiar (1)
Deputación Provincial de Ourense (2)	Parlamento de Galicia (5)
Albino Ferreira Rivera (1)	Servizo Galego de Saúde (1)
ESEDE Avogados (1)	INGADE (1)
Ferro Ribadulla Avogados (2)	Pérez Rumbao (2)
Subdelegación do Goberno (4)	

O Grao de satisfacción dos titulados do Grao (O03G080V01) no relativo á "A utilidade das prácticas académicas externas" é de 3.33.

O Grao de satisfacción dos titulados do Grao (O03G081V01) no relativo á "A utilidade das prácticas académicas externas" é de 3.20.

A oferta formativa de prácticas externas para o curso 2017/2018, no Mestrado, foi distribuída do seguinte xeito:

**OFERTA PRÁCTICAS EXTERNAS (24 ECTS)
CURSO 2017/2018**

DESPACHO	PAZAS
ANA ISABEL ALVAREZ PRESAS (SANTIAGO)	1
FERNANDO BLANCO ARCE (FERRO ABOGADOS)	1
ESTHER ROJO MARTÍNEZ (ROJO Y GÓMEZ ABOGADOS)	1
MODESTO DE FRANCISCO REQUEIRO (VERÍN)	1
TEMES MONTÉS, JORGE	1
DAVID DE LEÓN REY	1
XOSÉ MANUEL PACHO BLANCO	1
ROSA MARÍA MERINO SUENGAS	1
JOSÉ MANUEL LOSADA DIÉGUEZ	1
RÚA ABOGADOS (CARBALLIÑO)	1
DIEGO VIDAL MENÉNDEZ-PONTE (AVCO & CO. MADRID)	1
EMILIO RODRÍGUEZ PRIETO (LUGO)	1
ANTONIO MORETÓN BRASA	1
ANA ISABEL GÓMEZ DÍAZ (GABINETE JURÍDICO GALIUS)	1
MARIANO GUNDÍN FERNÁNDEZ	1
RÚA ABOGADOS (CARBALLIÑO)	1
AMADINO PEREIRA FERNÁNDEZ (XURISGAL)	1
LUIS MANUAL SALGADO CARBAJALES	1

OFERTA PRÁCTICAS EXTERNAS BÁSICAS(6 ECTS)

DESPACHO	PAZAS
ROSA MARÍA MERINO SUENGAS	1
PAULA GÓMEZ JUSTO	1
JOSÉ ARCOS ÁLVAREZ	1
ALFREDO BERMUDEZ FERNÁNDEZ	1
ESTHER ROJO MARTÍNEZ (ROJO Y GÓMEZ)	1
ARTURO MOSQUERA DIÉGUEZ	1
ZAIDA ALVAREZ GONZÁLEZ	1
MARÍA ÁNGELES BLANCO PÉREZ (LALÍN)	1
PABLO GUNTIÑAS FERNÁNDEZ	1
MARIANO GUNDÍN FERNÁNDEZ	1
LUIS GUILLERMO ÁLVAREZ PORTO	1
ROSA SANTEIRO MARTÍNEZ (LALÍN)	1
BEGOÑA PÉREZ VÁZQUEZ	1
DAVID DE LEÓN REY	1
JORGE TEMES MONTES	1
JOSÉ RAMÓN DE DIOS DE DIOS	1
LUIS MANUAL SALGADO CARBAJALES	1
FRANCISCO JOSÉ LAGO CALVO	1
FERNANDO BLANCO ARCE	1
ARTURO GONZÁLEZ ESTÉVEZ (ARL ABOGADOS)	1
NATALIA GONZÁLEZ FIDALGO (RIBADAVIA)	1
JORGE ÁNGEL PULIDO PARGA	1
ALBINO FERREIRA RIVERA	1
ANABEL GÓMEZ DÍAZ (GABINETE XURÍDICO GALIUS)	1
EVA MARÍA VIDAL RODRÍGUEZ	1

O Grao de satisfacción dos titulados do Mestrado en Avogacía no relativo á “A utilidade das prácticas académicas externas” é de 3.33.

Externalización da presenza da Facultade de Dereito en REDES SOCIAIS.

A conta aberta nalgúnhas redes sociais data de fai moitos anos pero deixou de utilizarse dende hai xa catro mandatos de equipos de goberno. No curso 2017/2018 o equipo actual valorou optar entre pechar a presenza da Facultade nas redes sociais ou actualizalas, para mellorar a imaxe da Facultade en Internet a través das redes e enviar información aos nosos usuarios actuais e potenciais, aos nosos titulados e á sociedade en xeral. Contactouse cunha empresa co propósito de solicitar orzamento por encargarse de enviar noticias ás redes sociais da Facultade. Mostráronnos un programa deseñado coa colaboración de titulados da Escola de Enxeñería Informática de Ourense para que os temas de actualidade puidesen descargarse automaticamente nas redes, con posibilidade mesmo de anunciarlos antes do día, a véspera, o día e ao día seguinte e darlle presenza en Telegram, Twitter, Facebook, Instagram... e con moitas máis posibilidades. Aínda que o proxecto pareceunos moi interesante a empresa consideraba que debía estenderse iniciativa ao Campus de Ourense, de xeito que habería noticias que nos interesasen a todas as Facultades (deportes, actividades culturais...) e poderían automaticamente descargarse nas redes de todos os centros e outras de interese para un centro, que só se publicasen nese ámbito máis restrinxido. Finalmente, non resultou viable no Campus.

Polo demais, o Regulamento (UE) 2016/679 do Parlamento Europeo e do Consello, de 27 de abril de 2016, relativo á protección das persoas físicas no que respecta ao tratamento de datos persoais e á libre circulación destes datos, e polo que se derroga a Directiva 95/46/CE e a Lei Orgánica 3/2018, de 5 de decembro de 2018, de protección de datos persoais e garantía dos dereitos dixitais (no sucesivo, LOPDGDD), obrigan a implantar un conxunto de medidas tanto xurídicas como técnicas relativas á información obtida sobre datos persoais correspondentes a quen se relacione coa Universidade de Vigo (sexan estudantes, persoal docente e investigador, persoal de administración e servizos, ou membros da cidadanía en xeral) desde o momento en que tales datos se recollen e ao longo de todo o tratamento sobre os mesmos. En principio non se deberían utilizar os datos persoais de titulados, xa que son persoas coas que xa non existe unha relación xurídica actual coa Universidade (aínda que, dende a Universidade se está a traballar nese tema para poder obter consentimentos e legalizalo como actividade de tratamento) nin os do alumnado, salvo para cuestións estritamente académicas. Ás veces, considérase útil remitirle información sobre cursos, ofertas de emprego, ofertas de prácticas... pois, aínda que se mostra na páxina web da Facultade, os posibles interesados non revisan a web a diario. No seu caso, preténdese substituír a notificación por correo pola súa publicacións nas redes sociais, máis consultadas polos usuarios.

En relación ao **registro de QSPs**, non se recibiu ningunha queixa relacionada cos Recursos materiais e servizos.

Puntos febles detectados:

- Necesidade de actualizar os convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas
- No curso 18/19 os docentes non poderán adquirir material bibliográfico con cargo ós orzamentos da biblioteca
- Debido á entrada en vigor da nova lei de protección de datos, xa non é posible remitir correos electrónicos ao alumnado e titulados sen o seu consentimento previo

Accións de mellora a implantar:

- Actualización dos Convenios que foron denunciados ou derogados e adaptación á nova normativa e xestión de novos convenios con Organismos públicos e privados.
- Destinar parte do presuposto do centro á adquisición de material bibliográfico para docencia e investigación
- Facer uso de redes sociais como Instagram para divulgar información do centro e titulacións entre o alumnado e os titulados.

Evidencias nas que se baseou a valoración:

- E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título
- E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT
- E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares.
- E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título
- E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia
- E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos

I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas

I11: N° de alumnado por centro de prácticas.

I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.

Analizar os resultados da aprendizaxe acadados polos/as estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

As competencias, a metodoloxía docente e os sistemas de avaliación atópanse nas guías docentes que os coordinadores de materia elaboran a través da aplicación Docnet. As guías docentes son produto do consenso entre o profesorado responsable da materia e son supervisadas pola coordinación do Grao e Comisión de Calidade. As guías docentes apróbanse pola Xunta de Facultade, publícanse con tempo suficiente de antelación e están dispoñibles en <http://dereito.uvigo.es/gl/docencia/guias-docentes>. O profesorado facilita tamén o seu acceso ás guías docentes ao alumnado matriculado nas súas materias, a través da plataforma de teledocencia FAITIC.

As actividades formativas, as metodoloxías e os sistemas de avaliación recollidos nas guías docentes resultan coherentes coas competencias que se pretende desenvolver e cos resultados de aprendizaxe previstos.

En canto ao **Grao de satisfacción do alumnado** en relación aos **resultados de aprendizaxe**, os valores obtidos (sobre 5) son:

	A formación adquirida (coñecementos e contidos)	A capacidade para aplicar as habilidades e destrezas adquiridas	Total
Grao en Dereito	3,59	3,24	3,42
PCEO Grao en Administración e Dirección de Empresas/Grao en Dereito	3,42	2,75	3,08
Mestrado en Avogacía	3,50	3,33	3,42

En cuanto ao **Grao de satisfacción dos titulados** en relación aos **resultados de aprendizaxe**, os valores obtidos (sobre 5) son:

	A formación adquirida	A utilidade da formación recibida para a carreira profesional	Total
Grao en Dereito G080	4,17	3,17	3,67
Grao en Dereito G081	3,33	3,33	3,33
Mestrado en Avogacía	3,33	3,00	3,17

En relación ao **Grao de satisfacción xeral do alumnado** con respecto á **Titulación**, os datos obtidos son:

	2017/2018	2016/2017
Grao en Dereito	3,27	3,30
PCEO Grao en Administración e Dirección de Empresas/Grao en Dereito	2,68	2,99
Mestrado en Avogacía-Ourense	3,61	4,06

Como se pode observar, o Grao de satisfacción coa Titulación do alumnado supera a meta fixada ($\geq 3/5$) salvo no PCEO. Neste caso, descende con respecto ó pasado curso e non supera en ningún caso a meta fixada. Dado que os alumnos contestan a unha única enquisa de satisfacción para as dúas titulacións, non é posible analizar as causas que provocan estes datos. Solicitarase á área de Calidade que se realicen dúas enquisas (unha por cada titulación). Ademais, na próxima reunión de coordinación do PCEO analizaranse estes datos.

En relación ao **Grao de satisfacción xeral dos titulados** con respecto á **Titulación**, os datos obtidos son:

	2017/2018	2016/2017
Grao en Dereito G080	3,80	3,89
Grao en Dereito G081	3,24	--
Mestrado en Avogacía	3,17	3,37

Como se pode observar, o Grao de satisfacción das persoas tituladas supera meta fixada ($\geq 3/5$) polo que non é necesario propoñer accións de mellora.

En relación coa participación do alumnado nas enquisas, desde o equipo de goberno da Facultade nos últimos cursos realízase un gran esforzo por concienciar ao alumnado sobre a importancia que para o Centro ten o dispor de datos sobre o Grao de satisfacción, o que redunda nunha aumento considerable da porcentaxe de participación axeitada para obter datos representativos e moi superior á media do ámbito e da Universidade:

	2017/2018	2016/2017
Grao en Dereito	43%	42%
PCEO Grao en Administración e Dirección de Empresas/Grao en Dereito	50%	42%
Mestrado en Avogacía-Ourense	74%	52%

A taxa de éxito tamén nos dá información anual dos resultados de aprendizaxe e dos resultados do título. Para o seu cálculo tense en conta a relación entre o número de créditos superados polo conxunto de estudantes matriculados nun determinado curso académico e o número de créditos aos que se presentan os devanditos estudantes nese mesmo curso.

En relación coa taxa global de éxito:

Indicadores de Seguimento	Meta fixada	Resultado/s	Resultado	Resultado
		Curso 2017-2018	Curso 2016-2017	Curso 2015-2016
Taxa de éxito	Grao $\geq 80\%$	77%	76 %	78 %
	PCEO $\geq 80\%$	89%	82 %	83 %
	Mestrado Avogacía: $\geq 90\%$	100%	100 %	100 %

- Respecto do **Grao**: a taxa de éxito do Grao (77%) increméntase nun punto porcentual respecto á do curso anterior, aínda que non alcanza a meta prevista ($\geq 80\%$). Non parece un dato alarmante e parece aconsellable manter a meta, á espera dos resultados que se obteñan o curso que vén. Non son precisas accións de mellora. Os valores obtidos de taxa de éxito no Grao son elevados.
- Respecto do **PCEO**: a taxa de éxito do PCEO (89 %), increméntase 7 puntos porcentuais respecto do curso pasado, e supera á do Grao así como a meta fixada ($\geq 80\%$), o que pode considerarse moi positivo en termos xerais.
- Respecto do **Mestrado**: a taxa global de éxito do Mestrado é insuperable (100 %). Ademais, o 100 % dos egresados/as superou o exame estatal para a obtención do título de avogado/a. Non precisa accións de mellora.

A. En relación coa taxa de éxito por materias:**a. Respecto do Grao en Dereito:**

No **primeiro curso** do G081, a taxa media de 80% é inferior ao 85% alcanzado no curso anterior. Dereito constitucional I é a materia que máis se afasta desa media por abaixo (49 %) xunto con Dereito constitucional II (59%), mentres que destacan por enriba Historia do dereito (97 %) e Introducción ao dereito civil e dereito da persoa (98%).

No **segundo curso** do G081, a taxa media é dun 71%, baixa en relación á do curso anterior (74%), sendo Sistema xudicial español e proceso civil a materia que máis se afasta da media por abaixo (60%). Destaca por enriba Dereito civil II. Dereitos reais (84%).

No **terceiro curso** do G081, a media é dun aceptable 84% (igual que no curso pasado). Destacan por enriba do 90 % Dereito internacional privado (97%) e Dereito civil III. Familia e sucesións (92%). Cos resultados máis baixos, Dereito procesual penal (68%).

No **cuarto curso** do G081, a media global é dun 96%, inferior a do curso pasado (98%). Case todas as materias alcanzan o 100 % (entre elas o TFG, o que compensa os seus peores resultados nas outras dúas taxas). Destacan por debaixo Dereito mercantil II (74%) e Dereito financeiro e tributario II (79%)

b. Respecto do PCEO:

En primeiro **curso**, a media global é dun 88%, claramente superior á do curso precedente (77%). Mentres Teoría do dereito, Introducción ao dereito civil e dereito da persoa e Economía española e mundial chegan ao 100 %, Dereito constitucional I obtén un 65%.

En segundo **curso**, a media global é dun 85 %, igual ao curso anterior. Destaca Dereito administrativo I (100%). Os valores mais baixos alcánzanse en materias da titulación de ADE.

En terceiro **curso**, a media global actual é dun 94%, superior a do curso pasado (92%). Varias materias xurídicas alcanzan o 100 %, pero Dereito administrativo II queda nun 83%.

En cuarto **curso**, a media global actual é dun 97%, sen datos previos de cursos anteriores. A materia con un dato máis baixo é Dereito mercantil II (89%).

c. Respecto do Mestrado universitario en avogacía:

A taxa de éxito do Mestrado é inmejorable en todas as materias (100 %).

Puntos febles detectados:

- Taxas de rendemento inferior ao 50% nalgunhas materias

Accións de mellora a implantar:

- Continuar coa análise das taxas académicas por materia dos estudantes e a análise comparativa entre sedes en materias nas que as taxas revelen un reducido rendemento dos estudantes.

Evidencias nas que se se baseou a valoración:

E4: Guías docentes das materias
E24: Listaxe de traballos fin de Grao/ fin de Mestrado (título,titor e calificación)
E25/: Informes de cualificación por materia
EA11: Informes de prácticas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análisis xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción

I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados adecúanse ás previsións e características do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Matrícula de novo ingreso por preinscrición - Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

	<u>Resultado/s</u> <u>Curso 2017-2018</u>	<u>Resultado Curso</u> <u>2016-2017</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso 2015-2016</u>
Grao Dereito	54	55	55
PCEO	23	27	22
Mestrado Avogacía	25	18	23

Con respecto ao **Grao**, hai que destacar que a **demanda** do título é elevada, permite cubrir todas as prazas ofertadas e xustifica a existencia e sustentabilidade do título. Este aspecto está corroborado polo indicado no “Informe final de avaliación para a renovación da acreditación”, emitido pola ACSUG o 23 de xullo de 2017 (dispoñible en http://dereito.uvigo.es/images/docs/calidade/acreditacion/IFARA_Dereito_2017.pdf).

En relación ao **Mestrado**, aínda que non se cubriron todas as prazas, a **demanda** mantense en alza cubrindo unha porcentaxe elevada das prazas ofertadas. Este aspecto está tamén corroborado polo indicado no “Informe final de avaliación para a renovación da acreditación”, emitido pola ACSUG o 23 de xullo de 2017 (dispoñible en http://dereito.uvigo.es/images/docs/calidade/acreditacion/IFARA_MAV_2014-15.pdf).

A **evolución do estudantado matriculado** reflicte que:

- No **Grao/PCEO**, cumpriuse a meta fixada (cubrir 50 prazas para o Grao e 20 para o PCEO): 54 matrículas de novo ingreso por preinscrición no Grao e 23 no PCEO, de maneira similar ou superior aos cursos anteriores: 2016/2017 (55 en Grao/27 en PCEO), 2015/2016 (55 en Grao /22 en PCEO)
- En relación co **Mestrado universitario en avogacía**, tamén se cumpre coa meta de cubrir 25 prazas, mellorando notablemente o número de matriculados con respecto aos anos anteriores: en 2016/2017 matricularonse 18 alumnos e en 2015/2016, 23. Este incremento débese, probablemente, a que dende a facultade traballouse en diversas melloras ao longo do curso 2016/2017 tendentes a paliar as restricións impostas ao ingreso do alumnado do último curso con algunha materia pendente, o que permitiu incrementar o número de persoas matriculadas para o curso 2017/2018, aínda que se manteñen importantes restricións para o alumnado con estudos estranxeiros. A Conferencia de decanas e decanos de Dereito amosou a súa preocupación polos casos de estudantes que estudaron un Grao de Dereito fóra de España e que iniciaron un Mestrado universitario en avogacía - descoñecendo os criterios que o Ministerio de Xustiza estableceu segundo o cal era necesario para presentarse á proba de acceso contar cun Grao en Dereito español - e con anterioridade á validación parcial dos seus estudos e á obtención do título de Graduado/a en Dereito por unha universidade española.

Na Facultade de Dereito dous estudantes venezolanos matriculáronse no Mestrado universitario en avogacía impartido na Facultade de Dereito no curso 2015/2016, tras a presentación dos seus títulos de Licenciado/a en Dereito obtidos no estranxeiro sen homologar e a obtención da previa resolución reitoral de equivalencia de estudos estranxeiros. De forma paralela, solicitaron a homologación dos estudos estranxeiros ao título de Grao en Dereito. En resposta a esa solicitude, a Subdirección Xeral de Títulos e Recoñecemento de Cualificacións, de acordo coa “Guía sobre os procedementos de homologación e equivalencia regulados polo RD 967/2014, versión actualizada: 23/12/2015”, publicada na páxina web do MECED con posterioridade á solicitude de homologación dos estudantes, entendeu que o RD 967/2014 non contemplaba a homologación ao título oficial español de Licenciado ou Graduado en Dereito, senón ao Mestrado en avogacía, que require a previa acreditación da posesión do título español de Grao. Se o título se obtivo no estranxeiro a única vía para acreditar a posesión do título español era a validación de estudos estranxeiros por estudos universitarios españois parciais. En consecuencia, desde o curso 2016/2017, os dous estudantes, tras a solicitude, tramitación e resolución de senllos expedientes de admisión e recoñecemento de créditos de estudantes con estudos universitarios estranxeiros para titulacións adaptadas ao EEES, deberon cursar aproximadamente a metade dos créditos do Grao en Dereito para obter o título de Graduado/a en Dereito na Facultade de Dereito e concluíron o segundo ano do Mestrado. Con todo, unha vez finalizado en xaneiro de 2017 o período formativo e as prácticas do Mestrado, non puideron matricularse nin presentarse ás probas de aptitude para o acceso á profesión de avogado nas convocatorias de 2017 e 2018, ao non estar aínda en posesión do título de Graduado en Dereito en España. Desde o inicio do proceso, tanto por parte do decanato da Facultade como por parte dos propios alumnos remitíronse escritos a distintas instancias e institucións –entre outros, ao Consello de Universidades, á Subdirección Xeral de Títulos e Recoñecemento de Cualificacións, á Subsecretaría de Xustiza, do Ministerio de Xustiza e á Universidade de Vigo- para tratar de buscar unha solución adecuada e proporcionada para a súa situación, ao resultar gravemente prexudicados en todo o proceso, como consecuencia do cambio normativo introducido polo RD 967/2014. Alumnos en situacións equivalentes incorporados ao Mestrado universitario en avogacía impartido na Facultade de Dereito de Ourense en edicións anteriores puideran compatibilizar o proceso de homologación dos seus títulos (tras a superación da proba de conxunto, conforme ao Real Decreto 285/2004) cos estudos do Mestrado e realizar con éxito a proba de aptitude que lles deu acceso á profesión de avogados, unha vez finalizado o período formativo e de prácticas do Mestrado e sen dilación algunha.

Os estudantes realizaron rigorosamente os estudos conducentes á obtención dos títulos de Graduado/a en Dereito, con validación parcial dos estudos estranxeiros, pero cursaron o Mestrado universitario en avogacía con anterioridade á obtención do título de Graduado/a. Ante a preocupación manifestada na Conferencia de decanas e decanos, desde o decanato da Facultade, en execución dunha acción de mellora instouse, no mes de decembro, que se trasladase á Secretaría Xeral de Universidades o devandito suposto, a efectos de non producirilles máis prexuízos a estes estudantes por cursar o Mestrado universitario en avogacía antes de obter o título de Graduado/a en Dereito en España.

Taxas de ocupación, preferencia e adecuación

Taxa de ocupación = % entre matrícula de novo ingreso por preinscrición e prazas ofertadas.

Taxa de preferencia = % entre preinscrición en 1ª opción (demanda) e prazas ofertadas.

Taxa de adecuación = % entre matrícula de novo ingreso por preinscrición en 1ª opción e matrícula total de preinscrición.

As taxas obtidas no curso 2017/2018 indican que:

- No **Grao / PCEO** cúmprense as metas sinaladas cunha evolución en xeral coincidente en relación coas **taxas de ocupación** (Grao: 106%, PCEO: 115%) respecto dos cursos anteriores 2016/2017 (110 %/135 %) 2015/2016 (110 %/110 %), polo que non é preciso variar aquí as metas fixadas (100 %) nin adoptar propostas de mellora. A **taxa de preferencia** no Grao (128%) descende sensiblemente respecto a do ano anterior pero segue a ser superior a de fai dous anos 2016/2017 (140 %) 2015/2016 (104 %) e incrementase no PCEO (140 %) con respecto o ano anterior 2016/2017 (110 %) 2015/2016 (150%). En ambos casos supérase a meta prevista (100 %). A **taxa de adecuación** incrementase en ambos os dous casos (Grao: 66.04%, PCEO: 60.87%) con respecto o ano anterior 2016/2017 (Grao: 52,7 % / PCEO: 55,5 %) e non se alcanza a meta prevista (70 %), aínda que esta taxa simplemente indica a porcentaxe de estudantes que conseguen cursar os estudos que elixiron como primeira opción, polo que parece a menos significativa das tres aquí examinadas. Dado que a taxa se incrementou sensiblemente con respecto á taxa do curso pasado, parece adecuado manter a meta fixada á espera de seguir evolucionando á alza e alcanzar a dita meta. Non parecen necesarias accións de mellora.
- En canto ao **Mestrado universitario en avogacía**, a **taxa de ocupación** (83.33%) incrementouse con respecto o curso anterior 2016/2017 (60 %) 2015/2016 (92%) superando a meta fixada (66%). A meta da **taxa de preferencia** está nun 100 % e o de a **taxa de adecuación** nun 70 % (igual á do Grao). En ambos casos, non se dispón de datos para o curso 2017/2018, polo que non se pode ver a evolución con respecto os pasados cursos. Non se considera necesario variar as metas fixadas e non parecen necesarias accións de mellora neste punto.

Indicador	Titulación	Resultado 2017/2018	Resultado 2016/2017	Resultado 2015/2016
Ocupación	Grao	106,00 %	110 %	110 %
	PCEO	115,00 %	135 %	110%
	Mestrado	83,33 %	60 %	92 %
Preferencia	Grao	128,00 %	140 %	104 %
	PCEO	140,00 %	110 %	150 %
	Mestrado	NON HAI DATOS	63.3 %	92 %
Adecuación	Grao	66,04 %	52.73 %	69.09 %
	PCEO	60,87 %	55.56 %	86.36%
	Mestrado	NON HAI DATOS	72.20 %	73.91 %

Evolución dos indicadores de resultados

Taxa de rendemento = relación porcentual entre o número de créditos superados e o número créditos matriculados.

Taxa de abandono = porcentaxe de estudantes dunha cohorte de novo ingreso no curso X, matriculados no título T, na universidade ou que, sen haberse graduado nese título, non se matricularon nel durante dous cursos seguidos.

Taxa de graduación = Porcentaxe de estudantes que finalizan a ensinanza no tempo teórico previsto no plan de estudos ou nun curso máis.

Taxa de éxito = relación porcentual entre o número de créditos superados e o número de créditos presentados a exame.

Taxa de eficiencia (ou taxa de rendemento de egresados) = relación porcentual entre o número total de créditos superados ao longo da titulación por un/a egresado/a e o número total de créditos matriculados.

Indicador	Titulación	Resultado 2017/2018	Resultado 2016/2017	Resultado 2015/2016
Taxa de rendemento	Grao en Dereito	60 %	57 %	63 %
	PCEO	82%	75 %	73 %
	Mestrado Avogacía	99 %	99 %	98 %
Taxa de abandono	Grao en Dereito: ≤ 15%	15,63%	20,59%	14,49%
	PCEO: ≤ 10%	23,81%	21,43%	4,55%
	Mestrado Avogacía: ≤ 10%	4,35%	0%	0%
Taxa de graduación	Grao en Dereito	39,13%	52,17%	42,03%
	PCEO	No procede	No procede	No procede
	Mestrado Avogacía	94,44	95.65 %	94.64 %
Taxa de éxito	Grao	77%	76 %	78 %
	PCEO	89%	82 %	83 %
	Mestrado Avogacía	100%	100 %	100 %
Taxa de eficiencia	Grao en Dereito	86%	84 %	92 %
	PCEO	Non procede	Non procede	Non procede
	Mestrado Avogacía	99%	99 %	100

A. En relación coa taxa global de rendemento:

Respecto do Grao: a taxa de rendemento do Grao (60 %) increméntase respecto do curso anterior en tres puntos porcentuais e achégase á meta prevista (65 %), polo que o resultado pode cualificarse como suficiente, dado que en cursos anteriores a taxa foi máis alta e é de esperar que siga subindo.

Respecto do PCEO: a taxa de rendemento do PCEO (82 %) supera a meta prevista (70 %) e aumenta en 7 puntos porcentuais respecto do curso anterior, sendo un dato moi positivo. Proponse manter no 70% a meta para o devandito grupo, diferenciándoo do resto do Grao.

Respecto do Mestrado: a taxa de rendemento do Mestrado mantense estable e atópase moi por enriba da meta pretendida (90 %), sendo xa próxima ao 100 %, polo que se debería continuar na mesma liña. Non se necesitan propostas de mellora.

B. En relación coa taxa global de abandono:

Respecto do Grao: a taxa de abandono descende ao 15,63%, cun nivel moi próximo á meta prevista ($\leq 15\%$). Non se necesitan propostas de mellora.

Respecto do Mestrado: a taxa de abandono do Mestrado é moi baixo, e está moi por debaixo da meta fixada.

Respecto do PCEO: a taxa de abandono do PCEO é alta (23,31 %), en parte polo alumnado que pasa do dobre Grao a un dos dous Graos (Dereito ou ADE) que forman os estudos conxuntos. Analizando os datos de abandono do alumnado do PCEO para cursar un só dos Graos podemos ver que maior parte dos alumnos continua unicamente no Grao en Dereito. Polo tanto, para obter a taxa de abandono, estes alumnos non deberían contabilizarse dentro do número de alumnos que abandonan a titulación. Será necesario seguir analizando os motivos que poden influír negativamente na taxa de abandono do PCEO (2018GDO02).

	Nº de alumnos que abandonaron o PCEO para continuar en un dos dous graos		
	Nº de trasladados do PCEO a ADE/Dereito	A DEREITO	A ADE
2015-2016	0	0	0
2016-2017	6	4	2
2017-2018	4	3	1
2018-2019	3	2	1

C. En relación coa taxa global de graduación:

Respecto do Grao: a taxa de graduación descende 3 puntos porcentuais respecto do curso pasado, por debaixo da meta proposta. Sen embargo, é necesario esperar ao próximo curso, xa que o datos históricos resultan de momento insuficientes como para poder realizar unha análise máis profunda. Debe terse en conta que a taxa de graduación calcúlase tendo en conta o número de egresados do curso 17/18 e 16/17 que accederon ó Grao no curso 13/14. No curso 13/14 tan só se estaba impartindo o plan G080 e a meirande parte dos alumnos cambiáronse ó novo plan G081 no curso 1415 (e polo tanto, a nivel estadístico contabilízanse como de novo ingreso no G081 nese curso). Os alumnos que comezaron no plan G080 e se pasaron ao plan G081 non computan na taxa de graduación aínda que rematen os seus estudos en 5 cursos académicos.

Respecto do PCEO: non constan aínda datos de graduación respecto do PCEO, ao non estar completamente implantado.

Respecto do Mestrado: a taxa de graduación mantense similar a do curso pasado, superando a meta fixada.

Polo tanto, non se requiren accións de mellora relativas a taxa de graduación.

D. En relación coa taxa global de éxito:

Respecto do Grao: a taxa de éxito do Grao (77%) increméntase nun punto porcentual respecto do curso anterior, non alcanzando a meta prevista ($\geq 80\%$). Non parece un dato alarmante e parece aconsellable manter a meta, á espera dos resultados que se obteñan o curso que vén. Non son precisas accións de mellora.

Respecto do PCEO: a taxa de éxito do PCEO (89 %), increméntase 7 puntos porcentuais respecto do curso pasado, e supera á do Grao así como a meta fixada ($\geq 80\%$), o que pode considerarse moi positivo en termos xerais.

Respecto do Mestrado: a taxa global de éxito do Mestrado é insuperable (100 %). Ademais, o 100 % dos egresados/as superou o exame estatal para a obtención do título de avogado/a. Non precisa accións de mellora.

E. En relación coa taxa global de eficiencia:

Respecto do **Grao**: a taxa de eficiencia do Grao (86%) increméntase 2 puntos porcentuais e achégase á meta prevista ($\geq 90\%$). Parece aconsellable manter a meta, á espera dos resultados que se obteñan o curso que vén. Non son precisas accións de mellora.

Respecto do **PCEO**: non constan datos respecto do PCEO.

Respecto do **Mestrado**: a taxa de eficiencia do Mestrado mantense respecto do curso pasado, e supera claramente a meta fixada ($\geq 90\%$), polo que non caben recomendacións neste punto.

II.3.2. Rexistro das taxas por materia.

En relación coas taxas por materias, optouse por seguir un deseño visual, mediante táboas que reflicten por cores os desvíos da media, tanto en relación co Grao (G080 e G081) como o Mestrado e o PCEO. Entendemos que con iso se facilita moito máis a análise.

Debido ás súas dimensións, estas táboas incorpóranse todas elas ao final deste documento, como Anexo V.

A. En relación coa taxa de avaliación por materias:*a. Respecto do Grao en Dereito:*

No **primeiro curso** do G081, a media global (87%) é superior á do anterior (85%), o que pode considerarse positivo. Non hai materias que destaquen en especial, sendo a inferior a materia Dereito constitucional II cun 72%. A máis alta obtén un 96% (Teoría do dereito).

No **segundo curso** do G081, a media global é só lixeiramente inferior á do curso anterior (un 80 % actual fronte a un 81 % anterior). Destaca polo baixo o índice de Sistema xudicial español e Proceso civil (52 %) e Dereito internacional público (61%) fronte ao 94 % de Dereito penal I.

En terceiro **curso** do G081, a media global é inferior á do curso anterior (un 77% actual fronte a un 84 % anterior). Os peores índices corresponden a Dereito financeiro e tributario I (48%) fronte ao 97 % de Dereito administrativo II.

En cuarto **curso** do G081 a media global é inferior á do curso anterior (un 88% actual fronte a un 93 % anterior), destacando por abaixo o TFG (52 %), que descende con respecto ó curso anterior (60%) e por enriba, co 100 % de Criminoloxía e dereito penitenciario, Sistemas xurídicos contemporáneos: Dereito continental e dereito anglosaxón, Unión Europea, constitución e medio ambiente, Dereito mercantil europeo.

b. Respecto do PCEO:

En primeiro **curso**, a media global é só lixeiramente inferior á do curso anterior (un 91 % actual fronte a un 92 % anterior), sen grandes diferenzas entre materias: a menor taxa corresponde a Estatística (79 %) e a maior (97 %) a Matemática das operacións financeiras e Dereito romano.

En segundo **curso**, a media global é dun 92 %, igual que o ano anterior. Varias materias alcanzan o 100%, mentres que unha distánciase demasiado da media por abaixo: Dereito internacional público (67 %).

En terceiro **curso**, a media global é dun 93 % (igual que o ano anterior), alcanzando varias materias o 100 % e dous a certa distancia por baixo: Dereito financeiro e tributario I (65%) e Dereito da Unión Europea (71%).

En cuarto **curso**, a media global é dun 97 % (sen datos históricos de cursos anteriores), alcanzando varias materias o 100 % .

c. Respecto do Mestrado universitario en avogacía:

A taxa de avaliación do Mestrado é excelente en xeral (99 %) e en todas as materias, correspondendo a inferior ao TFM (86 %).

B. En relación coa taxa de rendemento por materias:**a. Respecto do Grao en Dereito:**

No **primeiro curso** do G081, a media global baixa lixeiramente con respecto á obtida no curso anterior (un 70 % fronte a un 73 %). Dúas materias afástanse sensiblemente da media: Dereito constitucional II (43 %) e Dereito constitucional I (40%). Destaca por enriba Historia do dereito, cun 90 %.

No **segundo curso** do G081, a media global baixa sensiblemente respecto do curso anterior (un 59% fronte a un 61%) e nesta ocasión hai catro materias con resultados preocupantes: Sistema xudicial español e proceso civil (31 %), Dereito internacional público (37%) así como Dereito da Unión Europea (43%). Por enriba destaca Dereito civil II. Dereitos reais (76 %) e Dereito administrativo I (75%).

No **terceiro curso** do G081, a media global baixa lixeiramente en relación co curso anterior (un 65% fronte a un 71%). Destacan negativamente Dereito procesual penal (51 %) e Dereito financeiro e tributario I (39 %). Por enriba, Dereito civil III. Familia e sucesións (81 %).

No **cuarto curso** do G081, a media global baixa en relación co curso anterior (un 82% fronte a un 91%). A maioría das optativas están próximas ao 100 %. Por abaixo, destaca negativamente de novo o TFG, cun 52 %, aínda que as peculiaridades desta materia fan que o dato non sexa especialmente preocupante. Por abaixo, destaca tamén Litigación internacional e sostibilidade (67 %).

b. Respecto do PCEO:

En primeiro **curso**, a media global é dun 81 %, claramente superior á do curso pasado (71 %). Destacan ao baixa tres materias que afastan moito da media: Dereito constitucional I (57%), Dereito constitucional II (63%) e Estatística: Estatística (55%). Teoría do Dereito (96 %) destaca por enriba.

En **segundo curso**, a media global é dun 79% , superior á do curso anterior (73%), non destacando por abaixo Sistema xudicial español e proceso civil (65%) e Dirección de operacións (68%).

En terceiro **curso**, a media global é do 86% (superior á do curso pasado que era do 86%). Afástase moito, por baixo da media, Dereito financeiro e tributario I (59%). Varias materias alcanzan o 100 %. sen datos históricos de cursos anteriores

En cuarto **curso**, a media global é do 94% (sen datos históricos de cursos anteriores). Varias materias alcanzan o 100 %. A maioría das materias alcanzan ou están próximas ao 100 %. Por abaixo, destaca Dereito mercantil II (80%).

c. Respecto do Mestrado universitario en avogacía:

A taxa do Mestrado é excelente en xeral (99 %) e en todas as materias, correspondendo a inferior ao TFM (86 %).

C. En relación coa taxa de éxito por materias:**a. Respecto do Grao en Dereito:**

No **primeiro curso** do G081, a taxa media de 80% é inferior ao 85% alcanzado no curso anterior. Dereito constitucional I é a materia que máis se afasta desa media por abaixo (49 %) xunto con Dereito constitucional II (59%), mentres que destacan por enriba Historia do dereito (97 %) e Introducción ao dereito civil e dereito da persoa (98%).

No **segundo curso** do G081, a taxa media é dun 71%, baixa en relación á do curso anterior (74%), sendo Sistema xudicial español e proceso civil a materia que máis se afasta da media por abaixo (60%). Destaca por enriba Dereito civil II. Dereitos reais (84%).

No **terceiro curso** do G081, a media é dun aceptable 84% (igual que no curso pasado). Destacan por enriba do 90 % Dereito internacional privado (97%) e Dereito civil III. Familia e sucesións (92%). Cos resultados máis baixos, Dereito procesual penal (68%).

No **cuarto curso** do G081, a media global é dun 96%, inferior a do curso pasado (98%). Case todas as materias alcanzan o 100 % (entre elas o TFG, o que compensa os seus peores resultados nas outras dúas taxas). Destacan por debaixo Dereito mercantil II (74%) e Dereito financeiro e tributario II (79%)

b. *Respecto do PCEO:*

En primeiro **curso**, a media global é dun 88%, claramente superior á do curso precedente (77%). Mentres Teoría do dereito, Introducción ao dereito civil e dereito da persoa e Economía española e mundial chegan ao 100 %, Dereito constitucional I obtén un 65%.

En segundo **curso**, a media global é dun 85 %, igual ao curso anterior. Destaca Dereito administrativo I (100%). Os valores mais baixos alcánzanse en materias da titulación de ADE.

En terceiro **curso**, a media global actual é dun 94%, superior a do curso pasado (92%). Varias materias xurídicas alcanzan o 100 %, pero Dereito administrativo II queda nun 83%.

En cuarto **curso**, a media global actual é dun 97%, sen datos previos de cursos anteriores. A materia con un dato máis baixo é Dereito mercantil II (89%).

c. *Respecto do Mestrado universitario en avogacía:*

A taxa de éxito do Mestrado é inmejorable en todas as materias (100 %).

Non se dispón de datos actualizados sobre a **inserción laboral proporcionados pola universidade**. No obstante, o centro elaborou un cuestionario, para entregar ao alumnado cando veñen a recoller o título, onde se lle formulan preguntas sobre o seu acceso ao mundo laboral.

En relación co **tempo medio en atopar un emprego**, non se dispoñen de datos. Dende o centro solicitouse, ó longo deste curso, á área de Calidade, que engada, dentro da enquisa aos Egresados, unha pregunta sobre o tempo medio que tardaron en encontrar traballo.

Por outro lado, hai que ter en conta que no **Grao en Dereito** deberán relativizarse os datos pois unha importante porcentaxe do estudiantado do Grao en Dereito continuará a súa formación, ben cursando o Mestrado universitario en avogacía para poder acceder ao exercicio profesional da avogacía ou ben preparando unha oposición para acceder ao emprego público, polo que, tras a finalización dos seus estudos de Grao, non optarán pola procura dun emprego.

Así o revelan os datos dos que dispón o centro, extraídos da enquisa que o centro realiza aos titulados de Grao no momento de recoller o título. En relación aos titulados no curso 2017/2018 recolléronse 16 enquisas e os datos extraídos son:

Nº de alumnos realizando o Mestrado en avogacía	6	37,50%
Nº de alumnos traballando	4	25,00%
Nº de alumnos realizando oposicións	4	25,00%
Nº de alumnos realizando outro Mestrado	2	12,50%

Como se pode observar, o 75% dos titulados do Grao segue coa súa formación no Mestrado ou preparando oposicións.

En relación coa **duración media dos estudos**, os datos obtidos son os seguintes:

Indicadores de Seguimento	Meta fixada	Resultado/s Curso 2017-2018	Resultado Curso 2016-2017	Resultado Curso 2015-2016
Duración media dos estudos	Grao en Dereito: $\leq 5/4$	4,40	5,54	4.32
	PCEO: $\leq 6/5$	NON PROCEDE	NON PROCEDE	NON PROCEDE
	Mestrado Avogacía: $\leq 2/2$	2,2	2.06	2.00

- No **Grao** o dato oficial neste momento é unha media de 4,40 (para unha titulación de catro anos), que está por debaixo da meta. Non hai datos do PCEO por non terminar aínda a primeira promoción.
- No **Mestrado universitario en avogacía**, os datos están por debaixo da media.

Máis aló da análise dos resultados e taxas académicas, aínda que estreitamente vinculado ao rendemento, no caso do Mestrado universitario en avogacía é conveniente propor como acción de mellora para o curso 2018/19 unha análise pola Comisión académica do Mestrado da proposta de modificación da proba de acceso presentada polo Consello Xeral da Avogacía Española para adecuar o exame de estado (proba de acceso) á normativa vixente. A proposta do Consello amósase a favor de articular un exame oral a efectos de acreditar, formación práctica suficiente para o exercicio da profesión de avogado, así como o coñecemento das normas deontolóxicas e profesionais.

Parece máis razoable suxerir, como proposta alternativa á presentada polo Consello Xeral da Avogacía Española, modificar a normativa vixente, para considerar o título de Mestrado universitario en avogacía como requisito necesario e suficiente para alcanzar a aptitude profesional para o exercicio da avogacía, coas adaptacións no título que, no seu caso, se consideren necesarias. Iso faría innecesaria a existencia dunha proba de aptitude posterior á obtención do título de Mestrado. Tres son, principalmente, as razóns que nos levan a sustentar esta proposta alternativa:

1. A garantía da excelencia da formación, que resulta da colaboración das universidades e os colexios profesionais ou as escolas de práctica xurídica na impartición conxunta dos cursos de formación, expresamente recoñecida na propia Exposición de motivos do RD 775/2011, do 3 de xuño, polo que se aproba o Regulamento da Lei 34/2006, do 30 de outubro, sobre o acceso ás profesións de Avogado e Procurador dos Tribunais. Esa colaboración materialízase nun convenio entre as entidades habilitadas para impartir os cursos de formación, que garante “no caso das universidades, a continuidade práctica da formación sustantiva recibida, e no das escolas de práctica xurídica, ademais, a calidade dos contidos impartidos así como a idoneidade da titulación e cualificación do profesorado”.

2. A complexidade de cumprir, mediante unha proba de avaliación final da aptitude profesional, a finalidade inicialmente prevista: “acreditar, de modo obxectivo, formación práctica suficiente para o exercicio da profesión de avogado ou da profesión de procurador, así como o coñecemento das respectivas normas deontolóxicas e profesionais” (art. 7.1 Lei 34/2006) ou “comprobar a formación práctica suficiente para o exercicio da respectiva profesión, e en particular á adquisición das competencias que deben garantir os cursos de formación segundo o establecido neste regulamento” (art. 17.2 RD 775/2011). En efecto, asegurar que todos os profesionais adquirisen as competencias necesarias para o exercicio da avogacía, enumeradas de forma exhaustiva no art. 10 RD, é unha función que pode cumprir o Mestrado, pero dificilmente unha proba de avaliación da aptitude profesional, sexa unha proba obxectiva tipo test e/ou unha proba práctica oral. É suficiente, para comprobar esa complexidade material, con ler a listaxe de competencias relacionadas no art. 10, cuxa adquisición, polo demais, debe ser garantida polos cursos de formación, que se imparten ao longo dun curso académico. O Traballo fin de Mestrado, materia de 6 créditos ECTS, que se cursa ao longo dun cuadrimestre podería permitir avaliar esas competencias con maior garantía de éxito, se está adecuadamente configurada.

3. A necesidade de proporcionar ao alumnado formación xurídica práctica suficiente e de calidade para garantir a adquisición das competencias que esixe o exercicio da profesión e non para a preparación dunha proba de aptitude que non achega competencia algunha para o exercicio profesional.

Para o suposto de que se manteña a proba de acceso, a efectos de acreditar, “de modo obxectivo”, tal e como esixe a Lei 34/2006, formación práctica suficiente para o exercicio da profesión de avogado, así como o coñecemento das normas deontolóxicas e profesionais, tendo en conta, tal e como se xustificou, que a proba de aptitude por si non permite comprobar que o alumno adquiriu a formación práctica suficiente para o exercicio da respectiva profesión, e en particular, a adquisición das competencias que deben garantir os cursos de formación, senón que esa é a misión do Mestrado, debería suxerirse, en segundo lugar, modificar o artigo 17 do RD 775/2011, para establecer unha proba tipo test nos termos nos que actualmente está concibida. E iso polos seguintes motivos:

1. Aínda que a proposta de modificación do Consello Xeral da Avogacía Española, consistente en introducir unha proba oral cuxa finalidade consistiría na resolución dun suposto práctico a elixir de entre varias propostas, pode parecer, de entrada, máis adecuada para avaliar certas competencias e habilidades propias da profesión de avogado/a, o certo é que non serve a ese labor. Parece excesivo condicionar a obtención do título de avogado á resolución dun suposto práctico nun contexto e un tempo limitado e moi diferente do que teñen os avogados cando analizan un suposto real. A proposta xera, polo tanto, dúbidas sobre a posibilidade de acreditar “de modo obxectivo” a formación práctica do alumno/a. E tamén dúbidas sobre a súa viabilidade económica e material, pola esixencia de persoal dispoñible para a avaliación e tempo para o adecuado desenvolvemento da proba. O TFM, adecuadamente configurado para avaliar a formación práctica, podería eliminar eses obstáculos e avaliar a adquisición das competencias correspondentes.

2. Responde mellor á finalidade prevista pola Lei 34/2006 de acreditar de modo obxectivo a formación a realización dunha proba tipo test, que pode ter tamén un contido práctico, aínda que, como se dixo, non permite acreditar a adquisición da formación práctica suficiente para o exercicio profesional.

<p>Puntos febles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A taxa de abandono do PCEO é alta • Taxas de rendemento inferior ao 50% nalgúns materias. • O Consello Xeral da Avogacía Española propón modificar a proba de acceso para incluír un exame oral a efectos de acreditar formación práctica suficiente para o exercicio da profesión de avogado, así como o coñecemento das normas deontolóxicas e profesionais. • Existen importantes restricións para o alumnado con estudos estranxeiros. O centro conta con estudantes que estudaron un Grao de Dereito fóra de España e que iniciaron o Mestrado universitario en avogacía - descoñecendo os criterios que o Ministerio de Xustiza estableceu, segundo o cal era necesario para presentarse á proba de acceso contar cun Grao en Dereito español- e con anterioridade á validación parcial dos seus estudos e á obtención do título de Graduado/a en Dereito por unha universidade española e que agora se ven obrigados a cursar parte das materias do Grao a pesares de haber superado o Mestrado e non podendo presentarse ás probas de acceso. 	<p>Accións de mellora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizar os motivos que poden influír negativamente na taxa de abandono do PCEO, así como verificar a cantidade de alumnado do PCEO que decide continuar unicamente no Grao en Dereito e abordar os resultados co equipo homólogo de ADE. • Continuar coa análise das taxas académicas por materia dos estudantes e a análise comparativa entre sedes en materias nas que as taxas revelen un reducido rendemento dos estudantes. • Análise pola Comisión académica do Mestrado da proposta de modificación da proba de acceso presentada polo Consejo General de la Abogacía Española para adecuar o exame de estado (proba de acceso) á normativa vixente • Enviar un escrito á Secretaría Xeral de Universidades transmitindo a situación destes alumnos a efectos de non producirilles máis prexuízos por cursar o Mestrado universitario en avogacía antes de obter o título de Graduado/a en Dereito en España.
<p>Evidencias nas que se baseou a valoración: E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC</p>	
<p>Indicadores: I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico I12: Evolución dos indicadores de resultados <input type="checkbox"/> Taxa de graduación <input type="checkbox"/> Taxa de abandono <input type="checkbox"/> Taxa de eficiencia <input type="checkbox"/> Taxa de rendemento <input type="checkbox"/> Taxa de éxito <input type="checkbox"/> Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial) I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar empresa I010-DO: Duración media dos estudos</p>	

4 MODIFICACIÓNS NON SUBSTANCIAIS DAS TITULACIÓNS

Modificacións na titulación : Grao en Dereito

Incluíranse as modificacións non substanciais, que se corresponden con aqueles cambios menores que melloran a titulación e que a Universidade pode implantar como resultado do proceso de seguimento, tal e como se recolle no “Procedemento para a solicitude de Modificacións nos Títulos Verificados de Grao e Mestrado” de ACSUG. Estas modificacións deben ser notificadas e xustificadas nos informes de seguimento e incorporadas na memoria do título cando se teña que someter a un proceso de modificación.

M1	<p>Modificar as fichas das seguintes materias, para incluír o idioma “Galego” como lingua de impartición:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dereito do comercio internacional - Argumentación e interpretación xurídica - Fundamentos de Administración de Empresas - Dereito Administrativo Económico - Réximen xurídico da responsabilidade patrimonial da Administración (contractual e extracontractual) - Dereito Penal de Empresa - Constitución económica 	<p>Só figuraba o castelán como lingua de impartición. Calquera profesor pode impartir as súas clases en galego e o alumnado ten dereito a realizar as probas de avaliación en galego</p>
M2	<p>Modificar, na ficha das materias “Constitución económica”, “Dereito de defensa da competencia”, “Dereito Constitucional II”, “Dereito Administrativo II”, “Dereito Administrativo Económico” e “Argumentación e interpretación xurídica”, “Dereito Administrativo Económico” no apartado de actividades formativas, o número de horas para que corresponda a unha materia de 6 créditos</p>	<p>Debido a un erro figuraba un número de horas que non era correcto</p>

5 ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORAS PROPOSTAS NO(S) INFORME(S) ANTERIOR(ES)

**Cada titulación debera incorporar un seguimento das acción de mellora que puxo en marcha no curso ou /cursos anteriores. A [aplicación de xestión documental do SGC](#) permite realizar un seguimento das mesmas*

Ver ANEXO VI

6 LISTAXE DE (NOVAS) ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS

**As accións de mellora que se recollen deben ser coherentes cos resultados acadados e a análise realizada nos epígrafes anteriores. Debe incorporarse toda a información relativa ás mesmas nos formularios de fichas que se teñen habilitado na [aplicación de xestión documental do SGC](#). Poden achegarse as fichas cumprimentadas a través da mesma como anexo a este informe*

Ver ANEXO VII

7 CONCLUSIÓNS E ACORDOS

7.1 Listaxe de asistentes á reunión de aprobación do informe final:

Dna. Lourdes Borrajo Diz (presidenta da Comisión, vicedecana de Planificación e Calidade coordinadora do Grao en Dereito)

Dna. Concepción Martínez Martínez (secretaria da Comisión e da Facultade de Dereito)

Dna. Marta Fernández Prieto (decana da Facultade de Dereito)

Dna. Mónica Siota Álvarez (representante do PDI na Comisión)

Dna. M.ª Dolores Fernández Fustes (Coordinadora do Mestrado universitario en avogacía)

D. José Luis Sousa Méndez (estudante do Mestrado universitario en avogacía)

D. Diego Casas Rodríguez (estudante do PCEO ADE-Dereito)

Tras analizar toda a información previa relacionada co funcionamento do sistema de garantía / xestión de calidade é importante concluír que:

7.2 Conclusións relevantes

1.	Do conxunto das análises levadas a cabo despréndense uns resultados satisfactorios no centro respecto ó curso 2017/2018.
2.	Non existen incidencias particularmente relevantes en relación cos resultados académicos e de satisfacción, nin cos recursos do centro.
3.	O sistema de garantía de calidade do centro funciona, xestiónase adecuadamente e conseguíuse levar a cabo a práctica totalidade das melloras propostas para o curso 2017/2018.
4.	Con todo, aprécianse oportunidades para a mellora tanto en relación co funcionamento do centro e o seu sistema de garantía de calidade, así como en relación cos títulos xestionados, que foron incorporados convenientemente no presente informe.

Así mesmo acórdase:

7.3 Acordos

1.	Validar o presente informe e elevalo á Xunta de Facultade para a súa aprobación.
2.	Dar por concluído o seguimento das melloras correspondentes ao curso 2016/2017 e 2017/2018 de maneira definitiva.
3.	Incorporar no Plan de melloras para o curso 2018/2019 as que se detallan no presente informe.
4.	Non modificar as metas e indicadores vinculados aos obxectivos de calidade do centro, á espera de comprobar a súa evolución durante o curso 2018/2019.
5.	Aprobar, como parte integrante do proceso de seguimento dos títulos do Centro, as modificacións propostas á memoria do Grao en Dereito en relación co curso 2017/2018 que se recollen como anexo.
6.	Delegar na vicedecana de Calidade a realización das correccións de aspectos puramente formais que fose necesario levar a cabo entre o momento da aprobación pola Comisión Permanente e o momento de subir o presente informe ás aplicacións informáticas de calidade da Universidade de Vigo e da ACSUG.

8 ANEXOS

Anexo I: Nota media do estudantado que accede por primeira vez á titulación

Titulación	Curso Académico	Modalidade Ingreso	Estudio Acceso	Nota media acceso
Graduado en Dereito	2017/2018	Alumnado con título de bacharelato ou equivalente do sistema educativo español - con probas	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e Tecnoloxía	8,184
			Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais	7,236
			Bacharelato LOMCE e ABAU. Ciencias	7,486
			Bacharelato LOMCE e ABAU. Humanidades	9,002
			Bacharelato LOMCE e ABAU. Ciencias Sociais	8,599
		Acceso para maiores de 25 Anos	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE). Opción Ciencias Sociais e Xurídicas	7,260
		Por equivalencia, homologación ou validación parcial de estudos estranxeiros	Acreditación ou credencial de homologación do título de bacharelato	0,000
	Títulos oficiais de técnico superior de formación profesional	Sanidade: Saúde Ambiental	6,600	
	Habilitacións de carácter extraordinario	Acceso por recoñecemento dun mínimo de 30 ECTS	0,000	
	Alumnado con título de bacharelato ou equivalente do sistema educativo español - sen probas	Bacharelato LOE sen ABAU	8,290	
	2016/2017	Alumnado con título de bacharelato ou equivalente do sistema educativo español - con probas	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e Tecnoloxía	7,819
			Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais	8,056
			Bacharelato (LOE) e Selectividade. Estranxeiro	6,855
		Títulos oficiais de técnico superior de formación profesional	Comercio e Marketing: Xestión Comercial e Marketing	8,200
		Hostalería e Turismo: Restauración	6,890	
	Servizos Socioculturais e á Comunidade: Integración Social	7,100		
	2015/2016	Alumnado con título de bacharelato ou equivalente do sistema educativo español - con probas	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e Tecnoloxía	7,273
			Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais	7,644
			Bacharelato (LOE) e Selectividade. Artes. Artes plásticas, deseño e imaxe	7,118
			Bacharelato LOXSE e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais	6,920
		Bacharelato (LOE) e Selectividade. Estranxeiro	9,400	
Títulos oficiais de técnico superior de formación profesional		Administración: Administración e Finanzas	7,400	
Servizos Socioculturais e á Comunidade: Educación Infantil	8,080			
PCEO ADE / Dereito	2017/2018	Alumnado con título de bacharelato ou equivalente do sistema educativo español - con probas	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais	11,496
			Bacharelato LOMCE e ABAU. Ciencias	11,047
			Bacharelato LOMCE e ABAU. Humanidades	9,742
			Bacharelato LOMCE e ABAU. Ciencias Sociais	10,596
	2016/2017	Sen asignar		10,010
		Alumnado con título de bacharelato ou equivalente do sistema educativo español - con probas	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e Tecnoloxía	8,948
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais		9,824	
	2015/2016	Alumnado con título de bacharelato ou equivalente do sistema educativo español - con probas	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e Tecnoloxía	8,817
			Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais	9,354
Bacharelato (LOE) e Selectividade. Estranxeiro			9,400	
Mestrado en Avogacía	2017/2018	Título de Licenciado	Licenciado en Dereito	6,010
		Por equivalencia, homologación ou validación parcial de estudos estranxeiros	Estudos realizados no estranxeiro	8,250
		Graduados Superiores	Graduado en Dereito	7,714
			Graduado en Dereito	8,300
	Graduado en Dereito		8,103	
	Graduado en Dereito		6,475	
	2016/2017	Título de Licenciado	Licenciado en Dereito	6,557
		Graduados Superiores	Graduado en Dereito	7,297
	2015/2016	Título de Licenciado	Licenciado en Dereito	6,249
		Por equivalencia, homologación ou validación parcial de estudos estranxeiros	Acreditación ou credencial de homologación (MECD) dun título universitario estranxeiro a un título universitario español	0,000
			Estudos realizados no estranxeiro	8,540
		Graduados Superiores	Graduado en Dereito	6,803
			Graduado en Dereito	6,240
			Graduado en Dereito	7,200
			Graduado en Dereito	6,440
Graduado en Dereito	6,700			
Graduado en Dereito	6,220			

Anexo II: Profesorado por categoría

Titulación	Categoría Laboral	S/N Doutor	N	N	N	S	S	S	Total
		Sexo	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	
		Curso Académico	Profesorado Nº	Profesorado Nº	Profesorado Nº	Profesorado Nº	Profesorado Nº	Profesorado Nº	Profesorado Nº
Graduado en Dereito	Non Aplicable	2017/2018	2	5	7				7
		2016/2017	2		2				2
		2015/2016	3	3	6				6
	Profesor/a titular de escola univer.	2017/2018	1		1				1
		2016/2017	1		1				1
		2015/2016	1		1				1
	Catedrático/a de universidade	2017/2018						1	1
		2016/2017						1	1
		2015/2016				1	1	2	2
	Profesor/a asociado/a T3	2017/2018	14	3	17				17
		2016/2017	17	2	19				19
		2015/2016	14	3	17				17
	Profesor/a titular de universidade	2017/2018				7	7	14	14
		2016/2017				7	7	14	14
		2015/2016				7	2	9	9
	Profesor/a contratado/a doutor/a	2017/2018				4	5	9	9
		2016/2017				4	5	9	9
		2015/2016				4	7	11	11
	Catedrático/a de escola univer.	2017/2018					1	1	1
		2016/2017					1	1	1
2015/2016						1	1	1	
Profesor/a axudante doutor/a	2016/2017				1		1	1	
	2015/2016				1		1	1	
Profesor/a contratado/a interino/ a	2017/2018		2	2				2	
	2016/2017		1	1				1	
	2015/2016		1	1				1	
Contratado/a predoutoral Uvigo	2015/2016		1	1		1	1	2	
Contratado/a predoutoral Xunta	2017/2018		1	1				1	
	2016/2017		1	1				1	
	2015/2016		1	1				1	
Contratado/a FPU	2017/2018		1	1				1	
Investigador/a axudante doutor	2015/2016					1	1	1	
Mestrado en Avogacía	Non Aplicable	2017/2018	16	9	25				25
		2016/2017	16	9	25				25
		2015/2016	16	9	25				25
	Catedrático/a de universidade	2017/2018						1	1
		2016/2017						1	1
		2015/2016						1	1
	Profesor/a titular de universidade	2017/2018				6	3	9	9
		2016/2017				6	3	9	9
		2015/2016				6	2	8	8
	Profesor/a contratado/a doutor/a	2017/2018				2	2	4	4
		2016/2017				2	2	4	4
		2015/2016				2	4	6	6
	Catedrático/a de escola univer.	2017/2018					1	1	1
		2016/2017					1	1	1
		2015/2016					1	1	1

Anexo III: Perfil de ingreso do alumnado (Grao)-Alumnado por titulación de procedencia (Mestrado).

Tipo Estudio	Titulación	Curso Académico	Modalidade Ingreso	Sexo		Total Nº de ingresos		
				Estudio Acceso	Home Nº de ingresos		Muller Nº de ingresos	
Grao	Graduado en Dereito	2017/2018	Alumnado con título de bacharelato ou equivalente do sistema educativo español - con probas	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e Tecnoloxía		1	1	
				Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais	2	1	3	
				Bacharelato LOMCE e ABAU. Ciencias	1	4	5	
				Bacharelato LOMCE e ABAU. Humanidades	4	9	13	
				Bacharelato LOMCE e ABAU. Ciencias Sociais	10	15	25	
			Acceso para maiores de 25 Anos		1	1		
			Por equivalencia, homologación ou validación parcial de estudos estranxeiros	Acreditación ou credencial de homologación do título de bacharelato	1		1	
			Títulos oficiais de técnico superior de formación profesional	Sanidade: Saúde Ambiental		1	1	
			Habilitacións de carácter extraordinario	Acceso por recoñecemento dun mínimo de 30 ECTS		3	3	
			Alumnado con título de bacharelato ou equivalente do sistema educativo español - sen probas	Bacharelato LOE sen ABAU		1	1	
			Total		18	36	54	
			2016/2017	Alumnado con título de bacharelato ou equivalente do sistema educativo español - con probas	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e Tecnoloxía	4	8	12
					Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais	10	25	35
					Bacharelato (LOE) e Selectividade. Estranxeiro	1	1	2
				Títulos oficiais de técnico superior de formación profesional	Comercio e Marketing: Xestión Comercial e Marketing		3	3
		Hostalería e Turismo: Restauración			1		1	
		Servizos Socioculturais e á Comunidade: Integración Social				1	1	
		Total			16	38	54	
		2015/2016		Alumnado con título de bacharelato ou equivalente do sistema educativo español - con probas	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e Tecnoloxía	3	8	11
					Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais	20	24	44
					Bacharelato (LOE) e Selectividade. Artes. Artes plásticas, deseño e imaxe	1		1
			Bacharelato LOXSE e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais			1	1	

			Bacharelato (LOE) e Selectividade. Estranxeiro	1		1
			Títulos oficiais de técnico superior de formación profesional	1		1
			Servizos Socioculturais e á Comunidade: Educación Infantil		1	1
			Total	26	34	60
	PCEO ADE/Dereito	2017/2018	Alumnado con título de bacharelato ou equivalente do sistema educativo español - con probas		1	1
			Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais			
			Bacharelato LOMCE e ABAU. Ciencias	1	1	2
			Bacharelato LOMCE e ABAU. Humanidades		2	2
			Bacharelato LOMCE e ABAU. Ciencias Sociais	8	10	18
			Total	9	14	23
		2016/2017	Sen asignar		1	1
			Alumnado con título de bacharelato ou equivalente do sistema educativo español - con probas			
			Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e Tecnoloxía	3		3
			Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais	10	12	22
			Total	13	13	26
		2015/2016	Alumnado con título de bacharelato ou equivalente do sistema educativo español - con probas			
			Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e Tecnoloxía	2	5	7
			Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais	6	6	12
			Bacharelato (LOE) e Selectividade. Estranxeiro	1		1
			Total	9	11	20
Mestrado	Mestrado en Avogacía	2017/2018	Título de Licenciado	Licenciado en Dereito		1
			Por equivalencia, homologación ou validación parcial de estudos estranxeiros	Estudos realizados no estranxeiro		1
			Graduados Superiores	Graduado en Dereito	4	11
				Graduado en Dereito		1
				Graduado en Dereito		4
				Graduado en Dereito	1	2
			Total	5	20	25
		2016/2017	Título de Licenciado	Licenciado en Dereito	1	2
			Graduados Superiores	Graduado en Dereito	3	12
			Total	4	14	18
		2015/2016	Título de Licenciado	Licenciado en Dereito		4
			Por equivalencia, homologación ou validación parcial de estudos estranxeiros	Acreditación ou credencial de homologación (MECD) dun título universitario estranxeiro a un título universitario español		1
				Estudos realizados no estranxeiro	1	1
			Graduados Superiores	Graduado en Dereito	4	7
				Graduado en Dereito		1
				Graduado en Dereito		1
				Graduado en Dereito	1	1
				Graduado en Dereito	1	1
			Total	7	16	23

Anexo IV: Distribución do alumnado por centro de prácticas.

GRAO

Entidade (nº de prazas)
Colexio de Procuradores de Ourense (2)
Colexio Notarial de Galicia (2)
Confederación Hidrográfica Miño-Sil (2)
Deputación Provincial de Ourense (2)
Albino Ferreira Rivera (1)
ESEDE Avogados (1)
Ferro Ribadulla Avogados (2)
Subdelegación do Goberno (4)
Concello de Barbadás (2)
ADER Recursos Humanos ETT (1)
Centro Penitenciario Pereiro de Aguiar (1)
Parlamento de Galicia (5)
Servizo Galego de Saúde (1)
INGADE (1)
Pérez Rumbao (2)

MESTRADO
PRÁCTICAS EXTERNAS BÁSICAS
6 ECTS
CURSO 2017/2018

OFERTA PRÁCTICAS EXTERNAS BÁSICAS(6 ECTS) CURSO 2017/2018	
DESPACHO	NÚMERO DE PLAZAS
ROSA MARÍA MERINO SUENGAS	1
PAULA GÓMEZ JUSTO	1
JOSÉ ARCOS ÁLVAREZ	1
ALFREDO BERMUDEZ FERNÁNDEZ	1
ESTHER ROJO MARTÍNEZ (ROJO Y GÓMEZ)	1
ARTURO MOSQUERA DIÉGUEZ	1
ZAIDA ALVAREZ GONZÁLEZ	1
MARÍA ÁNGELES BLANCO PÉREZ (LALÍN)	1
PABLO GUNTIÑAS FERNÁNDEZ	1
MARIANO GUNDÍN FERNÁNDEZ	1
LUIS GUILLERMO ÁLVAREZ PORTO	1
ROSA SANTEIRO MARTÍNEZ (LALÍN)	1
BEGOÑA PÉREZ VÁZQUEZ	1
DAVID DE LEÓN REY	1
JORGE TEMES MONTES	1
JOSÉ RAMÓN DE DIOS DE DIOS	1
LUIS MANUEL SALGADO CARBAJALES	1
FRANCISCO JOSÉ LAGO CALVO	1
FERNANDO BLANCO ARCE	1
ARTURO GONZÁLEZ ESTÉVEZ (ARL ABOGADOS)	1
NATALIA GONZÁLEZ FIDALGO (RIBADAVIA)	1
JORGE ÁNGEL PULIDO PARGA	1
ALBINO FERREIRA RIVERA	1
ANABEL GÓMEZ DÍAZ (GABINETE XURÍDICO GALIUS)	1
EVA MARÍA VIDAL RODRÍGUEZ	1

MESTRADO
PRÁCTICAS EXTERNAS
24 ECTS
CURSO 2017/2018

OFERTA PRÁCTICAS EXTERNAS (24 ECTS) CURSO 2017/2018	
DESPACHO	NÚMERO DE PRAZAS
ANA ISABEL ALVAREZ PRESAS (SANTIAGO)	1
FERNANDO BLANCO ARCE (FERRO ABOGADOS)	1
ESTHER ROJO MARTÍNEZ (ROJO Y GÓMEZ ABOGADOS)	1
MODESTO DE FRANCISCO REQUEIRO (VERÍN)	1
TEMES MONTÉS, JORGE	1
DAVID DE LEÓN REY	1
XOSÉ MANUEL PACHO BLANCO	1
ROSA MARÍA MERINO SUENGAS	1
JOSÉ MANUEL LOSADA DIÉGUEZ	1
RÚA ABOGADOS (CARBALLIÑO)	1
DIEGO VIDAL MENÉNDEZ-PONTE (AVCO & CO. MADRID)	1
EMILIO RODRÍGUEZ PRIETO (LUGO)	1
ANTONIO MORETÓN BRASA	1
ANA ISABEL GÓMEZ DÍAZ (GABINETE JURÍDICO GALIUS)	1
MARIANO GUNDÍN FERNÁNDEZ	1
RÚA ABOGADOS (CARBALLIÑO)	1
AMADINO PEREIRA FERNÁNDEZ (XURISGAL)	1
LUIS MANUAL SALGADO CARBAJALES	1

CURSO 2016/2017

ENTIDADE	NÚMERO DE PRAZAS	DESPACHO	NÚMERO DE PRAZAS
Colexio de Procuradores de Ourense	11	ANA ISABEL ALVAREZ PRESAS (SANTIAGO)	1
Colexio Notarial de Galicia	2	JOSÉ RAMÓN DE DIOS DE DIOS	1
Confederación Hidrográfica Miño-Sil	2	LÓPEZ SANCHEZ ABOGADOS (BETANZOS)	1
Deputación Provincial de Ourense	2	ESTHER ROJO MARTÍNEZ (ROJO Y GÓMEZ ABOGADOS)	1
Albino Ferreira Rivera	1	MODESTO DE FRANCISCO REQUEIRO (VERÍN)	1
ESEDE Avogados	2	TEMES MONTÉS, JORGE	1
XURISGAL	1	DAVID DE LEÓN REY	1
DGA Avogados	1	SILVIA ÁLVAREZ DEL RÍO (PROCURADORA)	1
Ferro Ribadulla Avogados	2	JULIÁN PÉREZ RODRÍGUEZ	1
ACEGA Asesores	1	JOSÉ MANUEL LOSADA DIÉGUEZ	1
Subdelegación do Goberno	4	ARTURO GONZÁLEZ ESTÉVEZ	1
Concello de Ourense	2	DAVID VÁZQUEZ BARROSO	1
Parlamento de Galicia	10	FERNANDO BLANCO ARCE (FERRO ABOGADOS)	1
Centro Penitenciario Pereiro de Aguiar	1	DIEGO BATALLA BAUTISTA (Federación Gallega de Fútbol)	1
Confederación Empresarial de Ourense	2	ANTONIO MORETÓN BRASA	1
		ANABEL GÓMEZ DÍAZ	1
		MARIANO GUNDÍN FERNÁNDEZ	1
		ELENA FRAGA PARADELA	1
		ALBINO FERREIRA RIVERA	1
		LUIS MANUAL SALGADO CARBAJALES	1

DESPACHO	NÚMERO DE PRAZAS
ELVIRA SILVA VARELA	1
ESTHER ROJO (ROJO Y GÓMEZ)	1
MARIANO GUNDÍN FERNÁNDEZ	1
FÁTIMA SALGADO CARBAJALES	1
RÚA ABOGADOS (CARBALLIÑO)	1
ELENA FRAGA PARADELA	1
CÁNDIDO SORIA FORTES	1
MARÍA JOSÉ ALONSO LORENZO	1
ESTEFANÍA LAMA CORRAL	1
MAITE CRUZ	1
ROSA Mª MERINO SUENGAS	1
MACARENA APARCIO GONZÁLEZ	1
PAULA GÓMEZ JUSTO	1
AMADINO PEREIRA FERNÁNDEZ	1
RC ABOGADOS	1
ROSA FRANCO FRANCO	1
JORGE GÓMEZ FERNÁNDEZ	1
JOSÉ MANUEL RODRÍGUEZ DÍAZ	1
FERNÁNDEZ Y CASAS (RIBADAVIA)	1
ARTURO GONZÁLEZ ESTÉVEZ	1
ALBINO FERREIRA RIVERA	1
JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ATANES	1

CURSO 2015/2016

Entidade	NÚMERO DE PRAZAS
Colexio de Procuradores de Ourense	4
Colexio Notarial de Galicia	3
Confederación Hidrográfica Miño-Sil	2
Deputación Provincial de Ourense	2
Fiscalía Provincial de Ourense	5
Albino Ferreira Rivera	1
ESEDE Avogados	1
XURISGAL	1
Subdelegación do Goberno	4
Concello de Ourense	2

LETRADO	NÚMERO DE PRAZAS
Silva Varela, Elvira	1
Aparicio González, Macarena	1
González Estévez, Arturo	1
Salgado Carbajales, Fátima	1
Villar López, Virginia	1
José Manuel Rodríguez Díaz	1
Franco Franco, Rosa	1
Fernández Pérez Francisco	1
Gómez Díaz, Ana Isabel	1
Ferreira Rivera Albino	1
Calvo Salve, Javier	1
Alonso Lorenzo, María José	1
Gundín Fernández, Mariano	1
Lama del Corral Estefanía	1
Cándido Soria Fortes	1
Gómez Fernández, Jorge	1
Pereira Fernández, Amadino	1
Fraga Paradela, Elena	1
Gomez Justo Paula	1
Bermúdez Fernández, Alfredo	1
Merino Suengas, Rosa María	1
Vázquez Barroso, David	1
Arturo Mosquera Diéguez	1

DESPACHO	NÚMERO DE PRAZAS
REBECA GONZÁLEZ-TEJADA JÁCOME	1
CARLOS MERA PINERO	1
PRIMITIVO FERRO RIVADULLA	1
ESTEFANÍA LAMA DEL CORRAL	1
ANA CARDERO CID	1
DAVID VÁZQUEZ BARROSO	1
ROCÍO DEL ALBA CASTRO	1
MARIANO GUNDÍN FERNÁNDEZ	1
ALFREDO BERMÚDEZ FERNÁNDEZ	1
JOSE CARLOS GONZÁLEZ FERNÁNDEZ	1
LEON REY ABOGADOS	1
JAVIER GONZÁLEZ SÁNCHEZ	1
MYRIAM MARTÍNEZ GARCÍA	1
JOSÉ ABUNDANCIA DOMÍNGUEZ	1
ROSA MARÍA MERINO SUENGAS	1
MIGUEL DIÉGUEZ DÍAZ	1
MIGUEL CARIDE DOMÍNGUEZ	1
RUBÉN CARBALLO IGLESIAS	1
PILAR PAZOS ALZUGARAY	1
LEON REY ABOGADOS	1
ARTURO GONZÁLEZ ESTÉVEZ	1
LUIS SALGADO CARBAJALES	1

Anexo V: Panel de indicadores por materia

PLAN G-081		Curso 2015/2016			Curso 2016/2017			Curso 2017/2018		
Curso	Materia	Éxito	Rendement	Avaliac.	Éxito	Rendement	Avaliac.	Éxito	Rendement	Avaliac.
1º 1º cuad.	Dereito constitucional I	70 %	51 %	73 %	77 %	63 %	82 %	49 %	40 %	82 %
1º 1º cuad.	Dereito romano	82 %	69 %	85 %	87 %	74 %	86 %	88 %	75 %	86 %
1º 1º cuad.	Teoría do dereito	82 %	77 %	94 %	92 %	82 %	89 %	84 %	81 %	96 %
1º 1º cuad.	Novas tecnoloxías aplicadas ao dereito	91 %	85 %	93 %	90 %	80 %	89 %	88 %	78 %	88 %
1º 2º cuad.	Principios de economía	95 %	79 %	83 %	89 %	79 %	88 %	86 %	78 %	90 %
1º 2º cuad.	Dereito constitucional II	61 %	42 %	68 %	80 %	63 %	79 %	59 %	43 %	72 %
1º 2º cuad.	Fundamentos de contabilidade e finanzas	75 %	59 %	80 %	73 %	57 %	78 %	72 %	65 %	90 %
1º 2º cuad.	Historia do dereito	97 %	89 %	92 %	89 %	77 %	87 %	97 %	90 %	93 %
1º 2º cuad.	Introdución ao dereito civil e dereito da persoa	70 %	57 %	81 %	80 %	68 %	84 %	98 %	83 %	85 %
TOTAL 1º CURSO		80 %	68 %	83 %	85 %	73 %	85 %	80 %	70 %	87 %
2º 1º cuad.	Dereito da Unión Europea	85 %	55 %	72 %	71 %	57 %	80 %	61 %	49 %	71 %
2º 1º cuad.	Dereito civil I. Obrigas e contratos	79 %	68 %	87 %	69 %	61 %	88 %	78 %	71 %	92 %
2º 1º cuad.	Dereito internacional público	40 %	35 %	75 %	77 %	58 %	75 %	61 %	37 %	81 %
2º 1º cuad.	Dereito penal I	83 %	82 %	98 %	61 %	55 %	91 %	73 %	69 %	94 %
2º 2º cuad.	Dereito civil II. Dereitos reais	88 %	74 %	84 %	80 %	66 %	83 %	84 %	76 %	90 %
2º 2º cuad.	Dereito administrativo I	84 %	72 %	86 %	89 %	79 %	88 %	82 %	75 %	91 %
2º 2º cuad.	Sistema xudicial español e proc. civil	67 %	51 %	75 %	73 %	42 %	50 %	60 %	31 %	82 %
2º 2º cuad.	Dereito penal II	40 %	35 %	87 %	75 %	67 %	88 %	73 %	67 %	91 %
TOTAL 2º CURSO		67 %	56 %	83 %	74 %	61 %	81 %	71 %	59 %	80 %
3º 1º cuad.	Dereito administrativo II	81 %	77 %	95 %	96 %	88 %	92 %	78 %	76 %	97 %
3º 1º cuad.	Dereito civil III. Familia e sucesións	98 %	93 %	95 %	95 %	86 %	91 %	92 %	81 %	88 %
3º 1º cuad.	Dereito mercantil I	87 %	76 %	88 %	72 %	68 %	94 %	89 %	78 %	88 %
3º 1º cuad.	Dereito do traballo e da seguridade social	86 %	69 %	80 %	70 %	59 %	84 %	85 %	61 %	72 %
3º 2º cuad.	Xurisdicións contenciosa- administrativa e social	80 %	73 %	92 %	86 %	61 %	71 %	85 %	66 %	78 %
3º 2º cuad.	Dereito financeiro e tributario I	72 %	51 %	71 %	84 %	60 %	72 %	80 %	39 %	48 %
3º 2º cuad.	Dereito internacional privado	92 %	57 %	62 %	92 %	73 %	79 %	97 %	69 %	71 %
3º 2º cuad.	Dereito procesual penal	70 %	60 %	85 %	78 %	69 %	89 %	68 %	51 %	75 %
TOTAL 3º CURSO		83 %	70 %	84 %	84 %	71 %	84 %	84 %	65 %	77 %
4º 1º cuad.	Dereito financeiro e tributario II				87 %	74 %	85 %	79 %	49 %	62 %
4º 1º cuad.	Dereito mercantil II				91 %	81 %	88 %	74 %	63 %	86 %
4º 1º cuad.	Dereito mercantil europeo				100 %	92 %	92 %	100 %	100 %	100 %
4º 1º cuad.	Libre circulación de traballadores e políticas sociais europeas				100 %	80 %	80 %	100 %	89 %	89 %
4º 1º cuad.	Unión Europea, Constitución e medio ambiente				100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
4º 1º cuad.	Argumentación e interpretación xurídica				100 %	100 %	100 %	100 %	97 %	97 %
4º 1º cuad.	Sistemas xurídicos contemporáneos: Dereito continental e dereito anglosaxón				100 %	100 %	100 %	97 %	97 %	100 %
4º 1º cuad.	Dereito de defensa da competencia				100 %	95 %	95 %	92 %	77 %	83 %
4º 2º cuad.	Procesos especiais e métodos alternativos de solución de conflitos				100 %	88 %	88 %	100 %	91 %	91 %
4º 2º cuad.	Dereito tributario da Unión Europea e internacional				92 %	92 %	100 %	100 %	90 %	90 %
4º 2º cuad.	Litigación internacional e sostibilidade				100 %	100 %	100 %	100 %	67 %	67 %
4º 2º cuad.	Dereito penal e procesual de menores				100 %	100 %	100 %	100 %	97 %	97 %
4º 2º cuad.	Criminoloxía e dereito penitenciario				100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
4º 2º cuad.	Dereito de danos e responsabilidade civil				100 %	100 %	100 %	100 %	94 %	94 %
4º 2º cuad.	Prácticas externas				100 %	100 %	100 %	100 %	97 %	97 %
4º 2º cuad.	Traballo de Fin de Grao				100 %	60 %	60 %	100 %	52 %	52 %
TOTAL 4º CURSO					98 %	91 %	93 %	96 %	82 %	88 %

PCEO		Curso 2015/2016			Curso 2016/2017			Curso 2017/2018		
Curso	Materia	Éxito	Rendem.	Avaliac.	Éxito	Rendem.	Avaliac.	Éxito	Rendem.	Avaliac.
1º	Dereito: Teoría do dereito	91%	87%	96%	100%	96%	96%	100%	96%	96%
1º	Dereito: Dereito constitucional I	96%	96%	100%	54%	48%	89%	65%	57%	87%
1º	Dereito: Dereito romano	100%	87%	87%	46%	44%	96%	96%	93%	97%
1º	Economía: Microeconomía	76%	64%	84%	100%	94%	94%	90%	86%	95%
1º	Dereito: Dereito constitucional II	100%	88%	88%	55%	46%	85%	73%	63%	86%
1º	Dereito: Introducción ao dereito civil e dereito da persoa	100%	88%	88%	96%	93%	96%	100%	88%	88%
1º	Estatística: Estatística	86%	75%	88%	76%	68%	89%	70%	53%	79%
1º	Economía: Economía española e mundial	92%	79%	86%	73%	68%	93%	100%	93%	93%
1º	Empresa: Matemática das operacións financeiras	66%	50%	83%	75%	70%	93%	87%	84%	97%
1º	Empresa: Xestión de empresas	90%	82%	91%	92%	85%	93%	95%	91%	96%
TOTAL 1º CURSO		89%	80%	89%	77%	71%	92%	88%	81%	91%
2º	Dereito internacional público	47%	37%	79%	75%	48%	64%	56%	37%	67%
2º	Dereito penal I	100%	100%	100%	72%	72%	100%	88%	88%	100%
2º	Dereito civil I. Obrigas e contratos	93%	68%	74%	77%	77%	100%	95%	90%	95%
2º	Dirección de operacións	58%	53%	80%	59%	56%	94%	70%	68%	96%
2º	Empresa: Contabilidade financeira I	60%	60%	100%	80%	80%	100%	95%	95%	100%
2º	Sistema xudicial español e proceso civil	75%	60%	80%	65%	52%	81%	89%	65%	73%
2º	Dereito administrativo I	81%	76%	94%	83%	79%	96%	100%	90%	90%
2º	Dereito civil II. Dereitos reais	94%	83%	89%	89%	85%	95%	90%	90%	100%
2º	Macroeconomía	74%	74%	100%	100%	100%	100%	95%	95%	100%
2º	Contabilidade financeira II	80%	63%	79%	95%	86%	91%	71%	71%	100%
TOTAL 2º CURSO		76%	66%	85%	79%	73%	92%	85%	79%	92%
3º	Dereito da Unión Europea				83%	67%	80%	100%	71%	71%
3º	Dereito penal II				86%	86%	100%	100%	100%	100%
3º	Dereito mercantil I				92%	92%	100%	100%	100%	100%
3º	Dereito administrativo II				100%	100%	100%	83%	79%	95%
3º	Dereito procesual penal				100%	100%	100%	94%	89%	95%
3º	Dereito financeiro e tributario I				100%	80%	80%	91%	59%	65%
3º	Dirección de recursos humanos				86%	75%	88%	100%	100%	100%
3º	Econometría				75%	64%	86%	84%	84%	100%
3º	Decisións de investimento				100%	100%	100%	100%	100%	100%
3º	Dirección comercial I				100%	94%	94%	100%	100%	100%
3º	Políticas económicas				92%	92%	100%	84%	84%	100%
TOTAL 3º CURSO					92%	86%	93%	94%	88%	93%
4º	Dereito civil III. Familia e sucesións							91%	91%	100%
4º	Dereito mercantil II							89%	80%	90%
4º	Dereito financeiro e tributario II							100%	89%	89%
4º	Réxime fiscal da empresa I							92%	92%	100%
4º	Teoría da organización							100%	100%	100%
4º	Dirección estratéxica							100%	100%	100%
4º	Dereito internacional privado							100%	90%	90%
4º	Procesos especiais e métodos alternativos de solución de conflitos							100%	100%	100%
4º	Dirección estratéxica internacional							100%	100%	100%
4º	Valoración de activos							92%	92%	100%
4º	Análise contable							100%	100%	100%
TOTAL 4º CURSO								97%	94%	97%

MESTRADO UNIVERSITARIO AVOGACÍA		Curso 2015/2016			Curso 2016/2017			Curso 2017/2018		
Materia		Éxito	Rendem	Avaliac.	Éxito	Rendem	Avaliac.	Éxito	Rendem	Avaliac.
M110101	Deontoloxía, organización profesional e quenda de oficio	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
M110102	Práctica extraxudicial	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
M110103	Práctica civil I	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
M110201	Práctica civil II	100 %	96 %	96 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
M110104	Práctica mercantil	100 %	96 %	96 %	100 %	99 %	99 %	100 %	100 %	100 %
M110105	Práctica penal I	100 %	100 %	100 %	99 %	99 %	100 %	100 %	100 %	100 %
M110202	Práctica penal II	100 %	96 %	96 %	99 %	99 %	100 %	100 %	100 %	100 %
M110106	Práctica administrativa	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
M110203	Práctica tributaria	100 %	96 %	96 %	100 %	99 %	99 %	100 %	100 %	100 %
M110204	Práctica laboral e de seguridade social	100 %	96 %	96 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
M110205	Prácticas externas básicas	100 %	100 %	100 %	100 %	99 %	99 %	100 %	100 %	100 %
M110301	Prácticas externas	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
M110302	Traballo fin de Mestrado	100 %	91 %	91 %	99 %	92 %	93 %	100 %	86 %	86 %
TOTAL CURSO		100%	98%	98%	100%	99%	99%	100 %	99 %	99 %

Taxas entre 10 e 20% por debaixo da media do curso académico

Taxa inferior ó 20% da media do curso académico ou iguais ó 100%

Taxas entre 10 e 20% por encima da media do curso académico

Taxa superior ó 20% da media do curso académico ou igual ó 100%

Taxas medias por curso académico

Anexo VI: ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORA PROPOSTAS NO(S) INFORME(S) ANTERIOR(ES)

2016-2017

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2016GDO09
Curso académico en que se formula la acción	2016-2017
Programa de calidad asociado	Renovación de la acreditación de las titulaciones oficiales
Criterio del programa al que se asocia	C07: Indicadores de satisfacción e rendimiento
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grado en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Solicitar información sobre inserción laboral dos egresados. Se elaborará un cuestionario para entregar a los alumnos cuando vienen a recoger el título.
Punto débil / Análisis de las causas	No se dispone de información propia sobre la inserción laboral de los egresados.
Objetivos	Disponer de información propia sobre a inserción laboral dos egresados
Actuaciones a desarrollar	Elaborar un cuestionario para entregar a los alumnos cuando vengan a recoger el título donde se le planteen preguntas sobre su acceso al mundo laboral.
Fecha límite para su ejecución	01/04/2017
Recursos / financiamiento	Centro e Rectorado (descuentos docentes)
Responsable de su aplicación	Comisión de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Vicedecano/a de Calidad y Vicedecano/a de Org. Académica y Profesorado
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/03/2017
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Encuesta realizada / Acta de la Comisión de Calidad de 8 de junio de 2017
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se ha elaborado y enviado una encuesta propia a la secretaría de alumnado. Por el momento se disponen de pocas respuestas. El plazo que transcurre desde que el alumnado termina los estudios hasta que recoge el título es, en la actualidad, de muy pocos meses. De este modo, los resultados recogidos no son suficientemente representativos para valorar la taxa de inserción laboral de los egresados. Hay que destacar que la mayoría de los egresados dedican los años sucesivos a complementar su formación o a preparar oposiciones lo que retrasa su inserción laboral.
Grado de satisfacción	Medio
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	Vicedecanato de Calidad
Fecha de la revisión	01/06/2018

2017-18

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017C01
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01: Organización y desarrollo / C02: Información y transparencia
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Conseguir datos fiables sobre empleabilidad del alumnado de Grado y Máster
Punto débil / Análisis de las causas	No se dispone de datos sobre el tiempo medio que tardan los egresados en encontrar un empleo
Objetivos	Disponer de datos relativos al tiempo medio que tarda el alumnado en encontrar un empleo
Actuaciones a desarrollar	Solicitar al rectorado que proporcione datos sobre el tiempo medio que tardan los egresados en encontrar un empleo
Fecha límite para su ejecución	31/7/2018
Recursos / financiamiento	Centro e Rectorado (descuentos docentes)
Responsable de su aplicación	Comisión de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Vicedecano/a de Calidad
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/06/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Email al área de Calidad donde se solicita la inclusión, dentro de la encuesta a Egresados, de una pregunta sobre el tiempo medio que han tardado en encontrar trabajo. La pregunta se encuadraría dentro del bloque 0 de la encuesta. Email
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se ha solicitado al área de Calidad que en la encuesta que realiza a los egresados incluya una pregunta sobre si están trabajando y el tiempo medio que han tardado en encontrar su primer trabajo. Hay que destacar que la mayoría de los egresados dedican los años sucesivos a complementar su formación o a preparar oposiciones lo que retrasa su inserción laboral.
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	Vicedecanato de Calidad
Fecha de la revisión	01/10/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017C02
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	Criterio 5. Recursos materiales y servicios
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Mejorar la climatización de las aulas del Edificio de la Facultad.
Punto débil / Análisis de las causas	En verano las temperaturas que se alcanzan son muy elevadas
Objetivos	Garantizar unas condiciones adecuadas para la impartición de la docencia
Actuaciones a desarrollar	Llevar a cabo la instalación de aire acondicionado en las aulas
Fecha límite para su ejecución	31/7/2018
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Equipo decanal
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2017
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	No se acometió la climatización de todas las aulas por cuestiones medioambientales
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se acometieron las obras de climatización en 6 aulas
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	Vicedecanato de Calidad
Fecha de la revisión	01/10/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017C03
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	Criterio 2. Información y transparencia
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Mejorar la difusión, entre el alumnado del Centro, de los canales para realizar QSF
Punto débil / Análisis de las causas	En las encuestas de satisfacción a los alumnos se ha detectado un bajo grado de satisfacción sobre los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones
Objetivos	Mejorar la difusión, entre el alumnado del Centro, de los canales para realizar QSF
Actuaciones a desarrollar	Incluir en los tabloneros de las aulas un cartel informando sobre la funcionalidad y ubicación del buzón
Fecha límite para su ejecución	31/7/2018
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Comisión de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Vicedecano/a de Calidad
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/05/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se han incluido, en cada aula docente, un cartel informando sobre la funcionalidad y ubicación del buzón de QSF
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	Vicedecanato de Calidad
Fecha de la revisión	01/10/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017C04
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C07: INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Mantener y mejorar la encuesta propia sobre grado de satisfacción de las personas empleadoras
Punto débil / Análisis de las causas	En las encuestas de empleadores, centralizadas por parte de la Universidad de Vigo, el nivel de la muestra ha sido bajo (5 encuestas) con un nivel de participación del 60% (3 realizadas).
Objetivos	Conocer el grado de satisfacción de las personas empleadoras
Actuaciones a desarrollar	Mantener y mejorar la encuesta propia sobre grado de satisfacción de las personas empleadoras
Fecha límite para su ejecución	37/7/2018
Recursos / financiamiento	Centro e Rectorado (descuentos docentes)
Responsable de su aplicación	Comisión de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Vicedecano/a de Calidad
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/05/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Email enviado al área de Calidad con los datos de los empleadores a los que enviar la encuesta centralizada. Resultados de las encuestas
OBSERVACIONES	En la Comisión de Calidad del 19 de diciembre de 2018 se acuerda eliminar la encuesta a los empleadores (2018/PAESU/08) porque es la misma que lanza la Universidad y no tiene sentido enviar la misma encuesta dos veces a los empleadores/profesionales. Se propone que, una vez que la Universidad lanza la encuesta, remitir desde la Facultad un correo electrónico a los empleadores/profesionales solicitando que participen y cubran la encuesta.
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se ha solicitado al área de Calidad que avise al centro de la fecha de lanzamiento de las encuestas a empleadores para poder enviar, desde el decanato, un email a dichos empleadores solicitándoles que cubran la encuesta que les envía la Universidad. Se ha acordado hacerlo así para no obligar a los empleadores a cubrir dos encuestas, la del centro y la propia de la Universidad. Se ha ampliado el número de muestras (9 para el Grado en Derecho y 9 para el Máster en Abogacía)
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	Comisión de Calidad
Fecha de la revisión	31/12/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017C05
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C02: Información y transparencia
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Visibilizar, a través de la web, las líneas de investigación de los grupos en los que está integrado personal docente e investigador de la Facultad de Derecho.
Punto débil / Análisis de las causas	No se dispone de esta información en la página web del Centro
Objetivos	Ampliar la información mostrada en la web del Centro para aumentar la transparencia
Actuaciones a desarrollar	Incluir en la web información sobre las líneas de investigación de los grupos en los que está integrado personal docente e investigador de la Facultad de Derecho
Fecha límite para su ejecución	31/7/2018
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Comisión de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Vicedecano/a de Calidad
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/05/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Ficha del profesorado en la web del centro
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se ha incluido, en la ficha de cada profesor/a, las líneas de investigación y el grupo de investigación al que pertenece
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	Vicedecanato de Calidad
Fecha de la revisión	01/10/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017C06
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C05: Recursos materiales y servicios
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Valorar la posibilidad de repartir el presupuesto del centro en actividades vinculadas a líneas estratégicas (definiendo objetivo y planificación de gastos) con una contabilidad de gestión que permita conocer en cada momento el estado del gasto.
Punto débil / Análisis de las causas	No se dispone de información actualizada sobre el estado del gasto a lo largo de la anualidad
Objetivos	Conocer en cada momento el estado del gasto
Actuaciones a desarrollar	Valorar la posibilidad de repartir el presupuesto del centro en actividades vinculadas a líneas estratégicas (definiendo objetivo y planificación de gastos)
Fecha límite para su ejecución	37/7/2018
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Comisión de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Vicedecano/a de Calidad
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/05/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Acta Comisión de Calidad del 6 de Junio de 2018
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se descarta llevarla a cabo porque no existen líneas estratégicas divididas a efectos presupuestarios y la creación de actividades con gastos comprometidos puede generar más dificultades
Grado de satisfacción	Bajo
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	Vicedecanato de Calidad
Fecha de la revisión	01/10/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017C07
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C05: Recursos materiales y servicios
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Organizar un foro de empleo jurídico sobre salidas profesionales con el objetivo de ofrecer orientación al alumnado de Grado, PCEO y Máster
Punto débil / Análisis de las causas	Difundir la oferta formativa para mejorar las acciones de orientación al alumnado
Objetivos	Ofrecer orientación al alumnado de Grado, PCEO y Máster
Actuaciones a desarrollar	Organizar un foro de empleo jurídico sobre salidas profesionales
Fecha límite para su ejecución	37/7/2018
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Página web de Orienta Iuris, Feria de empleo especializada en el ámbito jurídico en Galicia y norte de Portugal http://dereito.uvigo.es/es/practicas-y-empleo/orienta-iuris
OBSERVACIONES	Actividad llevada a cabo dentro de la Feria de Empleo Jurídico de Galicia y Norte de Portugal celebrada en el centro desde el 25 de septiembre hasta el 27 de octubre de 2017
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Actividades participativas como micro-charlas, debates y mesas redondas para ayudar al alumnado a definir el perfil profesional que resulte más adecuado a las demandas reales del mercado laboral y a conocer experiencias vividas por profesionales del sector.
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	Comisión de Calidad
Fecha de la revisión	01/10/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017C08
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C05: Recursos materiales y servicios
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Organizar una feria de empleo jurídico como punto de encuentro entre el alumnado de Grado, PCEO y Máster y despachos profesionales, empresas e instituciones para fomentar la realización de prácticas y facilitar su empleabilidad.
Punto débil / Análisis de las causas	Ofertar al estudiante la oportunidad de conocer la oferta de empleo existente, presentar sus currículums y mantener entrevistas de trabajo.
Objetivos	Fomentar la realización de prácticas y facilitar la empleabilidad del alumnado de Grado, PCEO y Máster
Actuaciones a desarrollar	Organizar una feria de empleo jurídico
Fecha límite para su ejecución	37/7/2018
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Decanato
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Página web de Orienta Iuris, Feria de empleo especializada en el ámbito jurídico en Galicia y norte de Portugal http://dereito.uvigo.es/es/practicas-y-empleo/orienta-iuris
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Celebración de la II Feria de empleo jurídico de Galicia y norte de Portugal (del 25 de septiembre al 27 de octubre de 2017)
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	Comisión de Calidad
Fecha de la revisión	01/10/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017C09
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01: Organización e Desarrollo y C02: Información Y TRANSPARENCIA
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Gestionar nuevos convenios con instituciones y organismos públicos y privados; en particular, con el CGPJ, el Ministerio de Justicia y la Xunta de Galicia para facilitar al alumnado de Grado y Máster la realización de prácticas externas en Juzgados y Tribunales
Punto débil / Análisis de las causas	Mejorar los índices de inserción laboral
Objetivos	Gestionar nuevos convenios con instituciones y organismos públicos y privados para mejorar la inserción laboral
Actuaciones a desarrollar	Gestionar nuevos convenios con instituciones y organismos públicos y privados; en particular, con el CGPJ, el Ministerio de Justicia y la Xunta de Galicia para facilitar al alumnado de Grado y Máster la realización de prácticas externas en Juzgados y Tribunales
Fecha límite para su ejecución	37/7/2018
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Responsable de prácticas externas / Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Responsable de prácticas externas
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Convenio con el Consejo General del Poder Judicial a través de la Resolución del 19 de octubre de 2017, de la Secretaría de Estado de Justicia, por la que se publica el Convenio de colaboración con el Consejo General del Poder Judicial, la Comunidad Autónoma de Galicia y la Universidad de Vigo, para la realización de prácticas externas en juzgados y tribunales. Se puede acceder al texto del Convenio en el siguiente enlace: https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2017-12588
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se aprobó el Convenio con el Consejo General del Poder judicial a través de la Resolución del 19 de octubre de 2017, de la Secretaría de Estado de Justicia, por la que se publica el Convenio de colaboración con el Consejo General del Poder Judicial, la Comunidad Autónoma de Galicia y la Universidad de Vigo, para la realización de prácticas externas en juzgados y tribunales. Se puede acceder al texto del Convenio en el siguiente enlace: https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2017-12588
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	Comisión de Calidad
Fecha de la revisión	01/10/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017C10
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01: Organización e Desarrollo y C02: Información Y TRANSPARENCIA
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Acoger o realizar actividades que fomenten el acercamiento del alumnado a instituciones fundamentales de la Comunidad Autónoma, como el Parlamento o el TSJ de Galicia
Punto débil / Análisis de las causas	
Objetivos	Acoger o realizar actividades que fomenten el acercamiento del alumnado a instituciones fundamentales de la Comunidad Autónoma
Actuaciones a desarrollar	Acoger o realizar actividades que fomenten el acercamiento del alumnado a instituciones fundamentales de la Comunidad Autónoma
Fecha límite para su ejecución	37/7/2018
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	- Celebración de charla-coloquio sobre el Parlamento de Galicia celebrada el 6 de noviembre de 2017 en la Facultad - Visita al TSJ de Galicia de los alumnos del Máster en Abogacía el 14 de noviembre de 2017
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	Comisión de Calidad
Fecha de la revisión	01/10/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017C11
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C02: Información Y TRANSPARENCIA – C04. Recursos humanos
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Organizar un curso de actualización jurídica con el objetivo de ofrecer formación y actualización multidisciplinar, fundamentalmente al personal docente e investigador y al alumnado de la Facultad
Punto débil / Análisis de las causas	Mejorar la formación jurídica
Objetivos	Ofrecer formación y actualización multidisciplinar, fundamentalmente al personal docente e investigador y al alumnado de la Facultad
Actuaciones a desarrollar	Organizar un curso de actualización jurídica
Fecha límite para su ejecución	31/7/2018
Recursos / financiamiento	Facultad de Derecho
Responsable de su aplicación	Facultad de Derecho
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Programa del curso de actualización jurídica del curso 2017/2018
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Celebración del curso de actualización jurídica compuesto de diversas sesiones
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	Comisión de Calidad
Fecha de la revisión	31/12/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017GDO01
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C07. Indicadores de satisfacción y rendimiento
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grao en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Solicitar al área de Calidad que el alumnado del PCEO cubra dos encuestas de satisfacción separadas, una para cada titulación: ADE - Dereito.
Punto débil / Análisis de las causas	El grado de satisfacción, del alumnado del PCEO, con la planificación y el desarrollo de la enseñanza es bajo, pero el alumnado de este grupo realizó una sola encuesta para ambas titulaciones (Derecho y ADE).
Objetivos	Obtener datos del grado de satisfacción del alumnado del PCEO desagregado para ambas titulaciones
Actuaciones a desarrollar	Enviar un escrito al área de Calidad solicitando que el alumnado del PCEO cubra dos encuestas de satisfacción separadas, una para cada titulación: ADE - Dereito
Fecha límite para su ejecución	31/7/2018
Recursos / financiamiento	Facultad de Derecho
Responsable de su aplicación	Facultad de Derecho
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Escrito enviado al área de Calidad
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Los alumnos del PCEO siguen cubriendo una única encuesta
Grado de satisfacción	Bajo
Acciones correctoras a desarrollar	Volver a enviar un escrito al área de Calidad solicitando que el alumnado del PCEO cubra dos encuestas de satisfacción separadas, una para cada titulación: ADE – Dereito (2018GDO05)
Responsable de la revisión	Comisión de Calidad
Fecha de la revisión	31/12/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017GDO02
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C07. Indicadores de satisfacción y rendimiento
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grado en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Analizar los motivos que pueden influir negativamente en la tasa de abandono del Grado y PCEO, así como verificar la cantidad de alumnado del PCEO que decide continuar únicamente en el Grado en Derecho y abordar los resultados con el equipo homólogo de ADE.
Punto débil / Análisis de las causas	La tasa de abandono del Grado y PCEO es alta
Objetivos	Analizar los motivos que pueden influir negativamente en la tasa de abandono del Grado y PCEO, así como verificar la cantidad de alumnado del PCEO que decide continuar únicamente en el Grado en Derecho y abordar los resultados con el equipo homólogo de ADE.
Actuaciones a desarrollar	En el Grado, comprobar los cursos en que se produce mayor abandono y si se debe a dificultades del alumnado con materias concretas del plan de estudios. En el PCEO, verificar la cantidad de alumnado del PCEO que decide continuar únicamente en el grado en Derecho
Fecha límite para su ejecución	31/7/2018
Recursos / financiamiento	
Responsable de su aplicación	Coordinador/a de Grado
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada parcialmente
Resultados obtenidos	Se han analizado los datos relativos al alumnado que abandona el PCEO para cursar uno de los dos grados del programa conjunto y se ha incluido dicho análisis en el informe de revisión por la dirección relativo al curso 2017/2018
Grado de satisfacción	Medio
Acciones correctoras a desarrollar	Es necesario profundizar en el análisis dado que la tasa de abandono del PCEO sigue siendo alta (2018GDO03)
Responsable de la revisión	Comisión de Calidad
Fecha de la revisión	31/12/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017GDO03
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01. Organización y desarrollo
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grao en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Analizar los contenidos de las guías docentes
Punto débil / Análisis de las causas	En las encuestas de satisfacción del alumnado, las preguntas relativas a la planificación de la docencia obtienen una puntuación baja
Objetivos	Detectar si hay contenidos concretos que no se están abordando en ninguna asignatura o si se abordan de manera no sincronizada entre asignaturas, con el objetivo de detectar carencias o solapamientos.
Actuaciones a desarrollar	Mantener una reunión con el alumnado y el profesorado
Fecha límite para su ejecución	37/7/2018
Recursos / financiamiento	
Responsable de su aplicación	Coordinadora del Grado
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinadora del Grado
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Informe de coordinación del Grado donde se recogen los temas tratados en las distintas reuniones de coordinación mantenidas a lo largo del curso 1718 con el profesorado y alumnado Acta de la reunión ordinaria de la Comisión de Calidad celebrada el 6 de Junio de 2018 donde se analizaron las aportaciones realizadas por el alumnado y profesorado sobre los contenidos de las asignaturas Informe de docencia del curso 17-18 (donde se recogen las incidencias más destacadas surgidas en el desarrollo de la docencia del Grado y PCEO) validado por la Comisión de Calidad en la reunión ordinaria celebrada el 6 de Julio de 2018
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	No se han detectado carencias en los contenidos impartidos ni solapamientos
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	Comisión de Calidad
Fecha de la revisión	31/12/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017GDO04
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01. Organización y desarrollo
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grao en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Fomentar la dedicación del profesorado a la elaboración de cronogramas de las asignaturas
Punto débil / Análisis de las causas	En las encuestas de satisfacción del alumnado, las preguntas relativas a la planificación de la docencia obtienen una puntuación baja
Objetivos	Mejorar la planificación de la docencia.
Actuaciones a desarrollar	Analizar la posibilidad de publicar en la web de la Facultad, semanalmente, los cronogramas de las asignaturas con las actividades de esa semana
Fecha límite para su ejecución	37/7/2018
Recursos / financiamiento	Facultad de Derecho
Responsable de su aplicación	Coordinadora de Grado
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/12/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Publicación en la web del Cronograma que muestra todas las actividades de las asignaturas del grado que implican un esfuerzo extra del alumno y que se evaluarán dentro de la asignatura
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Cronogramas de cada curso del Grado publicados en la web
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	Comisión de Calidad
Fecha de la revisión	31/12/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017GDO05
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01.ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grao en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Fomentar la participación del alumnado en el PAT
Punto débil / Análisis de las causas	El número de alumnos que participan en el PAT es muy reducido
Objetivos	Incrementar el número de alumnos que participan en el PAT
Actuaciones a desarrollar	Preguntar al alumnado que temas les gustaría que se tratasen en el PAT
Fecha límite para su ejecución	31/12/2018
Recursos / financiamiento	Facultad de Derecho
Responsable de su aplicación	Coordinadora del PAT
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada parcialmente
Resultados obtenidos	En la reunión de la Comisión de Calidad celebrada el 19 de Diciembre de 2018 se acordó: - preguntar a los delegados de primer curso sobre qué información echaron en falta al inicio del curso - elaborar un cuestionario web de satisfacción para que los alumnos lo cubran de modo anónimo. En dicho cuestionario (que actualmente los alumnos deben cubrir (Anexo IV-A y enviar por email al coordinador del PAT) ya se pregunta qué añadirían o eliminarían del PAT
Grado de satisfacción	Medio
Acciones correctoras a desarrollar	Elaborar un cuestionario web dirigido a conocer el grado de satisfacción del alumnado con el PAT (2018C03) y recabar información que permita mejorar la participación del alumnado en futuros cursos académicos (2018C04)
Responsable de la revisión	Comisión de Calidad
Fecha de la revisión	31/12/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017GDO06
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01. Organización y desarrollo
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grao en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Elaborar una guía objetiva o rúbrica para la evaluación del TFG
Punto débil / Análisis de las causas	La taxa de rendimiento de la asignatura Trabajo de Fin de Grado baja
Objetivos	Elaborar una guía objetiva para la evaluación del TFG
Actuaciones a desarrollar	Elaborar una guía objetiva o rúbrica para la evaluación del TFG
Fecha límite para su ejecución	37/7/2018
Recursos / financiamiento	Centro e Rectorado (descuentos docentes)
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinadora de TFG
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Acta de la Comisión de Calidad del 27/02/2018
OBSERVACIONES	Se incluye dentro del Anexo V (Protocolo de evaluación del Reglamento para la elaboración del Trabajo de Fin de Grao) del Reglamento para elaborar el Trabajo de fin de grado
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Rúbrica para la evaluación del TFG
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	Comisión de Calidad
Fecha de la revisión	01/10/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017GDO07
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	Criterio 1. Organización y desarrollo
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grado en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Fomentar la participación en los Programas de movilidad tanto nacionales como internacionales promoviendo charlas informativas tanto de la ORI como de la Responsable de Relaciones Internacionales del Centro
Punto débil / Análisis de las causas	El número de alumnos que participan en programas de movilidad no Centro es bajo
Objetivos	Fomentar la movilidad de estudiantes
Actuaciones a desarrollar	Celebración de dos reuniones anuales (una con la ORI y Responsable de movilidad del Centro) y otra de la Responsable de movilidad del Centro
Fecha límite para su ejecución	37/7/2018
Recursos / financiamiento	Centro e Rectorado (descuentos docentes)
Responsable de su aplicación	Comisión de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinador/a de Relaciones internacionales
Responsable del seguimiento	Comisión de calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	<p>Se han realizado diversas reuniones informativas con los alumnos. Así la responsable de relaciones internacionales del centro ha participado en el Curso 0, destinado a los alumnos de primer curso y el Curso 3.5, para alumnos de tercero, con el objetivo de presentar todos los programas de movilidad tanto nacionales como internacionales. Asimismo, también la Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad ha realizado charlas informativas.</p> <p>También hay que destacar que desde el centro se publicitaron todas las convocatorias a través de diferentes medios: así, a pesar de que la ORI publicita en su web las convocatorias, con la finalidad de fomentar su publicidad, esta información se difunde a través de la web de nuestra facultad, de las pantallas de la planta baja, en el tablón de anuncios de Relaciones Internacionales, de la delegación de alumnos así como directamente, a través de los emails que se remiten desde la Secretaría del Decanato a todos el alumnado.</p>
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	<p>A pesar de todas las acciones desarrolladas, la taxa de movilidad segue siendo baja. Así, en el Curso 18/19 el total de movilidad ERASMUS es de 10 alumnos (8 de Grado y 2 de PCEO) así como 1 de Convenio Bilateral.</p> <p>El grado de satisfacción es bajo dado que, a pesar de todas las acciones desarrolladas, el incremento de alumnos en programas de movilidad es muy bajo. Así, en el Curso 17/18, 6 alumnos realizaron movilidad ERASMUS y en el Curso 18/19, 10 alumnos.</p>
Grado de satisfacción	Bajo
Acciones correctoras a desarrollar	Dado que la movilidad depende de un gran número de factores: académicos, personales, económicos, entendemos que las acciones seguirán siendo básicamente informativas.
Responsable de la revisión	Comisión de Calidad
Fecha de la revisión	31/12/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017GDO08
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	Criterio 1. Organización y desarrollo
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grado en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Avanzar en la internacionalización del centro a través de un Plan de internacionalización, que prevea acciones asumibles con los recursos humanos y materiales del centro
Punto débil / Análisis de las causas	El número de alumnos que participan en programas de movilidad en el Centro es bajo
Objetivos	Avanzar en la internacionalización del centro a través de un Plan de internacionalización, que prevea acciones asumibles con los recursos humanos y materiales del centro
Actuaciones a desarrollar	Elaboración de un plan de internalización del centro
Fecha límite para su ejecución	37/7/2018
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Junta de Facultad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinador/a de Relaciones internacionales y Comisión de Calidad
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Informe elaborado por la responsable de Relaciones Externas
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Parcialmente realizada
Resultados obtenidos	En el marco del Plan de internacionalización del Centro, se está preparando la promoción en el exterior del itinerario en Derecho de la Unión, con el objetivo de atraer alumnos tanto del Programa ERASMUS como de los Programas con América Latina. En este sentido, las acciones se encaminan a publicitar dicho itinerario en la web de la Facultad así como el envío de información a las diversas Universidades con las que el Centro ha celebrado Convenios de intercambios de alumnos.
Grado de satisfacción	Medio
Acciones correctoras a desarrollar	En las próximas semanas se publicará en la web del centro toda la información y se remitirá a las Universidades con las que el centro tiene convenio
Responsable de la revisión	Comisión de Calidad
Fecha de la revisión	31/12/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017GDO09
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	Criterio 1. Organización y desarrollo
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grado en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Dar continuidad a las actividades de orientación al alumnado, con la periodicidad que sea posible
Punto débil / Análisis de las causas	
Objetivos	Facilitar al alumnado la continuidad de su formación universitaria a través de estudios de Máster y su desarrollo profesional o incorporación laboral; presentar al alumnado de tercer curso información de interés académico y profesional para la continuación de sus estudios de grado; y dar a conocer al alumnado los recursos y herramientas que tienen a su disposición en la Universidad de Vigo y, en concreto, en la Facultad de Derecho
Actuaciones a desarrollar	Celebrar el curso 3.5. dirigido a alumnado de 3º del Grado y de 4º del PCEO
Fecha límite para su ejecución	37/7/2018
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Junta de Facultad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Folleto informativo para el alumnado de celebración del curso
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Celebración del curso 3.5
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	Comisión de Calidad
Fecha de la revisión	31/12/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017GDO10
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	Criterio 1. Organización y desarrollo
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grado en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Habilitar un nuevo plazo de defensa de TFG en el mes de septiembre exclusivamente para el alumnado con tutor/a y propuesta temática asignados en el curso anterior.
Punto débil / Análisis de las causas	Dificultades para que se incorporen al Máster los estudiantes que terminen el grado en la convocatoria de fin de carrera
Objetivos	Permitir que los estudiantes que estén en disposición de terminar en fin de carrera se matriculen en el Máster
Actuaciones a desarrollar	Habilitar un nuevo plazo de defensa de TFG en el mes de septiembre
Fecha límite para su ejecución	37/7/2018
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Junta de Facultad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinadora TFG
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Acta Xunta de Facultade de 31 de marzo de 2017 Acta Comisión Permanente de 29 de junio de 2017
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	En la reunión de la Junta de Facultad del 31 de marzo de 2017 se acordó habilitar un primer plazo de defensa del TFG, en la convocatoria Fin de carrera, en el calendario académico de la Facultad curso 2017-2018 (25 a 29 septiembre) únicamente para el alumnado al que sólo le falte por aprobar la asignatura TFG para superar sus estudios de Grado y que ya contase con propuesta temática y tutor asignado en el curso 2016/17. La Comisión Permanente, en su reunión de 29 de junio de 2017 acordó los plazos de entrega de solicitudes y defensa pública del TFG para el curso 2017/2018. El primer plazo se habilitó ya en septiembre de 2017.
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	Comisión de Calidad
Fecha de la revisión	01/10/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017GDT01
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C06: Resultados de aprendizaje
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grado en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Continuar con el análisis de las tasas académicas por materia de los estudiantes y el análisis comparativo entre sedes en asignaturas en las que las tasas revelen un reducido rendimiento de los estudiantes.
Punto débil / Análisis de las causas	Tasas de rendimiento inferior al 50% en algunas asignaturas.
Objetivos	Garantizar la adquisición de los resultados de aprendizaje
Actuaciones a desarrollar	Analizar las causas del reducido rendimiento de los estudiantes en algunas asignaturas en comparación con otras que comparten competencias
Fecha límite para su ejecución	31/7/2018
Recursos / financiamiento	Recursos Propios
Responsable de su aplicación	Comisión de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Vicedecana/o de Org. Académica y Profesorado
Responsable del seguimiento	Comisión de calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/07/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Informe de tasas analizado y validado dentro de la Comisión de Calidad, en su reunión del 6 de julio de 2018
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada en la Facultad de Derecho de Ourense
Resultados obtenidos	Analizadas las tasas, se evidencia que no hay materias en las que tasa de rendimiento sea baja
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	Comisión de Calidad
Fecha de la revisión	31/12/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017GDT02
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	Criterio 1. Organización y desarrollo
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grado en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Reunión con alumnado y profesorado para abordar los problemas de organización temporal de las materias en el plan de estudios
Punto débil / Análisis de las causas	En las encuestas de satisfacción del alumnado, la pregunta relativa a la organización temporal obtiene una puntuación muy baja
Objetivos	Detectar si existen asignaturas que deberían moverse de cuatrimestre
Actuaciones a desarrollar	Reunión con alumnado y profesorado para abordar los problemas de organización temporal de las materias en el plan de estudios
Fecha límite para su ejecución	31/7/2018
Recursos / financiamiento	Recursos Propios
Responsable de su aplicación	Comisión de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinadora de Grado
Responsable del seguimiento	Comisión de calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Informe de coordinación del Grado donde se recogen los temas tratados en las distintas reuniones de coordinación mantenidas a lo largo del curso 1718 con el profesorado y alumnado
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada en la Facultad de Derecho de Ourense
Resultados obtenidos	Tras las reuniones realizadas con el alumnado y profesorado, no se ha evidenciado que deba modificarse, en el plan de estudios, la ubicación temporal de las asignaturas
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No proceden
Responsable de la revisión	Comisión de Calidad
Fecha de la revisión	31/12/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017GDT03
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C03: Sistema de Garantía de Calidad
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grado en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Valorar la oportunidad de proceder a la modificación de la memoria de verificación con la finalidad de incorporar los errores detectados a través de los informes de seguimiento del título y otros cambios que se consideren convenientes
Punto débil / Análisis de las causas	Corregir aquellas desviaciones y errores ya detectados y que aparecen mencionados en los informes de seguimiento previos.
Objetivos	Incorporar los errores detectados a través de los informes de seguimiento del título y otros cambios que se consideren convenientes
Actuaciones a desarrollar	Las juntas de facultad de los dos centros valorarán la oportunidad de aprobar en junta de titulación la preceptiva presentación da la expresión de interés para proceder a la modificación de la memoria de verificación
Fecha límite para su ejecución	31/7/2018
Recursos / financiamiento	Recursos Propios
Responsable de su aplicación	Comisión de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Xunta de Facultade
Responsable del seguimiento	Comisión de calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2018
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Acta CC 27 de Febrero de 2018 Acta JF 28 de febrero de 2018
OBSERVACIONES	Consultada la Directora da Área de Grao, se acordó con la Facultad de Ciencias Jurídicas y del Trabajo no iniciar el procedimiento para proceder a la modificación de la memoria de verificación con la finalidad de incorporar los errores detectados a través de los informes de seguimiento del título y otros cambios que se consideren convenientes Todas las modificaciones están ya colgadas en la web de la Facultad (por curso) y están perfectamente identificadas.
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se acuerda, por asentimiento, no iniciar el procedimiento para la modificación de la memoria de verificación del Grado en Derecho
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No proceden
Responsable de la revisión	Comisión de Calidad
Fecha de la revisión	31/12/2018

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017MO01
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Máster en Abogacía
Denominación de la acción de mejora	Mejorar la evaluación por parte de los tutores profesionales de prácticas externas
Punto débil / Análisis de las causas	Necesidad de insistir en la necesidad de una valoración más ponderada, por parte de los tutores profesionales en la materia de Prácticas Externas.
Objetivos	Mejorar la evaluación de las prácticas externas
Actuaciones a desarrollar	Mantener reuniones de coordinación con todos los tutores profesionales en la materia de Prácticas Externas, para explicarles la importancia de una valoración más equitativa.
Fecha límite para su ejecución	Curso 2017/18
Recursos / financiamiento	
Responsable de su aplicación	Coordinador profesional del Máster y coordinadora de la materia de prácticas externas
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión Académica del Máster y Comisión de Coordinación
Fecha para realizar el seguimiento	
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	En el Campus de Ourense: Durante el curso académico 2017-18 se realizaron, a iniciativa de la coordinadora de las materias Prácticas externas básicas y Prácticas externas y de los tutores/as de dichas materias, diversas actuaciones conjuntas de coordinación con los tutores/as externos y con el alumnado implicado -algunas en el primer cuatrimestre respecto de la materia Prácticas externas, y otras en el segundo cuatrimestre en relación con la materia Prácticas externas básicas-. Las actuaciones conjuntas de coordinación llevadas a cabo pueden consultarse en el Informe de acciones de coordinación del Máster universitario en Abogacía (campus de Ourense) del curso 2017/2018.
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Mejorar la evaluación de las prácticas
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No proceden
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017MO02
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Máster en Abogacía
Denominación de la acción de mejora	Previsión del período de prácticas dentro del calendario académico una vez finalice la actividad formativa.
Punto débil / Análisis de las causas	Necesidad de facilitar la realización y evaluación de las prácticas externas básicas al final del período formativo del segundo cuatrimestre.
Objetivos	Adelantar el inicio de la docencia del Máster para facilitar que la materia de Prácticas externas básicas se realice una vez finalizado el período formativo del Máster.
Actuaciones a desarrollar	En el campus de Ourense, desde la coordinación académica se ha procedido a ajustar el calendario académico, de tal forma que facilite la realización de las prácticas al final del segundo cuatrimestre.
Fecha límite para su ejecución	2017/2018
Recursos / financiamiento	
Responsable de su aplicación	Coordinación del Máster Comisión Académica del Máster
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	
Fecha para realizar el seguimiento	
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	En el Campus de Ourense: Se adelantó una semana el inicio de la docencia del Máster. En este sentido pueden consultarse el calendario académico y los horarios.
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Mejora en la distribución entre el período formativo y el período de prácticas
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No proceden
Responsable de la revisión	

Fecha de la revisión	
----------------------	--

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017MO03
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Máster en Abogacía
Denominación de la acción de mejora	Realizar un viaje institucional al TSJ de Galicia y asistir, si es posible a una vista con el objetivo de acercar al alumnado a la organización, funcionamiento, estructura y valores del órgano con el que culmina la administración de justicia en Galicia
Punto débil / Análisis de las causas	Necesidad de acercar a los estudiantes a la sede del Tribunal Superior de Justicia de Galicia.
Objetivos	Que los estudiantes conozcan la organización, el funcionamiento, la estructura y los valores del Tribunal Superior de Justicia.
Actuaciones a desarrollar	Organizar una visita del Tribunal Superior de Justicia de Galicia
Fecha límite para su ejecución	Curso 2017/18
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Comisión Académica del Máster
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	
Fecha para realizar el seguimiento	
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	El día 14 de noviembre de 2017, los estudiantes visitaron la sede del Tribunal Superior de Justicia de Galicia. En la Web del Máster y en la Web de la Facultad aparecen referencias a la noticia.
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No proceden
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017MO04
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Máster en Abogacía
Denominación de la acción de mejora	Solicitar al Vicerrectorado de Estudiantes una instrucción precisa para conocer el adecuado procedimiento a seguir por el centro en materia de revisión e impugnación de exámenes para garantizar una adecuada protección del estudiante.
Punto débil / Análisis de las causas	La normativa en materia de revisión e impugnación de las calificaciones del Máster resulta confusa.
Objetivos	Concretar el procedimiento a seguir para la revisión e impugnación de los exámenes.
Actuaciones a desarrollar	Solicitar al Vicerrectorado de estudiantes que eleve consulta a la asesoría jurídica para dar una solución en los casos de impugnación de exámenes.
Fecha límite para su ejecución	Curso 2017/18
Recursos / financiamiento	
Responsable de su aplicación	
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	
Fecha para realizar el seguimiento	
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Consulta dirigida a la Secretaría General de la Universidad de Vigo por la Decana de la Facultad de Derecho de Ourense. Informe de la asesoría jurídica de la Universidad de Vigo.
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizado
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	Medio
Acciones correctoras a desarrollar	No proceden
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017MO05
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Máster en Abogacía
Denominación de la acción de mejora	Organizar una reunión con empleadoras/es para aclarar el tipo de competencias que se consideran más valiosas, y mejorar así su grado de satisfacción
Punto débil / Análisis de las causas	El grado de satisfacción que arrojaron las encuestas a empleadores fue bajo.
Objetivos	Aclarar el tipo de competencias que se consideran más valiosas, con la finalidad de mejorar el grado de satisfacción.
Actuaciones a desarrollar	
Fecha límite para su ejecución	Curso 2018/2019
Recursos / financiamiento	
Responsable de su aplicación	Comisión Académica del Máster
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	
Fecha para realizar el seguimiento	
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	En la reunión ordinaria de la Comisión Académica del día 9 de abril de 2018 se analizó y ratificó el Informe de Revisión del Sistema por la Dirección. Asimismo se analizaron los bajos resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción a empleadores, valorándose la posibilidad de celebrar alguna reunión específica. Dicha reunión tuvo lugar el 25 de febrero de 2019.
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	En realización
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017MO06
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Máster en Abogacía
Denominación de la acción de mejora	Iniciar contactos con representantes de la Administración de Justicia para facilitar al alumnado del Máster la asistencia a juicios que puedan resultar de especial interés.
Punto débil / Análisis de las causas	Importancia de que los estudiantes asistan a vistas de juicios en los distintos órdenes jurisdiccionales.
Objetivos	Que los estudiantes tengan información sobre los juicios de interés que se celebran en los órganos jurisdiccionales de la ciudad, para facilitar su asistencia a los mismos.
Actuaciones a desarrollar	
Fecha límite para su ejecución	Curso 2018/19
Recursos / financiamiento	
Responsable de su aplicación	Coordinador profesional y Comisión Académica del Máster
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	
Fecha para realizar el seguimiento	
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	En la página Web del Máster se puede consultar la información de las vistas orales en los distintos órdenes jurisdiccionales.
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	Alta
Acciones correctoras a desarrollar	No proceden
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2017MT01
Curso académico en que se formula la acción	2017-2018
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Máster en Abogacía
Denominación de la acción de mejora	Abrir la posibilidad de impartir docencia en el Máster a todo el profesorado contratado (ayudantes doctores y profesores asociados) vinculado a los diferentes departamentos del ámbito jurídico de la Universidad.
Punto débil / Análisis de las causas	<p>La capacidad docente del profesorado con vinculación permanente que imparte docencia en el Máster experimenta cambios de un curso a otro por diferentes razones. Esto supone con frecuencia para algunas áreas de conocimiento serias limitaciones a la hora de organizar un POD ajustado a las necesidades del alumnado del Máster.</p> <p>Por otra parte, conforme al Real Decreto 775/2011, de 3 de junio, por lo que se aprueba el Reglamento de la Ley 34/2006, de 30 de octubre, sobre el acceso a las profesiones de Abogado y Procurador de los Tribunales, los profesores universitarios deberán “poseer relación contractual estable con una universidad”. Este último concepto fue interpretado por la Red española de Agencias de Calidad Universitaria, en su documento “Orientaciones para la elaboración de las memorias de verificación de los títulos de Máster vinculados al acceso a las profesiones de abogado y procurador”, como equivalente a profesorado contratado o funcionario. Esto significa que los docentes del Máster podrán ser no solo catedráticos, profesores titulares y contratados doctores sino también los ayudantes doctores y profesorado asociado. De hecho, en una buena parte de los Másteres en abogacía (sirvan de ejemplo, los de la USC y de la UDC) están siendo impartidos por docentes con relación contractual con sus Universidades.</p>
Objetivos	Facilitar que impartan docencia en el Máster a todo el profesorado contratado (ayudantes doctores y profesores asociados) vinculado a los diferentes departamentos del ámbito jurídico de la Universidad.
Actuaciones a desarrollar	
Fecha límite para su ejecución	Curso 2018/2019
Recursos / financiamiento	
Responsable de su aplicación	Comisión Académica del Máster
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	
Fecha para realizar el seguimiento	
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Puede consultarse el cuadro de profesorado del Máster en el apartado profesorado de la web del Máster.
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	Alta
Acciones correctoras a desarrollar	No proceden
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Anexo VII: LISTAXE DE (NOVAS) ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018C01
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01: Organización e Desarrollo / C02: Información Y TRANSPARENCIA
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Plantear al alumnado del PAT la posibilidad de crear un grupo de Whatsapp integrado por el alumnado tutorizado y el estudiante-tutor
Punto débil / Análisis de las causas	El alumnado de 1º curso no participa activamente en el PAT
Objetivos	Buscar un modo más rápido de comunicación entre los alumnos tutorizados dentro del PAT y el alumno-tutor, reduciendo el número de posibles reuniones o buscando que los alumnos no tengan que hablar en público para expresar sus comentarios o pedir ayuda en un tema concreto
Actuaciones a desarrollar	Plantear al alumnado del PAT la posibilidad de crear un grupo de Whatsapp integrado por el alumnado tutorizado y el estudiante-tutor
Fecha límite para su ejecución	31/10/2019
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinador/a del PAT
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinador/a del PAT
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/12/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Informe del PAT
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018C02
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01: Organización e Desarrollo y C02: Información Y TRANSPARENCIA
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Celebrar una reunión inicial en los primeros días del curso con todo el alumnado y el profesorado para que este se presente al alumnado y los alumnos
Punto débil / Análisis de las causas	El alumnado de 1º curso no participa activamente en el PAT
Objetivos	Fomentar la participación del alumnado de primer curso en el PAT
Actuaciones a desarrollar	Realizar una reunión conjunta entre todo el profesorado tutor, estudiantado tutor y alumnos tutorizados, para que se realicen las correspondientes presentaciones y los alumnos cubran el anexo II del PAT
Fecha límite para su ejecución	31/10/2019
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinador/a del PAT
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinador/a del PAT
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/12/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Informe del PAT
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018C03
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01: Organización e Desarrollo y C02: Información Y TRANSPARENCIA
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Crear un formulario web para el cuestionario de satisfacción do PAT (IV-A "Cuestionario final de satisfacción del alumnado") anónimo
Punto débil / Análisis de las causas	Conocer el grado de satisfacción del alumnado con respecto al PAT dado que la participación del alumnado en el PAT es muy baja
Objetivos	Fomentar la participación del alumnado de primer curso en el PAT
Actuaciones a desarrollar	Crear un formulario web para el cuestionario de satisfacción do PAT (IV-A "Cuestionario final de satisfacción del alumnado") anónimo
Fecha límite para su ejecución	31/10/2019
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinador/a del PAT
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinador/a del PAT
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/12/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Informe del PAT
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018C04
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01: Organización e Desarrollo
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Fomentar la participación del alumnado en el PAT
Punto débil / Análisis de las causas	El número de alumnos que participan en el PAT es muy reducido
Objetivos	Incrementar el número de alumnos que participan en el PAT
Actuaciones a desarrollar	Recabar información que permita mejorar la participación del alumnado en futuros cursos académicos Preguntar al alumnado que temas les gustaría que se tratasen en el PAT
Fecha límite para su ejecución	31/10/2019
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinador/a del PAT
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinador/a del PAT
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/12/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Informe del PAT
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018C05
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Mejora del procedimiento PE02- P1 Gestión del PDI
Punto débil / Análisis de las causas	En el procedimiento PE02-P1 no se determina el papel de la Comisión de Calidad en relación al análisis de las necesidades del PDI en lo relativo á suficiencia y adecuación del personal
Objetivos	Actualizar el procedimiento PE02-P1 para que incluya el análisis de las necesidades estructurales del PDI: necesidades de dotación de plazas y cualificación del PDI.
Actuaciones a desarrollar	Enviar un escrito al área de Calidad solicitando que se actualice el procedimiento PE02-P1 para que se incluya el análisis, por parte de la Comisión de Calidad, de las necesidades estructurales del PDI: necesidades de dotación de plazas y cualificación del PDI
Fecha límite para su ejecución	30/06/2019
Recursos / financiamiento	Rectorado
Responsable de su aplicación	Rectorado
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	15/06/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Copia del escrito remitido al área de Calidad
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	Comisión de calidad
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018C06
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	Grado en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Mejora del procedimiento PA07 Gestión de recursos materiales
Punto débil / Análisis de las causas	No se evidencia una correcta implantación do procedimiento PA07 respecto a la gestión de los recursos materiales
Objetivos	Actualizar el procedimiento PA07 por parte del área de Calidad.
Actuaciones a desarrollar	Enviar un escrito al área de Calidad solicitando que se actualice el procedimiento PA07
Fecha límite para su ejecución	30/06/2019
Recursos / financiamiento	Rectorado
Responsable de su aplicación	Rectorado
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	15/06/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Copia del escrito remitido al área de Calidad
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	Comisión de calidad
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018C07
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	Criterio 1. Organización y desarrollo
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Ofrecer la posibilidad de presentación de propuestas articuladas y motivadas de modificación del Reglamento para elaborar el Trabajo de Fin de Grado en Derecho y/o de la normativa para elaborar el trabajo de fin de Máster, para su toma en consideración por la Junta de Facultad
Punto débil / Análisis de las causas	Tras la modificación del reglamento de Trabajo de Fin de Grado y la normativa para la realización del Trabajo de Fin de Máster, aprobadas por el Consejo de Gobierno de la universidad el día 13 de noviembre de 2018, es necesario analizar la viabilidad de la evaluación y calificación de los trabajos de fin de grado/Máster por un sistema de tribunal unipersonal
Objetivos	Analizar la viabilidad de la evaluación y calificación de los trabajos de fin de grado/Máster por un sistema de tribunal unipersonal
Actuaciones a desarrollar	Apertura de un plazo para la presentación de propuestas articuladas y motivadas de modificación del Reglamento para elaborar el Trabajo de fin de Grao/Máster en Derecho a partir del curso 2019/2020, para optar por la evaluación y calificación de los trabajos por un sistema de tribunal unipersonal o mixto, para su discusión y, de ser el caso, toma en consideración por la Junta de Facultad, sin necesidad de aval del 25% de los miembros.
Fecha límite para su ejecución	30/06/2019
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Centro
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	15/06/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Acta Junta de Facultad
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	Comisión de calidad
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018C08
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01: Organización y Desarrollo / C05: Recursos Materiales y Servicios
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Actualización de los Convenios que hayan sido denunciados o derogados y adaptación a la nueva normativa y gestión de nuevos convenios con Organismos públicos y privados.
Punto débil / Análisis de las causas	Necesidad de actualizar los convenios en vigor con las entidades donde se realizan las prácticas externas
Objetivos	Gestionar nuevos convenios con instituciones y organismos públicos y privados para mejorar la inserción laboral
Actuaciones a desarrollar	
Fecha límite para su ejecución	31/12/2019
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Responsable de prácticas externas / Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Responsable de prácticas externas
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Convenios actualizados
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018C09
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C02: Información y transparencia
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Mejorar la utilidad y accesibilidad de la información en el portal de la Universidad para las personas tituladas
Punto débil / Análisis de las causas	Los items peor valorados en las encuestas de satisfacción, dentro del bloque "Información y transparencia", corresponden con la valoración de la utilidad y accesibilidad de la información para las personas tituladas en el portal de la Universidad
Objetivos	Mejorar la utilidad y accesibilidad de la información en el portal de la Universidad para las personas tituladas
Actuaciones a desarrollar	Enviar un escrito al área de Calidad solicitando que se mejore la utilidad y accesibilidad de la información para las personas tituladas en el portal de la Universidad
Fecha límite para su ejecución	31/12/2019
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Vicedecano/a de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Escrito o email
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018C10
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C02: Información y transparencia
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Mejorar la divulgación de información del centro y titulaciones entre el alumnado y egresados
Punto débil / Análisis de las causas	La entrada en vigor del Reglamento (UE 2016/679 y de la LO 372018, de protección de datos personales y garantía de los derechos digitales, requiere, en algunos casos, el consentimiento de la persona interesada para realizar actividades de tratamiento de sus datos personales. Ello dificulta la comunicación mediante correos electrónicos especialmente con titulados sin su consentimiento previo. En ocasiones, la Facultad dispone de información sobre cursos, ofertas de empleo... que pueden interesar a los egresados
Objetivos	Promoción del Centro y divulgación de información de interés entre el alumnado y los titulados del Grado y Máster.
Actuaciones a desarrollar	Hacer uso de las redes sociales para divulgar información de interés para el alumnado y titulados y para promocionar el centro y sus titulaciones.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2019
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Vicedecano/a de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Escrito o email
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018C11
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C03: Sistema de Garantía de Calidad
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Valorar la posibilidad de actualizar las metas asociadas a los objetivos de calidad
Punto débil / Análisis de las causas	Necesidad de analizar las metas asociadas a los objetivos de calidad, con el fin de actualizar dichas metas. En el Informe de seguimiento por la ACSUG de 20 de noviembre de 2018 del Plan de Mejoras establecidas por la Facultad, se indica que “no se han actualizado ni modificado las metas asociadas a los objetivos de calidad, siguiendo parte de ellas por debajo de las ratios previamente alcanzados”. Con todo, la aprobación de un nuevo plan de estudios en 2014, que comenzó a implantarse en el curso 2014/2015 hace que algunas de las tasas que se analizan puedan estar distorsionadas, lo que exige nuevamente una análisis pormenorizado de la situación en el Informe de Seguimiento para adoptar la decisión sobre actualización o no de las metas que corresponda
Objetivos	Revisar si las metas están actualizadas y son realistas y ambiciosas, en consonancia con el evolución de las tasas de las titulaciones
Actuaciones a desarrollar	Analizar en el marco de la Comisión de Calidad si es necesario actualizar las metas asociadas a los objetivos de calidad
Fecha límite para su ejecución	31/12/2019
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Vicedecano/a de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Acta de la comisión de Calidad
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018C12
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C05: Recursos materiales y servicios
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Destinar parte del presupuesto de la facultad a la adquisición de material bibliográfico para docencia e investigación
Punto débil / Análisis de las causas	La biblioteca del campus no dispone de fondos de los Presupuestos de la Universidad de Vigo correspondientes al ejercicio 2019 para la adquisición de material bibliográfico para docencia e investigación, a diferencia de los presupuestos de ejercicios anteriores, que reservaban siempre una partida para atender esa necesidad
Objetivos	Posibilitar que el PDI del centro pueda adquirir material bibliográfico para investigación y que el alumnado disponga en biblioteca de la bibliografía actualizada recomendada en las guías docentes
Actuaciones a desarrollar	Aprobar el uso de una parte del presupuesto del centro para la adquisición de material bibliográfico para docencia en el grado y Máster –manuales, mementos y legislaciones actualizadas recomendados en las guías docentes y no disponibles en la biblioteca para que puedan ser utilizados por el alumnado – así como de fuentes bibliográficas de investigación, para que puedan ser adquiridas por parte del PDI del ámbito jurídico a tiempo completo adscrito al centro
Fecha límite para su ejecución	31/12/2019
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018C13
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	Criterio 1. Organización y desarrollo
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Recabar datos sobre el número de profesores Erasmus q recibe el centro
Punto débil / Análisis de las causas	No se dispone de datos sobre el número de profesores Erasmus que recibe el centro
Objetivos	Disponer de datos sobre el número de profesores Erasmus que recibe el centro
Actuaciones a desarrollar	Establecer un procedimiento de registro del número de profesores de otras universidades q realizan estancias en el centro
Fecha límite para su ejecución	31/12/2019
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Junta de Facultad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinador/a de Relaciones internacionales y Comisión de Calidad
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/06/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018C14
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	Criterio 4. Recursos Humanos
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Solicitar la inclusión del curso organizado por el centro sobre "Actualización jurídica" como curso de formación del PDI
Punto débil / Análisis de las causas	Durante el curso 2017/2018 se implantó en el centro un Curso de actualización jurídica con el objetivo de ofrecer una formación multidisciplinar a los docentes e investigadores de la Facultad de Derecho. Dicho curso no está reconocido como un curso de formación del PDI.
Objetivos	Solicitar al Área de Formación e Innovación Educativa la inclusión del curso "Actualización jurídica" como curso de formación permanente del PDI
Actuaciones a desarrollar	Enviar un escrito al Área de Formación e Innovación Educativa solicitando la inclusión del curso "Actualización jurídica" como curso de formación permanente del PDI
Fecha límite para su ejecución	31/12/2019
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Junta de Facultad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Comisión de Calidad
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/06/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018GDO01
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	Criterio 1. Organización y desarrollo
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grao en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Fomentar la participación en los Programas de movilidad tanto nacionales como internacionales de los alumnos del PCEO ADE-DERECHO
Punto débil / Análisis de las causas	El número de alumnos que participan en programas de movilidad en el Centro es bajo
Objetivos	Fomentar la movilidad de estudiantes
Actuaciones a desarrollar	Promover que existan convenios para las dos titulaciones del PCEO (ADE- DERECHO) en una misma universidad
Fecha límite para su ejecución	31/12/2019
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Junta de Facultad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinador/a de Relaciones internacionales y Comisión de Calidad
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/06/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018GDO02
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C07. Indicadores de satisfacción y rendimiento
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grado en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Analizar los motivos que pueden influir negativamente en la tasa de abandono del PCEO, así como verificar la cantidad de alumnado del PCEO que decide continuar únicamente en el Grado en Derecho para poder calcular la tasa de abandono real de la titulación y abordar los resultados con el equipo homólogo de ADE.
Punto débil / Análisis de las causas	La tasa de abandono del PCEO es alta
Objetivos	Analizar los motivos que pueden influir negativamente en la tasa de abandono del PCEO, así como verificar la cantidad de alumnado del PCEO que decide continuar únicamente en el Grado en Derecho para poder calcular la tasa de abandono real de la titulación y abordar los resultados con el equipo homólogo de ADE.
Actuaciones a desarrollar	Verificar la cantidad de alumnado del PCEO que decide continuar únicamente en el grado en Derecho
Fecha límite para su ejecución	31/12/2019
Recursos / financiamiento	
Responsable de su aplicación	
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018GDO03
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CRITERIO 1.ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	Grado en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Mejora de las guías docentes
Punto débil / Análisis de las causas	Se ha detectado que en algunas guías docentes no se indica claramente cómo se evaluará a los alumnos no asistentes en la primera opción o en la segunda opción y fin de carrera
Objetivos	Facilitar el proceso de revisión de las guías docentes y su interpretación por parte de los alumnos
Actuaciones a desarrollar	Incluir en todas las guías docentes, a partir del curso 18/19, en el apartado "Otros comentarios" (dentro del paso 7: Evaluación), los siguientes tres apartados: 1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA ASISTENTES 1ª EDICIÓN DE ACTAS 2. CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA NO ASISTENTES 1ª EDICIÓN DE ACTAS 3. CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA 2ª EDICIÓN DE ACTAS Y FIN DE CARRERA
Fecha límite para su ejecución	30/06/2019
Recursos / financiamiento	Rectorado
Responsable de su aplicación	Rectorado
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	15/06/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Email enviado los coordinadores de las asignaturas indicando las normas a seguir para la elaboración de las guías docentes
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	Comisión de calidad
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018GDO04
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CRITERIO 1.ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	Grado en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Mejora de las guías docentes
Punto débil / Análisis de las causas	En las guías no se indica las competencias que se evalúan y resultados de aprendizaje para el alumnado no asistente en la primera opción y para la segunda opción y Fin de Carrera
Objetivos	Facilitar el proceso de revisión de las guías docentes y su interpretación por parte de los alumnos
Actuaciones a desarrollar	Incluir en todas las guías docentes, a partir del curso 18/19, en el apartado "Otros comentarios" (dentro del paso 7: Evaluación), las competencias que se evalúan y resultados de aprendizaje para el alumnado no asistente en la primera opción y para la segunda opción y Fin de Carrera.
Fecha límite para su ejecución	30/06/2019
Recursos / financiamiento	Rectorado
Responsable de su aplicación	Rectorado
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	15/06/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Email enviado los coordinadores de las asignaturas indicando las normas a seguir para la elaboración de las guías docentes
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	Comisión de calidad
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018GDO05
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C07. Indicadores de satisfacción y rendimiento
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grao en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Solicitar al área de Calidad que el alumnado del PCEO cubra dos encuestas de satisfacción separadas, una para cada titulación: ADE - Dereito.
Punto débil / Análisis de las causas	El grado de satisfacción, del alumnado del PCEO, con la planificación y el desarrollo de la enseñanza es bajo, pero el alumnado de este grupo realizó una sola encuesta para ambas titulaciones (Derecho y ADE).
Objetivos	Obtener datos del grado de satisfacción del alumnado del PCEO desagregado para ambas titulaciones
Actuaciones a desarrollar	Enviar un escrito al área de Calidad solicitando que el alumnado del PCEO cubra dos encuestas de satisfacción separadas, una para cada titulación: ADE - Dereito
Fecha límite para su ejecución	31/7/2019
Recursos / financiamiento	Facultad de Derecho
Responsable de su aplicación	Facultad de Derecho
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Escrito enviado al área de Calidad
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018GDO06
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C06: Resultados de aprendizaje
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grao en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Continuar con el análisis de las tasas académicas por materia de los estudiantes y el análisis comparativo entre sedes en asignaturas en las que las tasas revelen un reducido rendimiento de los estudiantes.
Punto débil / Análisis de las causas	Tasas de rendimiento inferior al 50% en algunas asignaturas.
Objetivos	Garantizar la adquisición de los resultados de aprendizaje
Actuaciones a desarrollar	Analizar las causas del reducido rendimiento de los estudiantes en algunas asignaturas en comparación con otras que comparten competencias
Fecha límite para su ejecución	31/12/2019
Recursos / financiamiento	Recursos Propios
Responsable de su aplicación	Comisión de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Vicedecana/o de Org. Académica y Profesorado
Responsable del seguimiento	Comisión de calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/07/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Informe de tasas y acta de la Comisión de Calidad
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018GDO07
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01: Organización y desarrollo
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grado en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Elaboración de tablas de equivalencia entre las asignaturas del Grado en Derecho y las de los Grados en Derecho de las universidades de Santiago de Compostela y A Coruña
Punto débil / Análisis de las causas	Desde la Secretaría General de Universidades y a través de los Vicerrectorados de Ordenación Académica de las tres universidades del SUG, se solicitó a los equipos directivos de siete títulos multiplicados del SUG con alta demanda, entre los que se encuentra el Grado en Derecho, que se constituyese una comisión interuniversitaria para el estudio de cada título en aras de la racionalización de la oferta formativa. La medida se encuadra en una de las mejoras del Mapa de titulaciones en el Sistema Universitario de Galicia (SUG) para el período 2017-2021 y de la hoja de ruta consensuada entre los rectores de las tres universidades y la Xunta.
Objetivos	En concreto, al ser titulaciones con alta demanda, el objetivo se limita a valorar la posibilidad de homogeneizar contenidos y competencias en los dos primeros cursos o, más limitadamente, la posibilidad de consensuar tablas de convalidaciones para favorecer la movilidad del alumnado dentro del SUG, y, en su caso, diversificar la oferta mediante menciones o itinerarios en los últimos cursos.
Actuaciones a desarrollar	<ul style="list-style-type: none"> - Constitución de la Comisión interuniversitaria para el estudio del Grado en Derecho de las universidades del SUG. - Ante la complejidad de homogeneizar contenidos y competencias en los dos primeros cursos, hacer una declaración de intereses para tratar de confluir en una mayor armonización en futuras modificaciones de los planes de estudios. - Elaboración de tablas de equivalencia entre las asignaturas del Grado en Derecho cursadas en las universidades de Santiago de Compostela y A Coruña objeto de reconocimiento en la Facultad de Derecho de Ourense - En la Facultad de Derecho de Ourense la oferta ya está diversificada en los últimos cursos a través de las Menciones en Derecho judicial y Derecho de la UE y desarrollo sostenible
Fecha límite para su ejecución	31/7/2019
Recursos / financiamiento	Facultad de Derecho
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Documento remitido al Área de estudios de grado
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018GDO08
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01: Organización y desarrollo
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grado en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Ampliar la formación práctica de los alumnos
Punto débil / Análisis de las causas	
Objetivos	Ampliar la formación práctica de los alumnos
Actuaciones a desarrollar	En el curso 2018/2019, los alumnos seleccionados para cursar prácticas externas curriculares en la subdelegación del gobierno de Ourense, tendrá la oportunidad de realizar, en los meses de marzo o abril, una visita de una semana de estudios prácticos en la Audiencia Nacional
Fecha límite para su ejecución	31/7/2019
Recursos / financiamiento	Facultad de Derecho
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/5/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Documento remitido al Área de estudios de grado
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018GDT01
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CRITERIO 1.ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	Grado en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Solicitar que se modifique la aplicación DOCNET para que avise cuando una guía es modificada, y no enviada, al coordinador del título.
Punto débil / Análisis de las causas	La aplicación DOCNET no avisa al coordinador del título cuando una guía es modificada
Objetivos	Facilitar el proceso de revisión de las guías docentes
Actuaciones a desarrollar	Modificar la aplicación DOCNET para que avise cuando una guía es modificada, y no enviada, al coordinador del título. Las Comisiones de Calidad de ambos centros enviarán un escrito a los órganos competentes de la Universidad de Vigo, instando a la modificación
Fecha límite para su ejecución	01/12/2019
Recursos / financiamiento	Rectorado
Responsable de su aplicación	Rectorado
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Escrito del vicedecano de calidad sobre la plataforma DOCNET
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	Comisión de calidad
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018MO01
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CRITERIO 1.ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	Máster en Abogacía
Denominación de la acción de mejora	Definir un mecanismo de asignación de tutores para el Trabajo de fin de Máster
Punto débil / Análisis de las causas	No existe un mecanismo de asignación de tutores para el Trabajo de fin de Máster
Objetivos	Definir un procedimiento de asignación de tutores para el Trabajo de fin de Máster
Actuaciones a desarrollar	Definir un procedimiento de asignación de tutores para el Trabajo de fin de Máster
Fecha límite para su ejecución	30/06/2019
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinadora del Máster
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	15/06/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Acta Junta de Facultad
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	Comisión de calidad
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018MO02
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	
Ámbito de aplicación	Campus Ourense
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	Máster en Abogacía
Denominación de la acción de mejora	Visita al IMELGA
Punto débil / Análisis de las causas	Necesidad de conocer el funcionamiento del IMELGA
Objetivos	Organizar un viaje institucional a la Unidad de Antropología Forense del Instituto de Medicina Legal de Galicia (IMELGA), con sede en el hospital de Verín
Actuaciones a desarrollar	Organizar un viaje institucional a la Unidad de Antropología Forense del Instituto de Medicina Legal de Galicia (IMELGA), con sede en el hospital de Verín
Fecha límite para su ejecución	30/06/2019
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinadora del Máster
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	15/06/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018MO03
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	
Ámbito de aplicación	Campus Ourense
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	Máster en Abogacía
Denominación de la acción de mejora	Facilitar la asistencia de los estudiantes a vistas en los distintos órdenes jurisdiccionales
Punto débil / Análisis de las causas	Necesidad de que estudiantes asistan a las vistas
Objetivos	Que los estudiantes tengan información puntual sobre los juicios de interés que se celebran en los distintos órdenes jurisdiccionales de la ciudad, para facilitar su asistencia a los mismos
Actuaciones a desarrollar	Publicar en la web información relativa a las vistas
Fecha límite para su ejecución	30/06/2019
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinadora del Máster
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	15/06/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018MO04
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C06: Resultados de aprendizaje
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	Máster en Abogacía
Denominación de la acción de mejora	Análisis de la propuesta de modificación de la prueba de acceso presentada por el Consejo General de la Abogacía Española
Punto débil / Análisis de las causas	La Conferencia de decanas y decanos de las Facultades de Derecho considera conveniente analizar por zonas la propuesta de modificación de la prueba de acceso presentada por el Consejo General de la Abogacía Española, que pretende incluir un examen oral a efectos de acreditar formación práctica suficiente para el ejercicio de la profesión de abogado, así como el conocimiento de las normas deontológicas y profesionales. Parece más razonable sugerir, como propuesta alternativa a la presentada por el Consejo General de la Abogacía Española, modificar la normativa vigente, para considerar el título de Máster universitario en abogacía como requisito necesario y suficiente para alcanzar la aptitud profesional para el ejercicio de la abogacía, con las adaptaciones en el título que, en su caso, se consideren necesarias. Eso haría innecesaria la existencia de una prueba de aptitud posterior a la obtención del título de Máster.
Objetivos	Modificar la normativa vigente, para considerar el título de Máster universitario en abogacía como requisito necesario y suficiente para alcanzar la aptitud profesional para el ejercicio de la abogacía, con las adaptaciones en el título que, en su caso, se consideren necesarias.
Actuaciones a desarrollar	Análisis por la Comisión académica del Máster de la propuesta de modificación de la prueba de acceso presentada por el Consejo General de la Abogacía Española para adecuar el examen de estado (prueba de acceso) a la normativa vigente
Fecha límite para su ejecución	31/07/2019
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinadora del Máster
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	15/06/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2018MO05
Curso académico en que se formula la acción	2018-2019
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C06: Resultados de aprendizaje
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	Máster en Abogacía
Denominación de la acción de mejora	Trasladar a la Secretaría General de Universidades, a través de la conferencia de decanos/as la situación de los estudiantes que accedieron al Máster universitario en abogacía con un Grado de Derecho cursado fuera de España antes de obtener el título de Graduado/a en Derecho en España, desconociendo los criterios que el Ministerio de Justicia estableció
Punto débil / Análisis de las causas	Existen importantes restricciones para la obtención del título de abogado por alumnado con estudios extranjeros. El centro cuenta con estudiantes que cursaron un Grado de Derecho fuera de España y que iniciaron el Máster universitario en abogacía -desconociendo los criterios que el Ministerio de Justicia estableció, según los cuales era necesario para presentarse a la prueba de acceso contar con un Grado en Derecho español- y con anterioridad a la validación parcial de sus estudios y a la obtención del título de Graduado/la en Derecho por una universidad española. Estos estudiantes, una vez cursados sus estudios de Máster, se vieron obligados a solicitar la convalidación parcial de sus estudios de licenciatura obtenidos en el extranjero y a cursar parte de las materias del grado para obtener el título de Graduado/la en Derecho por una universidad española.
Objetivos	Que no se impida la obtención del título de abogado/a a los estudiantes que, desconociendo los criterios que el Ministerio de Justicia estableció, cursaron un Grado de Derecho fuera de España y accedieron al Máster sin estar en posesión del título de Graduado/a en Derecho por una universidad española por el hecho de haber finalizado los estudios del Máster universitario en abogacía antes de haber obtenido el título de Graduado/a en Derecho en España.
Actuaciones a desarrollar	Enviar un escrito a la conferencia de decanos/s, para su remisión a la Secretaría General de Universidades, describiendo la situación de los alumnos afectados, a efectos de no producirles más perjuicios por cursar el Máster universitario en abogacía antes de obtener el título de Graduado/a en Derecho en España
Fecha límite para su ejecución	31/07/2019
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinadora del Máster
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	15/06/2019
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	Remisión del escrito desde el decanato de la Facultad de Derecho con fecha 4 de diciembre de 2019. No hay constancia de que se haya impedido al alumnado afectado la realización de la prueba de acceso para la obtención del título de abogado/a.
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

NOTA:

FUENTES CONSULTADAS: PORTAL DE TRANSPARENCIA (Datos extraídos dende o día 8 de Novembro de 2018 ao 7 de Marzo do 2019)