

**Informe de Revisión do Sistema
pola Dirección
2019-2020**

**Informe de resultados anuais das titulacións do
centro**



Informe de revisión do sistema pola dirección

-

Informe de resultados anuais das titulacións do centro

Data da reunión: 20/05/2021

Data aprobación na Comisión Permanente: 01/06/2021

NOTA:

DATOS CONSULTADOS entre o 5-10-2020 e o 10-03-2021

Fontes:

Portal de transparencia

Xescampus

Listaxes públicas

Índice de contidos

Contidos

1. ASPECTOS INTRODUTORIOS.....	2
1.1 Presentación/Obxecto da reunión	2
1.2 Informe inicial.....	2
1.2.1. Descrición de cambios organizativos que poden afectar ao funcionamento do centro/titulacións/servizos no que atinxe á calidade	2
1.2.2. Descrición de cambios na oferta formativa/ou de servizos.....	2
1.2.3. Descrición de modificacións ou cambios na documentación do sistema de calidade	2
1.2.4. Descrición doutros aspectos de interese.....	2
2. DATOS E INDICADORES	5
2.1. Resultados acadados	5
2.1.1. Rexistro de resultados do panel de Indicadores do SGIC (*Intégranse os coincidentes cos programas de acreditación e seguimento):.....	5
2.1.2. Rexistro de resultados dos indicadores específicos do seguimento establecido por ACSUG:.....	9
2.1.3. Resultados (desagregados) das enquisas de satisfacción das titulacións oficiais.....	11
2.1.4. Indicadores por materia.....	14
2.1.5. Datos relativos a QSP recibidas.....	16
2.1.6. Estado de situación dos rexistros de calidade do sistema	17
3.1. Seguimento da titulación: Grao en Dereito.....	21
3.2. Seguimento da titulación: Máster universitario en Avogacía	77
4. MODIFICACIÓNS NON SUBSTANCIAIS DAS TITULACIÓNS.....	111
5. ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORA PROPOSTAS NO(S) INFORME(S) ANTERIOR(ES).....	113
6. LISTAXE DE (NOVAS) ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS.....	114
7. CONCLUSIÓNS E ACORDOS	115
Listaxe de asistentes á reunión daprobação do informe final:.....	115
Conclusións relevantes	115
Acordos.....	115

1. ASPECTOS INTRODUTORIOS

1.1 Presentación/Obxecto da reunión

O presente Informe de Revisión pola Dirección foi elaborado polo equipo de goberno da Facultade de Dereito e sometido á súa revisión e validación pola Comisión de calidade e á súa posterior aprobación pola Comisión Permanente, por delegación da Xunta de Facultade, en cumprimento do procedemento DE-03 P1. O seu obxecto é garantir, no marco da súa mellora continua, a conveniencia, adecuación e eficacia do sistema de garantía de calidade dos centros e titulacións. Este proceso permite, ademais, a análise, a revisión e, se procede, a posta ao día da política e dos obxectivos de calidade.

1.2 Informe inicial

1.2.1. Descrición de cambios organizativos que poden afectar ao funcionamento do centro/titulacións/servizos no que atinxe á calidade

Durante o curso 2019-20 non se produciron cambios na composición da Comisión de calidade (órgano colexiado encargado de dinamizar a política e obxectivos de calidade do centro, as accións de mellora e a adecuada implantación e seguimento do SGIC).

1.2.2. Descrición de cambios na oferta formativa/ou de servizos

A oferta formativa do centro: Grao en Dereito, Programa Conxunto de Estudos (PCEO) ADE-Dereito, Máster en avogacía e o denominado Programa de doutoramento “Auga, sustentabilidade e desenvolvemento” continuou sen variacións durante o período obxecto deste informe (2019/2020) e obedece ó obxectivo específico de adecuar a oferta académica da Facultade á demanda social real, tendo en conta especialmente a contorna, o que permite tamén avanzar cara á especialización por campus e aproveitar o impulso do Campus da Auga.

Finalmente, en relación coa oferta de servizos que ofrece a Facultade, esta non variou con respecto ao curso anterior.

1.2.3. Descrición de modificacións ou cambios na documentación do sistema de calidade

No ano 2019 validouse, na Comisión de calidade celebrada o 17 de decembro de 2019, e aprobose pola Xunta de Facultade o 19 de Decembro do 2019, o procedemento IA01- Xestión dos recursos materiais e dos servizos, en substitución dos procedementos relacionados coa xestión dos recursos materiais e dos servizos (“PA07 Xestión dos recursos materiais” e “PA08 Xestión dos servizos”).

1.2.4. Descrición doutros aspectos de interese

Durante o curso 2019/2020 cabe destacar que se levaron a cabo diversas actuacións de coordinación por parte da Comisión de calidade do centro, tanto en relación co Grao en Dereito como no Máster Universitario en Avogacía. Detállanse, sen ánimo exhaustivo e en orde cronolóxica, as seguintes:

- 17/12/2019
 - a) Validar os acordos adoptados en materia de execución de gastos.
 - b) Validar os informes finais de avaliación do PAT do curso 2018-2019 no Grao en Dereito e no Mestrado universitario en Avogacía.
 - c) Validar os Informes de accións de coordinación do Grao en Dereito e do Mestrado universitario en Avogacía do curso 2018-2019.
 - d) Validar o procedemento IA-01 Xestión de recursos materiais e servizos.
 - e) Validar a actualización de dous dos anexos do Manual de Calidade: mapa de procesos e listaxe de procedementos en vigor.

- f) Delegar na Sra. Vicedecana de Planificación e Calidade e nas Sras. Coordinadoras do Grao en Dereito e do Mestrado universitario en Avogacía a competencia para organizar a realización dos informes de seguimento das titulacións oficiais do centro. 8. Respecto á identificación das necesidades do PAS do centro, acórdase:
 - i. Solicitar ao Xefe de equipo do Campus a revisión do Informe sobre as necesidades de persoal de administración e servizos do centro coa finalidade de que aporte os datos obxectivos que o fundamentan.
 - ii. Que a Sra. Vicedecana de Planificación e Calidade, tras recibir dito Informe, elabore un escrito que se achegará aos membros da Comisión de Calidade por se queren facer algunha suxestión antes da súa remisión á Xerencia.
 - g) Trasladar ao órgano competente as necesidades de formación do PAS do centro.
 - h) Delegar na Sra. Vicedecana de Planificación e Calidade a competencia para valorar se procede a súa remisión á Área de formación e innovación educativa a solicitude dos seguintes cursos de formación para o persoal docente e investigador: folla de cálculo, xestión de contidos para páxinas web persoais e Ofimática en liña.
 - i) Validar o Informe de docencia do curso académico 2018-2019.
 - j) Pospoñer ata a vindeira Comisión de calidade a análise e toma de decisións respecto das incidencias detectadas nas reunións de coordinación para o seguimento e o control da docencia do primeiro cuadrimestre do curso académico 2019-2020.
 - k) Validar a modificación do Procedemento para o seguimento e o control da docencia e delegar na Sra. Vicedecana de Planificación e Calidade a competencia para incorporar os cambios que procedan.
- 28/02/2020
 - a) Elaborar un informe e trasladalo ao Departamento de Dereito Privado e á Vicerreitoría de Ordenación Académica e Profesorado co obxecto de manifestar as incidencias detectadas en relación á docencia impartida pola área de Dereito Civil no Grao en Dereito e no Programa Conxunto Grao en ADE-Grao en Dereito, no marco das reunións de coordinación co alumnado, nas reunións celebradas a solicitude do alumnado, nos partes docentes e na reunión co profesorado implicado de dita área.
 - b) Enviar un correo electrónico aos Departamentos con docencia no centro, reiterando que á hora de conceder os permisos ao profesorado se teña en conta se hai obrigas docentes (clases, exames, titorías, etc.).
 - c) Non presentar a declaración de interese para a modificación de ningunha das titulacións impartidas no centro.
 - d) Remitir á Administradora do campus (con copia a Xerencia) o informe sobre as necesidades formativas e de medios humanos do P.A.S. do centro, elaborado polo Xefe de equipo do campus, xunto coas alegacións correspondentes aportadas polos membros da Comisión.
 - e) Validar a listaxe remitida ao Director da área de infraestruturas do campus coa proposta de obras a acometer no centro no ano 2020 e solicitar información sobre as que se realizarán e o prazo previsto.
 - f) Remitir un correo ao persoal docente e investigador, persoal de administración e servizos e delegados/as de curso co obxecto de que acheguen as súas suxestións respecto ás necesidades de adquisición de material, mobiliario e equipamento ou reformas que consideren e que permitan mellorar a calidade da docencia e a habitabilidade do edificio.
 - g) Que no caso de conferencias impartidas no centro (e nas que conste a súa colaboración) a Facultade asuma os gastos de manutención (xantar ou cea do día de celebración) do relator/a e persoa do centro que o acompañe, ata un máximo de 25€ por comensal co límite de 50€ por actividade
 - 30/04/2020
 - a) Validar os anexos ás guías docentes do Grao en Dereito e do Mestrado universitario en avogacía do curso académico 2019-2020, delegando nas coordinadoras respectivas calquera corrección de erros ou cambio que se considere necesario.
 - b) Elevar unha consulta ao Director da Área de Calidade respecto á incidencia que pode ter nos distintos programas de avaliación da actividade docente do profesorado que os anexos ás guías docentes vaian con texto en galego e castelán e non exista unha versión única para cada idioma.
 - 14/07/2020
 - a) Validar o Informe de análise das taxas de éxito, rendemento e avaliación do Grao en Dereito e do Programa Conxunto ADE-Dereito do curso 2018-2019
 - b) Validar a modificación da meta asociada á duración media dos estudos no Mestrado universitario en avogacía e manter o resto das metas asociadas aos obxectivos de calidade.
 - c) Validar o Informe de Revisión do Sistema pola Dirección do curso 2018-2019 que inclúe as propostas de mellora para o curso 2019-2020 e o seguimento dos títulos adscritos ao Centro coas modificacións propostas.
 - d) Validar as guías docentes do Grao en Dereito para o curso académico 2020/2021 e delegar na coordinadora do Grao a corrección de erros ou modificacións que procedan.
 - e) Validar as guías docentes do Mestrado universitario en avogacía para o curso académico 2020/2021 e delegar na coordinadora académica a corrección de erros ou modificacións que procedan.
 - f) Validar a actualización do Anexo I: Plan de acción titorial do procedemento de orientación ao estudiantado (DO-0203 P1).

- g) Validar o programa e data de celebración da Xornada de acollida do Grao en Dereito, do Curso 3.5 e da Xornada de acollida do Mestrado Universitario en Avogacía para o curso 2020-2021.
- h) Valorar no mes de setembro a viabilidade para retomar as sesións pendentes do Curso de Actualización Xurídica 2019-2020 e a realización dunha nova edición para o curso 2020-2021.
- i) Valorar no mes de setembro a viabilidade para organizar un foro de emprego xurídico.
- j) En relación coa toma de decisións en materia de presupostos:
 - i. Solicitar información á Vicerreitoría de Planificación sobre o equipamento das aulas de cara a impartir a docencia semipresencial.
 - ii. Enviar un correo electrónico ao profesorado co obxecto de que indiquen as súas necesidades de material ou equipamento.
 - iii. Esperar ao inicio do curso académico 2020-2021 para a toma de decisións en relación cos presupostos.
- k) Arquivar como evidencia, polo cambio e repercusión na docencia pola Covid-19, sen traslado ao Departamento de Dereito Privado e á Vicerreitoría de Ordenación Académica e Profesorado, o informe sobre incidencias detectadas en relación á docencia impartida pola Área de Dereito Civil no Grao en Dereito e no Programa Conxunto Grao en ADE-Grao en Dereito, no primeiro cuadrimestre do curso 2019-2020.

2. DATOS E INDICADORES










2.1. Resultados acadados

Os datos que se presentan a seguir recollen os resultados do centro e de todas as súas titulacións oficiais de grao e de Máster adscritas.

2.1.1. Rexistro de resultados do panel de Indicadores do SGIC (*Intégranse os coincidentes cos programas de acreditación e seguimento):

Centro			<u>Facultade de Dereito</u>			
Panel de Indicadores			Existe Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)?	<u>Resultado</u> <u>Curso 2019/2020</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso 2018/2019</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso 2017/2018</u>
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I01-MC	E14	Certificación da implantación dos sistemas de calidade		POSITIVO Data emisión informe de seguimento do Plan de Melloras: 20 de novembro de 2018 Renovación da certificación: curso 2020/2021	POSITIVO Data emisión informe de seguimento do Plan de Melloras: 20 de novembro de 2018 Renovación da certificación: curso 2020/2021	POSITIVO
I05-MC	I4	Grao satisfacción PAS		NON PROCEDE. BIENAL.	4.50	Non está no Portal de Transparencia
I01-DO	E2	Seguimento das titulacións		Non procede	Non procede	Non procede
I02-DO	E2	Acreditación das titulacións		RENOVADA (Grao e Máster) ata o 28 de xaneiro de 2024.	RENOVADA (Grao e Máster) ata o 28 de xaneiro de 2024.	RENOVADA (Grao e Máster)

Titulación			<u>Grao en DEREITO/ADE-DEREITO</u> <u>Máster universitario en AVOGACÍA</u>			
Panel de indicadores			¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivos de calidade do centro? Indicar valor establecido	<u>Resultado</u> <u>Curso 2019/2020</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso 2018/2019</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso 2017/2018</u>
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				

I02-MC	I4	Grao satisfacción estudiantado	Grao: 3/5	3.28	3.50	3.27
			PCEO: 3/5	Non hai datos	2.3922	2.68
			Máster avogacía: 3.5/5	2.85	3.8264	3.61
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 3.5/5	NON PROCEDE (BIENAL)	Grao: 4.3405 Máster avogacía: 4,2860	NON PROCEDE (BIENAL)
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas	Si: 3/5	Grao: 4.18	Grao: 3.86	Grao: 3.80
				Máster avogacía: 4.10	Máster avogacía: 4.44	Máster avogacía: 3.17
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores	Si: 3/5	Grao: 3,50	Grao: 4	N.D.
				Máster avogacía: 3.33	Máster avogacía: 3.39	
I01-AC		Nota media de acceso		Grao:  NOTA MEDIA ACCESO GRAO D	Grao:  nota media acc grao.pdf	Grao:  nota media acces grao.pdf
				PCEO:  nota media PCEO.pdf	PCEO:  nota media acces pceo.pdf	PCEO:  NOTA MEDIA ACCESO PCEO.p
				Máster avogacía:  NOTA MEDIA ACCESO MESTRADO	Máster avogacía:  nota media acceso máster 18-19.pdf	Máster avogacía:  NOTA MEDIA MÁSTER AVOGACÍA
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso	Grao Dereito: ≥ 5.5	5.45 (7,44 en 2020/21)	6.76	6.53
			PCEO: ≥ 7	8.76	6.68	9.24
			Máster avogacía: ≥ 5.5	Non hai datos	5.48	6.010
I02-AC		Ocupación	Grao: $\geq 100\%$	110.00 %	108.00 %	106.00 %
			PCEO: $\geq 100\%$	115.00 %	100.00 %	115.00 %
			Máster avogacía: $\geq 66\%$	73.33 %	53.33 %	83.33 %
I03-AC		Preferencia	$\geq 100\%$	Grao: 146.00 %	Grao: 104.00 %	128.00 %
				PCEO: 130.00 %	PCEO: 95.00 %	140.00 %
				NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS
I03(2)-AC		Adecuación	$\geq 70\%$	Grao: 72.73 %	Grao: 64.81 %	66.04 %
				PCEO: 78.26 %	PCEO: 85.00 %	60.87 %

				NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS
I04-AC	11	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)	Grao en Dereito: Cubrir número de prazas (50)	55	54	53
			PCEO: Cubrir número de prazas (20)	21	20	23
			Máster avogacía: Cubrir número de prazas (30)	22	16	25
I03-DO	18	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)	Grao:	53.11%	72.39%	72.97 %
			PCEO	35%	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS
			Máster Avogacía	77.49%	81.61 %	62.66 %
I04-DO	18	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)	Grao	3.92%	3.99	3.90
			PCEO	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS
			Máster Avogacía:	3.76%	4.12	3.74
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Grao: ≥ 3 sobre 5	3.26	3.3435	2.90
			PCEO: ≥ 3 sobre 5	2.53	1.7013	1.86
			Máster avogacía: ≥ 3.5 sobre 5	2.96	3.6098	3.45
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	≥ 3.5 sobre 5	NON HAI DATOS. BIENAL	Grao/PCEO: 4.34 Máster Avogacía: 4,29	NON HAI DATOS. BIENAL
I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino	Grao ≥ 3 sobre 5	3.88	3.86	2.87
			Máster avogacía ≥ 3 sobre 5	3.85	4.44	3.05
I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas ¹		NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS
I09-DO	13	Estudiantado que participa en programas de mobilidade internacionais	Grao en Dereito:	2	8	9
			PCEO:	17	2	
I09(2)-DO		Estudantes estranxeiros/as	Grao Dereito:	6	3	NON HAI DATOS
			Máster/PCEO:	0	0	

¹ Sólo se dispón de datos sobre a utilidade das prácticas académicas externas









I010-DO		Duración media dos estudos	Grao en Dereito: ≤ 5 sobre 4	5.05	4.47	4.40		
			PCEO: ≤ 6 sobre 5	5.58	5.00	NON PROCEDE		
			Máster avogacía: ≤ 2.1	2.00	2.02	2.2		
I011-DO		Taxa de rendemento	Grao en Dereito: ≥ 65 %	81%	60%	60 %		
			PCEO: ≥ 70 %	90%	85%	82%		
			Máster avogacía: ≥ 90 %	96%	97%	99 %		
I012-DO		Taxa de abandono	Grao en Dereito: ≤ 15 %	20,75%	19,64 %	15.63 %		
			PCEO: ≤ 10 %	27,27%	15.38%	23,81 %		
			Máster avogacía: ≤ 10 %	0,00%	0,00 %	4.35 %		
I013-DO		Taxa de eficiencia	≥ 90 %	Grao Dereito: 82,00%	Grao Dereito:92%	86 %		
				PCEO:90,00%	PCEO: 99%	Non procede		
				Máster Avogacía: 100%	Máster avogacía: 100 %	99 %		
I014-DO		Taxa de graduación	Grao en Dereito: ≥ 50 %	33,33%	25 %	39.13%		
			PCEO: ≥ 60 %	35,71%	18 %	Non procede		
			Máster avogacía: ≥ 90 %	100%	94,44%	94.44		
I015-DO		Taxa de éxito	Grao en Dereito: ≥ 80 %	88,00%	77 %	77 %		
			PCEO: ≥ 80 %	94,00%	90 %	89 %		
			Máster avogacía: ≥ 90 %	100%	99 %	100 %		
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego		A INFORMACIÓN DE EMPREGO NA UVIGO ATÓPASE NO ENLACE: https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21				
I017-PE	17	Porcentaxe de PAS en formación	≥ 75 %	63,64 % (indicador por facultade)	67.93 % (Indicador por Facultade)	82.49 % (Indicador por Facultade)		
I017(2)-PE	16	Profesorado en programas de formación	Grao en Dereito:	17	10	7		
			Máster avogacía:	10	6	2		
I02-PE		Cualificación do PDI (DOCTORES)	Grao en Dereito: ≥ 25	25	25	25		
			PCEO: ≥ 20	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	N,D.		
			Máster avogacía: ≥ 15	14	15	15		
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios reais / sexenios potenciais ²)	Grao en Dereito ≥ 50	40	60 Potenciais	35	Potenciais: 57	62
			PCEO: ≥ 40	Non hai datos		Non hai datos		N.D.
			Máster avogacía: ≥ 30	26	35 Potenciais	26	Potenciais: 33	37
I03(2)-PE		Profesorado por categoría (datos)	Catedrático/a Universidade	Grao Dereito: 3	Grao Dereito: 1	1		
				PCEO: N.D.	PCEO: N.D.	N.D.		


² Número de sexenios potenciais: Parte enteira [(Año de inicio do curso – Año lectura teses+1)/6] dos Corpos docentes Universitarios (Catedrático/a e Profesor/a titular) máis Profesor/a contratado/a doutor/a. Ao poderse solicitar sexenios con carácter retrospectivo (méritos de investigación realizados en datas anteriores á lectura de teses) existe a posibilidade de que o número de sexenios potenciais de un PDI sexa inferior ao número de sexenios obtidos. Nestes casos, o cociente considerarase a unidade.

relativos ao profesorado de cada titulación ao inicio do curso 2018/2019)	Titular de Universidade	Máster avogacía: 3	Máster avogacía:1	1
		Grao Dereito: 11	Grao Dereito: 13	14
		PCEO: N.D	PCEO: N.D.	N.D.
	Titular E.U.	Máster avogacía:5	Máster avogacía:8	9
		Grao Dereito: 1	Grao Dereito: 1	1
		PCEO: N.D.	PCEO: N.D.	N.D.
	Contratado doutor	Máster avogacía:0	Máster avogacía: 0	0
		Grao Dereito: 8	Grao Dereito: 9	9
		PCEO: N.D	PCEO: N.D.	N.D.
	Contratado/a interino/a	Máster avogacía:5	Máster avogacía:5	4
		Grao Dereito: 3	Grao Dereito:2	2
		PCEO: N.D	PCEO: N.D.	N.D.
	Axudante doutor/a	Máster avogacía:0	Máster avogacía: 0	0
		Grao Dereito: 1	Grao Dereito: 0	0
		PCEO: N.D.	PCEO: N.D.	N.D.
	Asociado/a	Máster avogacía:0	Máster avogacía: 0	0
		Grao Dereito: 22	Grao Dereito: 19	17
		PCEO: N.D.	PCEO: N.D.	N.D.
	Predoutoral Xunta	Máster avogacía:3	Máster avogacía:2	0
		Grao Dereito: 0	Grao Dereito: 0	1
		PCEO: N.D.	PCEO: N.D.	N.D.
	Non aplicable	Máster avogacía:0	Máster avogacía: 0	0
		Grao Dereito: 1	Grao Dereito: 6	7
		PCEO: N.D.	PCEO: N.D.	N.D.
Contratado FPU	Máster avogacía:23	Máster avogacía:25	25	
	Grao Dereito: 1	Grao Dereito:0	0	
	PCEO: N.D.	PCEO: N.D.	N.D	
Investigador distinguido	Máster Avogacía:0	Máster Avogacía:0	0	
	Grao en Dereito:1	Grao en Dereito: 0	0	
	PCEO: N.D.	PCEO:ND	N.D.	
	Máster en Avogacía: 0	Máster Avogacía: 0	0	

2.1.2. Rexistro de resultados dos indicadores específicos do seguimento establecido por ACSUG:

Indicadores de Seguimento				Resultado Curso 2019/2020	Resultado Curso 2018/2019	Resultado Curso 2017/2018
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado (gra)-	Bacharelato			
			FP			

	Alumnado por titulación de procedencia (Máster).	Maiores 25 Anos		 PERFIL DE INGRESO DO ALUMNADO 1	 ACCESO Máster AVOGACÍA.pdf	 PERFIL INGRESO ALUMNADO DEREIT	 ACCESO GRAD PCEO 17-18.pdf	 ACC 1 Máster Estu doutado que accede
		Grao en....						
		Resultado						
I9	% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)					N.D.		3.06 % (6 profesores/as do Centro do total de 196 profesores da Universidade que se presentaron á I Convocatoria da Avaliación Quinquenal 2010-2011 a 2014-2015)
I10	Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	Grao en Dereito	0		4		4
		Nº	Máster Avogacía	0		4		3
		%º	Grao en Dereito	0%		7.69% (Porcentaxe calculada cun total de 52 docentes)		7.41 %
		%	Máster Avogacía	0%		9.52% (Porcentaxe calculada cun total de 42 docentes)		7.5 %
I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade						
				 DISTRIBUCIÓN ALUMNADO CENTR	 PRÁCTICAS EXTRACURRICULARE	 PRÁCTICAS EXTRACURRICULARE		
I14	Resultados de inserción laboral	OS RESULTADOS DE INSERCIÓN LABORAL DOS QUE SE DISPÓN APARECEN NO SEGUINTE ENLACE: https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21						
I15	Media de alumnos por grupo de docencia (Ver táboa)	Tamaño medio grupos A (calculado en base ao nº de alumnos de todas as materias, incluídas as optativas)	Grao: 36	Grao: 38	38			
			Máster avogacía: 16	Máster avogacía: 25	18			
		Tamaño grupos B (calculado en base ao nº de alumnos de todas as	Grao: 25	Grao: 26	22			

 PROMEDIOS DEREITO 19-20.xlsx	<i>materias, incluídas as optativas)</i>			
	Tamaño grupos C	Grao: Non procede	Grao: Non procede	Non procede
	Nota: Para os Másters, como só teñen un grupo o TMG, é a media de alumnos matriculados			

2.1.3. Resultados (desagregados) das enquisas de satisfacción das titulacións oficiais

Grao en Dereito				
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso 2019-20	Ítems/ epígrafes mellor valorados	Ítems epígrafes peor valorados
PAS		NON PROCEDE. BIENAL		

Máster en Avogacía				
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso 2019-20	Ítems/ epígrafes mellor valorados	Ítems epígrafes peor valorados
PAS		NON PROCEDE. BIENAL		

Enquisa PAS	Información Xeral	Comunicación	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Xestión da calidade	Xeral
Grao	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.

Máster	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.
--------	------	------	------	------	------	------

Grao en Dereito / Máster en Avogacía				
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral Curso 2019-2020	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
Alumnado	Grao: 32 %	3.28	13- As aulas e o seu equipamento	4- O calendario das probas de avaliación
			3- Os horarios da titulación	10- A información sobre as actividades extracurriculares (culturais, deportivas,...)
			14- Os laboratorios, obradoiros e espazos experimentais, e o seu equipamento	11- As vías nas que podes participar na mellora da titulación: Caixa QSP
	PCEO: 35 %	2.82	13- As aulas e o seu equipamento	6- A orientación académica recibida no plan de acción titorial
			8- A utilidade da páxina web da titulación; 12- a atención do persoal de admón. e servizos do centro	14- Os laboratorios, obradoiros e espazos experimentais, e o seu equipamento
			16- As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia.	3- os horarios da titulación
	Máster avogacía: 55 %	2.85	5- A utilidade das prácticas da titulación	2- A coordinación entre as materias do plan de estudos
			4- O calendario das probas de avaliación	18- O cumprimento das túas expectativas formativas
			7- A facilidade para atopar contidos na páxina web	13- As aulas e o seu equipamento
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral Curso 2019-2020	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
Profesorado	Grao: %	NON PROCEDE. BIENAL		
	Máster avogacía: %	NON PROCEDE. BIENAL		
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral Curso 2019-2020	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
	Grao: 37 %	4.18	18- Formación adquirida na práctica	1- A distribución das materias do plan de estudos

Persoas tituladas	Máster avogacía: 38 %	4.10	6- Os programas de mobilidade, de ser o caso	5- A orientación profesional e laboral recibida
			11- A atención do persoal de administración e servizos	4- A orientación académica recibida. 16- A utilidade da formación recibida para a carreira profesional
			19- Adecuación das tarefas ao perfil profesional e formación	4- A orientación académica recibida
			18- Formación adquirida na práctica	5- A orientación profesional e laboral recibida
			12- As aulas e laboratorios; 13- Espazos para o traballo autónomo (biblioteca, aulas TIC...)	3- As metodoloxías empregadas para o desenvolvemento do ensino; 15- A formación adquirida; 16- A utilidade da formación recibida para a carreira profesional
Empregadores	Grao: 25%	3,5	O nivel de adecuación da formación ao perfil profesional das persoas tituladas	
			O nivel de satisfacción co desempeño profesional das persoas tituladas	
			O valor que aportan as persoas tituladas á súa empresa	
	Máster avogacía: 44%	3,33	O nivel de adecuación da formación ao perfil profesional das persoas tituladas	
			O nivel de satisfacción co desempeño profesional das persoas tituladas	
			O valor que aportan as persoas tituladas á súa empresa	

Satisfacción

Co nivel de adecuación da formación ao perfil profesional dos/as titulados/as		Co nivel de satisfacción co desempeño profesional dos/as titulados/as	Co valor que aportan os/as titulados/as á súa empresa
4,00	4,00	4,00	

3,33

3,67

3,17

Resumen dos valores alcanzados en cada bloque de preguntas


Enquisa satisfacción		Organización e Desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Alumnado	Grao	3.26	3.10	2.87	2.93	3.61	3.40
	PCEO	2.53	2.88	2.80	3.33	3.00	2.92
	Máster avogacía	2.96	3.00	2.60	3.27	2.69	2.43
Persoas tituladas	Grao	3.88	4.60	4.00	4.33	4.17	4.00
	Máster avogacía	3.85	4.21	4.17	4.00	4.39	3.71

Enquisa satisfacción		Obxectivos e competencias	Planificación (e desenvolvemento das ensinanzas)	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados	Orientación ao estudantado	Xestión de calidade
Profesorado	Grao	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.
	Máster avogacía	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.	N.P.

2.1.4. Indicadores por materia

Panel de indicadores por materia	
IM01	Taxa de éxito
IM02	Taxa de avaliación
IM03	Taxa de rendemento

Taxas de Rendemento, éxito e avaliación por materia cursos 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020	
Grao en Dereito	 REN_MAT_ Rendemento por m
PCEO ADE-Dereito	 REN_MAT_ Rendemento por m

Máster en avogacía	 REN_MAT_ Rendemento por mæ

Informes de cualificación por materia			
Materia	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019	Curso 2017/2018
	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Grao en Dereito	 REN_MAT_ cualificación por ma	 REN_MAT_ cualificacións grao 1	 REN_MAT_ cualificacións grao 1
PCEO ADE-Dereito	 REN_MAT_ cualificación por ma	 REN_MAT_ cualificacións PCEO	 REN_MAT_ cualificacións PCEO
Máster en avogacía	 REN_MAT_ cualificación por ma	 REN_MAT_ cualificacións máste	 REN_MAT_ cualificacións máste

2.1.5. Datos relativos a QSP recibidas

Queixas	Sinalar (se procede) á titulación á que corresponden	Resultado	Resultado	Resultado
		Curso 2019-2020	Curso 2018-2019	Curso 2017-2018
Relativas á: Docencia	Grao	1	2	0
Relativas á: Infraestruturas			2	0
Relativas á: Servizos			0	0
Relativas á: Outros			0	0
Suxestións				
Relativas á: Docencia			0	0
Relativas á: Infraestruturas			0	0
Relativas á: Servizos			0	0
Relativas á: Outros			0	1
Parabéns				
Relativas á: Docencia		2	2	6
Relativas á: Infraestruturas			0	0
Relativas á: Servizos			0	0
Relativas á: Outros		1	2	2

2.1.6. Estado de situación dos rexistros de calidade do sistema

Rexistros de calidade do centro

<u>Rexistro</u>	<u>Procedemento</u>	<u>Estado do rexistro</u>	<u>Data límite de entrega</u>	<u>Observacións</u>	<u>Documentos Adxuntos</u>
R1-DE01 P1 - Plan estratéxico do centro	DE-01 P1 - Planificación estratéxica	Completado	29/11/2019		<u>1</u>
R1-DE02 P1 - Panel de indicadores	DE-02 P1 - Seguimento e Medición	Completado	31/03/2020	Xúntase Panel de indicadores	<u>1</u>
R1-DE03 P1 - Informe de revisión do sistema pola dirección	DE-03 P1 - Revisión do sistema pola dirección	Completado	28/02/2020	INFORME DE REVISIÓN DO SISTEMA POLA DIRECCIÓN 2018-19 -FACULTADE DE DEREITO	<u>1</u>
R1-MC05 P1 - Proposta de Plan anual de avaliación das usuarias e usuarios (PAESU)	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado	30/06/2020	Achégase R1-MC05 P1 - Proposta de Plan anual de avaliación das usuarias e usuarios (PAESU) da Facultade de Dereito e acta da reunión da Comisión de Calidade celebrada o 27 de marzo de 2015 donde se validou a proposta do PAESU	<u>2</u>
R2-MC05 P1 - Plan anual de avaliación das usuarias e usuarios	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado	30/06/2020	PLAN ANUAL DE AVALIACIÓN DA SATISFACCIÓN DAS USUARIAS E USUARIOS 2019-20	<u>1</u>
R3-MC05 P1 - Ficha técnica do deseño da actividade de avaliación	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado	30/06/2020	Achégase a ficha técnica	<u>1</u>
R4-MC05 P1 - Informes de resultados de avaliación	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado	30/06/2020	Adxúntase Informe de revisión do sistema pola dirección, do curso 2018-19 onde se analizan os datos de satisfacción dos/as usuarios/as	<u>1</u>
R5-MC05 P1 - Informe de seguimento do PAESU	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado	30/06/2020	Adxúntase Informe de revisión do sistema pola dirección, do curso 2018-19 onde se analizan os datos de satisfacción dos/as usuarios/as e se propoñen melloras para o curso 2019-20	<u>1</u>
R1-DO0201 P1 - PDA	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	31/07/2020	Xúntase PDA 2019/2020	<u>1</u>
R2-DO0201 P1 - POD	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	31/07/2020	Xúntase POD 2019/2020	<u>1</u>
R4-DO0201 P1 - Procedemento para o seguimento e control da docencia	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	31/07/2020	Achégase Procedemento para o seguimento e o control da docencia da Facultade de Dereito	<u>3</u>
R1- DO0202 P1 - Plan de Promoción do Centro	DO-0202 P1 - Promoción das titulacións	Completado	30/04/2020	Achégase PPC (R1- DO0202 P1 - Plan de Promoción do Centro) da Facultade de Dereito	<u>1</u>
R2- DO0203 P1 - Informe final de avaliación do PAT	DO-0203 P1 - Orientación ao estudantado	Completado	30/10/2020	Xúntanse informes finais do PAT do Grao e Máster	<u>2</u>
R1- DO0203 P1 - Plan de acción tutorial	DO-0203 P1 - Orientación ao estudantado	Completado	31/10/2020	PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL - FACULTADE DE DEREITO	<u>1</u>
R1- DO0301 P1 - Plan operativo de información pública	DO-0301 P1 - Información pública e rendemento de contas	Completado	15/04/2020	Achégase Plan operativo de información pública e rendemento de contas	<u>1</u>

<u>R2- PE01 P1 - Identificación das necesidades de formación do PAS do centro</u>	PE-01 P1 - Xestión do PAS	Completado	31/10/2019	Achégase copia do correo electrónico enviado á area de formación do PAS e as fichas dos cursos de formación solicitados	<u>2</u>
<u>R1- PE01 P1 - Identificación das necesidades do PAS do centro</u>	PE-01 P1 - Xestión do PAS	Completado	31/10/2019	Adxúntase copia do escrito remitido á Administradora do Campus (con copia á Xerencia) sobre as necesidades estruturais do PAS	<u>1</u>
<u>R2- PE02 P1 - Informe de responsables académicos</u>	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	29/04/2020	Neste curso non se levou a cabo o procedemento de avaliación quinquenal.	<u>0</u>
<u>R3- PE02 P1 - Listaxe de accións formativas derivadas de necesidades detectadas</u>	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	31/10/2019	Adxúntase:- acta CC 17-12-2019 onde se aproba a listaxe de accións formativas derivadas de necesidades de formación do PDI do Centro - copia do correo electrónico enviado á Área de Formación e Innovación Educativa	<u>2</u>
<u>R4- PE02 P1 - Ficha Programa/actividade de formación</u>	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	31/10/2020	Achégase a Ficha programa-actividade de formación	<u>1</u>
<u>R1-IA01 - Listaxe de necesidades de recursos e servizos</u>	IA01 - Xestión de recursos materiais e servizos	Completado	28/02/2020	Achégase: - Acta da Xunta extraordinaria da facultade de Dereito celebrada o 18 de novembro de 2019 onde se aprobou a distribución do orzamento do centro para o ano 2020 - Acta da reunión ordinaria da Comisión de Calidade celebrada o 28 de Febreiro de 2020 onde se acorda: a) Validar a listaxe remitida ao Director da área de infraestrutura do campus co proposta de obras a acometer no centro. b) Solicitar información sobre as obras que se realizarán e o prazo previsto. c) Remitir un correo ao persoal docente e investigador, persoal de administración e servizos e delegados/as de curso agradecendo as súas suxestións respecto ás necesidades de adquisición de material, mobiliario, equipamento ou reformas que consideren e que permitan mellorar a calidade da docencia e a habitabilidade do edificio. - Acta da reunión ordinaria da Comisión de Calidade celebrada o 14 de xullo de 2020 onde se acordaron diversas actuacións en relación co presuposto do centro.	<u>3</u>
<u>Acta da comisión de calidade - Acta da comisión de calidade</u>	Actas - Actas da comisión de calidade	Completado		Adxúntanse actas das reunións mantidas pola Comisión de Calidade durante 2019-2020	<u>1</u>
<u>Doc - Documentación Complementaria</u>	Doc Complementaria - Documentación Complementaria	En preparación			<u>0</u>

Registros de calidade do Grao en Dereito

<u>Registro</u>	<u>Procedemento</u>	<u>Estado do rexistro</u>	<u>Data límite de entrega</u>	<u>Observacións</u>	<u>Documentos Adxuntos</u>
<u>R1-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a modificación dunha titulación</u>	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	Completado	23/01/2020	En el curso analizado no se llevó a cabo modificación del título	<u>0</u>
<u>R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado	30/01/2020	Incluido dentro do Informe de revisión do Sistema pola Dirección 2018-2019	<u>0</u>
<u>R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación</u>	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado	29/11/2019	Non constan neste momento rexistros sobre extinción de titulacións do Centro posteriores a 2019	<u>0</u>
<u>R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares</u>	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	Completado	01/07/2020	ADXÚNTASE REGULAMENTO DE PRÁCTICAS EXTERNAS DO GRAO	<u>1</u>
<u>R1- PE02 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)</u>	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	31/01/2020		<u>1</u>
<u>R2-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a acreditación dunha titulación</u>	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	Completado	28/11/2019	En el curso analizado no se llevó a cabo la acreditación del título	<u>0</u>
<u>R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado	30/09/2020	Adxúntase Informe de revisión do sistema pola Dirección	<u>1</u>
<u>R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG</u>	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado	29/11/2019	Non constan neste momento rexistros sobre extinción de titulacións do Centro posteriores a 2019	<u>0</u>
<u>R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado	30/09/2020	No curso analizado non se realizou a revisión interna do título	<u>0</u>
<u>R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación</u>	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	25/09/2020	Adxúntase Informe coordinación Grao en Dereito	<u>1</u>

Registros de calidade do Mestrado en avogacía

Registros	Procedemento	Estado do rexistro	Data límite de entrega	Observacións	Documentos Adxuntos
<u>R1-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a modificación dunha titulación</u>	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	Completado	23/01/2020	No curso analizado non se levou a cabo modificación do título	0
<u>R2-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a acreditación dunha titulación</u>	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	Completado	28/11/2019	No curso analizado non se levou a cabo a acreditación da titulación	0
<u>R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado	30/01/2020	Adxúntase Informe de revisión do sistema pola Dirección	1
<u>R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado	30/09/2020	Adxúntase Informe de revisión do sistema pola Dirección 2018-2019	1
<u>R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado	30/09/2020	No curso analizado non se levou a cabo a revisión interna do título	0
<u>R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación</u>	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado	29/11/2019	Non constan neste momento rexistros sobre extinción de titulacións do Centro posteriores a 2019	0
<u>R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG</u>	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado	29/11/2019	Non procede	0
<u>R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación</u>	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	25/09/2020	Xúntase Informe accións coordinación Máster	1
<u>R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares</u>	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	Completado	01/07/2020	Xúntase REGULAMENTO DE PRÁCTICAS EXTERNAS DO MESTRADO	1
<u>R1- PE02 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)</u>	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	31/01/2020	Resultado da avaliación docente da titulación 2019-20	1

3. ANÁLISE DE RESULTADOS DAS TITULACIÓNS DO CENTRO – SEGUIMENTO DAS TITULACIÓNS

3.1. Seguimento da titulación: Grao en Dereito

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos se realizou conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os estudos de **Grao en Dereito** comezaron a impartirse no curso académico 2009/2010. O plan de estudos do Grao, denominado G080, foi lixeiramente modificado no curso 2013/2014, e comenzou a implantarse no curso académico 2014/2015 como plan G081. Esa modificación foi aproveitada para estruturar mellor o iter cronolóxico da carreira e redeseñar a oferta de materias optativas para incrementar o seu atractivo, aproximando unha das dúas mencións preexistentes á especialización do Campus da Auga (e, nun contexto máis amplo, o “desenvolvemento sostible”) no que se integra a Facultade de Dereito.

Tamén no curso 2014/2015 se acometeu a posta en marcha do Programa conxunto ADE-Dereito elaborado polas Facultades de Dereito e Ciencias Empresariais e Turismo sobre os plans de estudos oficiais, permitindo que un estudante poida simultanear estudos de Grao en Dereito e Grao en Administración e Dirección de Empresas e conseguir ambos títulos en cinco anos. O alumnado do PCEO realiza unha soa enquisa de satisfacción para ambas as dúas titulacións (Dereito e ADE), o que dificulta a análise de resultados da titulación de Graduado/a en Dereito do alumnado do PCEO. Aínda que dende o centro se solicitou á Área de Calidade que o alumnado do programa conxunto cubra unha enquisa para cada titulación (segundo o indicado na acción de mellora que se propuxo para este curso - 2018GDO05), este desdobramento aínda non se fixo efectivo polo que se propón como acción de mellora volver a solicitar a realización de dúas enquisas para os alumnos do PCEO (2019GDO01), unha por cada titulación para poder coñecer os datos reais de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino no Grao en Dereito. A Universidade de Vigo, no seu obxectivo de ofrecer alternativas de formación que melloren a oferta dispoñible, posibilitou a través do PCEO que un/unha estudante poida cursar de forma simultánea os estudos do Grao en Dereito e do Grao en Administración e Dirección de Empresas no Campus de Ourense en 5 cursos académicos. Este programa conxunto, elaborado polas Facultades de Dereito e de Ciencias Empresariais e Turismo, permite simultanear os estudos mediante a ordenación temporal das materias a cursar, a adecuación de horarios, a coordinación das titulacións e recoñecementos específicos para estudantes do PCEO. Aínda que, co fin de facilitar as distintas xestións administrativas relacionadas co expediente académico de cada estudante, designouse á Facultade de Dereito como centro responsable da súa tramitación e custodia, as materias do Grao en ADE impártense na Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo e as materias do Grao en Dereito na Facultade de Dereito, respectándose en ambos os dous casos o disposto nas súas respectivas memoria de verificación.

Cada Facultade encárgase da actualización e adecuación do programa formativo do seu respectivo título e do desenvolvemento do seu plan de estudos conforme a memoria verificada, aínda que con suxeición á coordinación xeral

prevista na Memoria para o programa conxunto de estudos oficiais do Grao (PCEO) do Grao en Administración e Dirección de Empresas e o Grao en Dereito aprobada no Consello de goberno do 22 de xullo de 2016. Na Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo, os alumnos intégranse no horario de tarde co alumnado do PCEO ADE-Informática e co alumnado de ADE. Na Facultade de Dereito, en cambio, existe un grupo específico para o PCEO, sen que os alumnos se integren na mesma aula co alumnado do Grao en Dereito. Cada Facultade organiza, planifica, xestiona e desenvolve o ensino segundo os criterios aplicables ao correspondente Grao e segundo o disposto na súa memoria de verificación, sen prexuízo dunha coordinación conxunta en horarios, probas finais de avaliación e, en xeral, cando existan dificultades na coordinación que o fagan conveniente.

Durante o curso 2016/2017, o **Grao en Dereito** someteuse con éxito ao proceso de renovación da súa acreditación, obtendo o informe favorable por parte do Ministerio de Educación, Cultura e Deporte o 12 de xullo de 2017.

Trala acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo, declarada pola Resolución de 28 de xaneiro de 2019, do Consello de Universidades, a titulación oficial de Graduado/a en Dereito incorporará como data de renovación da acreditación no Rexistro de Universidades, Centros e Títulos o 28 de xaneiro de 2019. Mentres a acreditación manteña os seus efectos -deberá renovarse antes do transcurso de cinco anos contados a partir da data da resolución da declaración-, permitirá renovar a acreditación das titulacións oficiais que imparta o centro sen necesidade de someterse ao procedemento xeral.

O título de Graduado/a en Dereito da Universidade de Vigo impártese en dúas Facultades (Dereito de Ourense e Ciencias Xurídicas e do Traballo de Vigo), o que xustifica que, respectándose en todo caso escrupulosamente o disposto na memoria de verificación, exista unha planificación docente, unhas guías docentes, uns coordinadores e un profesorado non idéntico en ambos centros.

A definición dos módulos e materias que compoñen o plan de estudos do Grao son coherentes cos obxectivos e as competencias do título e se corresponden co establecido na memoria de verificación.

Mediante o acceso ás guías docentes das materias pode comprobarse que o desenvolvemento das actividades académicas, as metodoloxías docentes e o sistema de avaliación e cualificación se corresponde co establecido na memoria. As guías docentes seguen un modelo estandarizado, son elaboradas polo coordinador de cada materia a través da aplicación Docnet, apróbanse cada curso académico pola Xunta de Facultade de cada Centro e publícanse con antelación á apertura do período de matrícula para que as persoas interesadas poidan ter coñecemento delas con tempo suficiente. Cada materia conta cunha persoa coordinadora coa función de, basicamente, uniformar metodoloxías docentes e criterios de avaliación entre o distinto profesorado que participa na materia correspondente.

Tamén se publican a través da páxina web os horarios de clase e o calendario de exames coa debida antelación, antes da apertura do período de matrícula. Do mesmo xeito, durante o cuadrimestre, o alumnado pode acceder ó cronograma de actividades onde se recollen todas aquelas probas, presentacións, entrega de traballos, etc, para facilitar ao estudante a planificación do seu traballo autónomo.

Por outra banda, o Plan de Acción Titorial (PAT) configúrase como un mecanismo que permite ofrecer ó estudantado apoio académico e profesional. Ademais, permite detectar problemas no desenvolvemento e planificación da ensinanza e facilita a coordinación docente.

Con respecto ao **Grao**, hai que destacar que a **demand**a do título é elevada, permite cubrir todas as prazas ofertadas e xustifica a existencia e sustentabilidade do título. Este aspecto está corroborado polo indicado no “Informe final de avaliación para a renovación da acreditación”, emitido pola ACSUG o 23 de xullo de 2017 (dispoñible en http://dereito.uvigo.é/images/docs/calidade/acreditacion/IFARA_Dereito_2017.pdf).

A **evolución do estudantado matriculado** reflicte que:

- No **Grao/PCEO**, cumriuse a meta fixada (cubrir 50 prazas para o Grao e 10 para o PCEO: 55 matrículas de novo ingreso por preinscripción no Grao e 21 no PCEO, superior aos cursos anteriores:

	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudantado matriculado en cada curso académico)				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao	55	54	53	55	55
PCEO	21	20	23	27	22

Taxas de ocupación, preferencia e adecuación

Taxa de ocupación = % entre matrícula de novo ingreso por preinscripción e prazas ofertadas.

A taxa de **ocupación** incrementouse no Grao e no PCEO. Como ademáis, se cumpren as metas sinaladas ($\geq 100\%$), non é preciso propor accións de mellora.

	Taxas de ocupación				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao ($\geq 100\%$)	110 %	108.00 %	106%	110%	110%
PCEO ($\geq 100\%$)	115 %	100.00 %	115%	135%	110%

Taxa de preferencia = % entre preinscripción en 1ª opción (demanda) e prazas ofertadas

A taxa de **preferencia**, tanto no Grao como no PCEO, supera a meta prevista (100 %) e incrementouse considerablemente neste curso.

	Taxas de preferencia				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao ($\geq 100\%$)	146 %	104.00 %	128.00 %	140.00 %	104%
PCEO ($\geq 100\%$)	130 %	95.00 %	140.00 %	110.00 %	150%

Taxa de adecuación = % entre matrícula de novo ingreso por preinscripción en 1ª opción e matrícula total de preinscripción.

A taxa de **adecuación**, tanto no Grao como no PCEO, a taxa é superior á meta fixada (70%).

	Taxas de adecuación				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao ($\geq 70\%$)	72.73 %	64.81 %	66.04 %	52.73 %	104 %
PCEO ($\geq 70\%$)	78.26 %	85.00 %	60.87 %	55.56 %	150 %

A **nota media de acceso** do alumnado resulta complexa de analizar e tampouco parece moi evidente a utilidade deste indicador. A dificultade de análise estriba na enorme pluralidade de perfís do alumnado de novo ingreso, particularmente no Grao, contando cada grupo coa súa nota media específica. A este respecto, non obstante, se atendemos ao núcleo de maior relevancia (alumnado procedente de Bacharelato LOMCE e ABAU) hai que destacar que a nota media é de 8,494 para a rama

de humanidades e de 8,291 para a rama de ciencias sociais, inferior a do curso pasado: 9,101 (2018/2019) pero un punto superior a nota media do curso anterior (2017/2018: 7.236). Non existen metas neste punto en relación co Grao e o PCEO nin parece aconsellable fixalas, tendo en conta a escasa utilidade do dato, en relación coa complexidade que esixe o seu manexo e análise.

A **nota mínima de acceso do alumnado**, en cambio, resulta de análise moito máis sinxela e é máis reveladora que a anterior.

	Nota mínima de acceso					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao	7,44	5.45	6.76	6.53	6.79	5.93
PCEO	9,13	8.76	6.68	9.24	8.31	7.85

No caso de **Grao** non se supera a meta fixada (≥ 5.5) pero considérase algo puntual dado que no curso 2020/2021 a nota mínima foi de 7,44, moi superior a de anos anteriores.

No caso do **PCEO**, a nota mínima de acceso é superior a meta fixada (≥ 7) e similar a media de anos anteriores.

Polo tanto, consideramos que non é necesario establecer accións de mellora.

En canto ao **perfil de ingreso do alumnado**:

- En relación co **Grao/PCEO**, a memoria do título establece no seu apartado 4 (acceso e admisión de estudantes) punto 2 (requisitos de acceso e criterios dadmisión) o seguinte:

“O acceso á titulación réxese polo establecido na Orde EDU/1434/2009, de 29 de maio, pola que se actualizan os anexos do Real Decreto 1892/2008 de 14 de novembro, polo que se regulan as condicións para o acceso aos ensinos universitarios oficiais de Grao e os procedementos dadmisión ás universidades públicas españolas.

As vías e requisitos de acceso dos novos estudantes serán as reguladas pola normativa estatal e autonómica correspondente.

Poden cursar satisfactoriamente os estudos os titulados/as de bacharelato en calquera das súas ramas, preferiblemente as relacionadas co ámbito social e humanístico. Así mesmo, poderán acceder á titulación alumnos que teñan superados os estudos de Formación Profesional (ciclo de Grao superior/ciclo formativo/módulos profesionais nivel 3) segundo as seguintes familias profesionais: administración, comercio e mercadotecnia, mantemento de servizos á produción (prevención de riscos profesionais). Todo isto aparece perfectamente definido nas convocatorias de matrícula que para cada curso académico convócanse por Resolución reitoral conforme ao establecido nos Estatutos da Universidade de Vigo (DOG de 02/02/2010) e en aplicación do disposto no Real Decreto 69/2000 de 21 de xaneiro (BOE do 22), polo que se regulan os procedementos para o ingreso nos centros universitarios.

Non se esixe formación previa específica para o ingreso no Grao en Dereito”.

Polo tanto, non é preciso realizar unha maior análise destes datos, dadas as características do xenérico perfil de acceso aos estudos xurídicos, como se acaba de expoñer.

En canto ao **número de estudantes que participan en programas de mobilidade internacionais**, como se pode apreciar na seguinte táboa, no caso do grao, o número de estudantes que participan en programas de mobilidade internacional descendeu de forma brusca. Poderíase pensar que a principal razón desta baixada foi a pandemia mundial do COVID que paralizou a mobilidade no segundo cuatrimestre do curso, pero non é así xa que non se produciron renuncias. Non se atoporan causas que xustifiquen esta baixa participación. Durante o curso 2020/2021 o número de alumnado que participa en programas de mobilidade tamén é de 2. Sen embargo, as solicitudes de mobilidade para o próximo curso 2021/2022

ascende a 17. Ante estos datos, considérase necesario esperar á evolución nos seguintes cursos académicos para plantexar propostas de mellora.

No caso do PCEO, plantexarase no curso pasado una acción de mellora para incrementar o número de alumnado que participa en programas de mobilidade o promover que existan convenios para as dúas titulacións do PCEO (ADE- DEREITO) nunha mesma universidade (2019GDO02). Vendo os resultados, podemos afirmar que se alcanzou o obxectivo amplamente.

	Número de estudiantado que participan en programas de mobilidade internacionais				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao	2	8	7	4	9
PCEO	17	2	2	--	--

Finalmente, no relativo ao número de profesores/as que participan en programas de mobilidade:

	Número de profesores/as que participan en programas de mobilidade				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao	0	4	4	7	3

Neste curso académico, ningún profesor participou en programas de mobilidade. Dadas as circunstancias nas que se desenvolveu este curso, marcado pola pandemia, parece aconsellable esperar a ver a evolución de anos sucesivos antes de adoitar medidas específicas.

Respecto ó número de estudantes estranxeiros, a Facultade contou con seis estudantes.

Número de estudiantado estranxeiro				
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
6	3	5	2	7

Planificación e desenvolvemento do ensino

A. No relativo ao nivel de satisfacción do ALUMNADO coa planificación e o desenvolvemento do ensino, as metas estratéxicas son ≥ 3 (sobre 5 puntos) para o alumnado de Grao/PCEO

	Satisfacción xeral do alumnado coa planificación e o desenvolvemento do ensino				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao (≥ 3)	3.26 %	3.34	2.90	3.27	3
PCEO (≥ 3)	2.53 %	1.70	1.86	2.6	

- No **Grao** en Dereito o nivel de satisfacción mantense similar ao do curso anterior, e está por enriba da meta fixada polo que non se considera necesario adoptar accións de mellora.
- No **PCEO** o grao de satisfacción incrementouse considerablemente, moi próximo á meta fixada.

As dúas primeiras melloras conseguiron implartarse. A última analizouse e descartouse polo momento dado que implicaría unha modificación da memoria e crear un novo plan de estudos, que coexistiría co actual e provocaría problemas ao alumnado que quede entre ambos plans de estudos.

- B. O nivel de **satisfacción das persoas tituladas do Grao** coa planificación e desenvolvemento do ensino incrementouse con respecto ao curso anterior (do PCEO non existen aínda datos) e é superior a meta fixada de 3. Non parece necesario, polo tanto, realizar unha proposta de mellora neste aspecto, salvo continuar na mesma senda.

	Nivel de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento			
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Grao (≥3)	3.88	3.86	2.87	3.84

Analizando os ítems das **enquisas de satisfacción** de cada colectivo e titulación, no relativo á **ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO**:

O **alumnado do Grao** valora moi positivamente (os ítems mellor valorados):

- Os horarios da titulación **(3,87)**

mentres que valora negativamente:

- O calendario das probas de avaliación **(2,47)**

Neste sentido hai que indicar que o calendario das probas de avaliación consensúase cos delegados/as do grao.

No caso do **alumnado do PCEO**, entre os ítems mellor valorados, destaca, en relación ó bloque de Organización e desenvolvemento:

- A coordinación entre as materias do plan de estudos **(3,17)**

Entres os tres ítems peor valorados están:

- Os horarios da titulación **(1,83)**
- A orientación académica recibida no plan de acción titorial **(1,50)**

Parte do alumnado reclama que as clases se impartan en horario de mañá pero esta opción non é posible porque en ADE o alumnado do PCEO está integrado nos grupo do Grao e non dispoñen de oco suficiente.

Tamén hai que indicar que os datos recollidos no Cuestionario final de satisfacción do alumnado do PAT do curso 2019-2020, poñen de manifesto un notable grao de satisfacción do alumnado (en particular, 11 dos 14 alumnos que respostaron valoran positivamente a organización e coordinación de actividades do PAT, e 10 consideraron o PAT “bastante” útil). Por outra banda, as enquisas de satisfacción, no grao, cúbrennas os estudantes de 3º curso e, aínda que no centro se celebra o curso de orientación 3.5 dirixido a este alumnado, onde se lles da información sobre as distintas materias optativas e as mencións, as prácticas externas, o TFG, a mobilidade, estudos de posgrado e saídas profesionáis e as prácticas extracurriculares, pode que o alumnado non o perciba como un curso dentro do plan de acción titorial.

No caso das **persoas tituladas do Grao (no PCEO aínda non existen datos)** valoran moi positivamente:

- Os programas de mobilidade, de ser o caso **(4,67)**

mentres que valora cunha puntuación máis baixa (pero \geq a 3.5):

- A distribución das materias do plan de estudos **(3,5)**
- A orientación profesional e laboral **(3,5)**
- A orientación académica para continuar os estudos **(3,83)**

Aínda que a puntuación nestes ítems non se considera baixa dado que é unha puntuación sobre 5 polo que non se estima necesario prantexar melloras.

En relación co **nivel de satisfacción do profesorado coa planificación** (e desenvolvemento), no curso académico 2019-2020 non se realizou a enquisa por ser bianual. **Os resultados dos que se dispón corresponden ao cursos 2018-2019**, donde o nivel de satisfacción do profesorado era alto: 4,7666.

O **profesorado do Grao** valora moi positivamente a Planificación e desenvolvemento das ensinanzas: 4,2776

Entre os tres ítems máis valorados, está o seguinte:

- A información dispoñible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación das aprendizaxes (horarios, calendario das probas de avaliación, actividades...): **4,5484**

Mentres que, entre os ítems menos valorados –pero por encima de 3.9–, están:

- Os horarios da titulación: **3,9355**
- A proporción entre as clases teóricas e as prácticas na titulación: **4,1667**
- A coordinación entre as materias do plan de estudos: **4,1935**

A valoración nestes ítems é moi elevada pois é unha puntuación sobre 5 polo que non se estima necesario prantexar melloras.

C. En relación co **nivel de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado** (Enquisas de avaliación docente):

- No **Grao** mantense o grao de satisfacción xeral alto e similar ao do ano anterior:

	Nivel de satisfacción xeral do estudiantado coa actividade docente do profesorado				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao	3.92	3.94	3.90	3.66	3.98

Máis en detalle, o nivel de satisfacción obtido (sobre 5) foi o seguinte:

	Grao				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Importancia da materia para a formación	4.14	4.11	4.14	3.99	4.09
Os créditos da materia gardan proporción co volume de traballo	4.08	3.96	3.96	3.82	3.91

Accesibilidade da guía docente:	4.46	4.32	4.25	4.14	4.28
A guía docente é comprensible e detallada	4.28	4.19	4.17	4.01	4.14
Coordinación entre profesores	4.05	4.01	3.98	3.86	4.03
Condicións en que se desenvolve a docencia (equipamentos, espazo,...)	3.92	4.02	4	3.86	3.98
Planificación da materia por parte do profesorado	3.83	3.87	3.81	3.71	3.90
Desenvolvemento da ensinanza	3.94	3.97	3.90	3.83	3.98
Satisfacción co profesorado:	3.95	3.99	3.97	3.84	4.07
TOTAL	3.92	3,94	3.90	3.66	3.98

Como se pode observar, os resultados son moi satisfactorios.

En relación co **Grao de satisfacción dos titulados coas prácticas académicas externas** é moi satisfactorio: 4,67.

En relación ao **registro de QSPs**, recibíuse unha queixa relacionada coa organización e desenvolvemento da ensinanza, respecto á actuación dun docente no desenvolvemento da súa docencia, que se resolveu coa comunicación do motivo da queixa ao docente e o compromiso deste a adoptar as medidas adecuadas

E tres parabéns en relación coa realización de dous cursos de actualización xurídica e un libro homenaxe que se levaron a cabo na Facultade.

Puntos débiles detectados:

- O grao de satisfacción do alumnado do PCEO é baixo e inferior ao curso pasado
- Incrementar a promoción do centro e o nº de alumnado de novo ingreso

Accións de mellora a implantar:

- Elaboración dun calendario conxunto, das Facultades de Dereito e de Ciencias Empresariais e Turismo, de probas de avaliación continua para detectar solapamentos e sobrecargas de traballo (2020GDO01)
- Solicitar al área de Calidad que el alumnado del PCEO cubra dos encuestas de satisfacción separadas, una para cada titulación: ADE - Dereito. (2020GDO05)
- Analizar a posibilidade de reubicar no plan de estudos do PCEO materias dependentes entre sí, buscando maior proximidade nos cuadrimestres de impartición (2020GDO03).
- Ofrecer a los centros de secundaria la impartición de charlas científico-divulgativas del ámbito jurídico-social para promocionar la Facultad (2020C06)
- Ofertar proyectos de investigación para el alumnado del STEMBach -Bachillerato de Excelencia en Ciencias y Tecnología creado al amparo de la Estrategia Gallega de Educación Digital EDUDixital 2020 de la Xunta de Galicia para promocionar la

<ul style="list-style-type: none"> • El número de alumnos del PCEO que participan en programas de movilidad en el Centro es bajo • El nº de estudiantes extranjeros es bajo 	<p>Facultad de Derecho entre los centros de secundaria de Galicia (2020C07)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fomentar la participación en los Programas de movilidad tanto nacionales como internacionales de los alumnos del PCEO ADE-DERECHO (2020GDO02) • Atraer estudiantes tanto do Programa ERASMUS como dos Programas con América Latina (2020C09)
<p>Evidencias nas que basea a valoración:</p> <p>E1: Memoria vixente do título E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora E3: Perfil de ingreso do alumnado(graio) E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico) E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.). QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza</p>	
<p>Indicadores nos que se basea a valoración:</p> <p>I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...) I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza. I01-AC: Nota media de acceso I01(2)-AC: Nota mínima de acceso I02-AC: Ocupación I03-AC: Preferencia I03(2)-AC: Adecuación</p>	

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e atópase dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de intereses).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Toda a información esencial referida aos Títulos (Denominación, Centros onde se imparte título, número de créditos e duración do título, tipo de ensinanza, número de prazas de novo ingreso que se ofertan, idiomas en que se imparte o título, condicións de acceso e admisión, competencias, metodoloxía docente, etc.) atópase publicada e está accesible na páxina web do Centro: <http://dereito.uvigo.es/gl/estudos>

Esta información proporcionada ao alumnado e ás persoas interesadas en xeral, vaixe actualizando e perfeccionando en función das necesidades que paulatinamente se van observando en cada curso académico.

A xestión das páxinas web faise de acordo co Plan de información pública, que ten como obxectivo garantir que a información relevante das titulacións está dispoñible de forma pública, accesible e actualizada para os distintos grupos de interese e que cumpra cos requisitos establecidos tanto polo propio centro, como polos programas de calidade da Universidade de Vigo e da Axencia para a Calidade do Sistema Universitario Galego (ACSUG). En concreto, proporcionase información ao estudante, antes de elixir os estudos a cursar e, tamén, cando xa se matriculou. Ademais, búscase a máxima transparencia e mellorar a accesibilidade dos distintos grupos de interese á información sobre as titulacións.

O Plan recolle os diferentes medios de difusión empregados polo Centro, así como toda a información que se publica a través dos mesmos. Así mesmo, móstrase a periodicidade á hora de revisar a información, e os responsables en cada caso.

EXTERNALIZACIÓN DA PRESENZA DA FACULTADE DE DEREITO EN REDES SOCIAIS.

No curso 2017/2018 o equipo decanal actual valorou optar entre pechar as contas da Facultade nas redes sociais (e que non se estaban xestionando) ou actualizalas, para mellorar a imaxe da Facultade en Internet a través das redes e enviar información aos usuarios actuais e potenciais, aos titulados e á sociedade en xeral. Contactouse cunha empresa co propósito de solicitar orzamento por encargarse de enviar noticias ás redes sociais da Facultade. A solución que presentou a empresa era moi interesante. A propia empresa consideraba que debía estenderse a iniciativa ao Campus de Ourense dado que parte das noticias a publicar interesarían a todas as Facultades (deportes, actividades culturais...) e poderían automaticamente descargarse nas redes de todos os centros e outras de interese para un centro, que só se publicasen nese ámbito máis restrinxido. Finalmente, non resultou viable no Campus, e a nivel de centro era unha solución cun custo elevado polo que se optou por abrir contas en Instagram e Twitter e retomar a conta de Facebook e facer o mantemento e actualización de ditas contas dende o decanato.

Polo demais, o Regulamento (UE) 2016/679 do Parlamento Europeo e do Consello, de 27 de abril de 2016, relativo á protección das persoas físicas no que respecta ao tratamento de datos persoais e á libre circulación destes datos, e polo que se deroga a Directiva 95/46/CE e a Lei Orgánica 3/2018, de 5 de decembro de 2018, de protección de datos persoais e garantía dos dereitos dixitais (no sucesivo, LOPDGDD), obrigan a implantar un conxunto de medidas tanto xurídicas como técnicas relativas á información obtida sobre datos persoais correspondentes a quen se relacione coa Universidade de Vigo (sexan estudantes, persoal docente e investigador, persoal de administración e servizos, ou membros da cidadanía en xeral) desde o momento en que tales datos se recollen e ao longo de todo o tratamento sobre os mesmos. En principio non se deberían utilizar os datos persoais de titulados, xa que son persoas coas que xa non existe unha relación xurídica

actual coa Universidade (aínda que, denda Universidade se está traballando nese tema para poder obter consentimentos e legalizalo como actividade de tratamento) nin os do alumnado, salvo para cuestións estritamente académicas. Ás veces, considérase útil remitirlle información sobre cursos, ofertas de emprego, ofertas de prácticas... pois, aínda que se mostra na páxina web da Facultade, os posibles interesados non revisan a web a diario. No seu caso, preténdese substituír a notificación por correo pola súa publicacións nas redes sociais, máis consultadas polos usuarios.

Na reunión da Comisión de calidade celebrada o 11 de xullo de 2019 acordouse a actualización do Plan Operativo de Información Pública para incluír o uso das redes sociais Instagram e Twitter.

GRAO DE SATISFACCIÓN COA INFORMACIÓN PÚBLICA

A **satisfacción xeral dos distintos colectivos** coa Información e transparencia neste curso é a seguinte:

Alumnado

	Nivel de satisfacción do estudiantado coa Información e transparencia		
	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Grao	3.10	3,76	3,60
PCEO	2.88	2,46	2,77

Profesorado	NON PROCEDE
--------------------	-------------

Persoas Tituladas

	Nivel de satisfacción das persoas tituladas coa Información e transparencia		
	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Grao	4.6	4	3.42
PCEO	Non procede	Non procede	Non procede

Items mellor valorados polo alumnado:

Analizando os items das enquisas de satisfacción do alumnado do **grao**, ningún dos tres items máis valorados é relativo á Información e transparencia.

No caso do **PCEO**, o item “A utilidade da páxina web da titulación” con unha puntuación de **3,33** e un dos tres máis valorados.

Items peor valorados polo alumnado:

En relación aos items peor valorados, na titulación do **Grao**, o item: “A información sobre as actividades extracurriculares (culturais, deportivas,...)” está entre os tres peor valorados con unha puntuación de **2,80**.

No caso do **PCEO**, o item “A información sobre as actividades extracurriculares (culturais, deportivas,...)”, relativo á Información e transparencia, é o cuarto item peor valorado con unha puntuación de **2,17**.

Hai que destacar que, dende o curso 2018-2019, o decanato encárgase das redes sociais do centro: Facebook, Instagram e Twitter onde se publicitan todas as actividades que se desenvolven no centro para o estudiantado.

Items mellor valorados polas persoas tituladas:

No **Grao**, entre os items mellor valorados están:

- A facilidade para atopar contidos na páxina web (**4,60**)
- A utilidade da páxina web da titulación (**4,60**)

Ningún dos tres items peor valorados é relativo á Información e transparencia neste colectivo.

En relación ao **registro de QSPs**, non se recibiu ningunha queixa relacionada coa Información e transparencia.

Puntos febles detectados:

- O alumnado do PCEO no está satisfeito coa información sobre as actividades extracurriculares (culturais, deportivas, etc)

Accións de mellora a implantar:

- Publicitar entre o alumnado de novo ingreso as redes sociais. Incluir na páxina web da Facultade un enlace ás actividades que se ofertan no campus de Ourense (2020C12)

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E6: Páxina web do título/centro/universidade
R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública
QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que

asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O Centro posúe dende o ano 2015 o certificado de implantación do Sistema de Garantía de Calidade vixente ata o mes de xullo de 2021. Por tal motivo, o Sistema de Garantía Interna de Calidade da Facultade constitúe unha ferramenta estratéxica básica para alcanzar unha mellora continua da Facultade e das súas titulacións. Así, no marco do programa FIDES-AUDIT, que desde 2007 guiaba aos centros no seu labor de integración de todas as actividades relacionadas coa garantía da calidade dos ensinos, a Facultade, en estreita colaboración coa área de Calidade da Universidade de Vigo, deseñou e aprobou o seu sistema de garantía de calidade. A Facultade conseguiu a Certificación FIDES-AUDIT por parte da ACSUG con data 26 de abril de 2010 (certificado nº 48/10).

Como continuación ao proceso iniciado en 2007 de deseño do SGC, a ACSUG, ANECA e UNIBASQ consideraron abrir en 2013 un proceso de avaliación do deseño dos SGC e de certificación da súa implantación nos centros que se acollesen a aquel programa. O sometemento a este proceso de certificación ten un carácter voluntario para os centros.

A Facultade de Dereito cursou, con data 15 de decembro de 2013, a solicitude para someterse á devandita avaliación, así como ao proceso de certificación de implantación do seu SGIC. Nun primeiro Informe da Auditoría externa inicial para a certificación da implantación do SGIC, tras examinar minuciosamente as alegacións presentadas polo centro ao Informe provisional, o equipo auditor concedeu un prazo de seis meses para avaliar a forma coa que se iniciou o tratamento das non conformidades detectadas tal e como estas se describiron no plan de acción de melloras proposto polo centro. Finalizado o prazo, procedeu a unha nova revisión documental para emitir o Informe definitivo da auditoría da implantación do SGIC. Coa realización desta segunda revisión documental, que se completou cunha visita ao centro de medio día o 2 de xuño de 2015, a Facultade obtivo o distintivo de calidade: a certificación da implantación do seu SGIC. O proceso terminou cun relevante Informe de Auditoría externa inicial para a certificación da implantación do SGIC, no que a ACSUG, reiterando a valoración favorable xa anticipada polo equipo auditor no informe oral o propio día 2 de xuño, e de forma pouco usúal, destacou dez fortalezas, vinte e oito conformidades e só catro non conformidades menores, así como catro oportunidades para a mellora -tres delas substancialmente reiterativas das non conformidades-. A certificación da implantación do SGC do centro o 23 de xullo de 2015 (certificado nº 05/15), así como o informe, converten á Facultade de Dereito nestes momentos nun dos centros máis destacados na xestión da calidade dentro do Sistema Universitario de Galicia. As fortalezas destacadas no Informe final de Auditoría externa inicial para a certificación da implantación do SGIC, de 23 de xullo de 2015, revelan o esforzo da Facultade pola mellora continua das súas titulacións e do propio centro, e na xustificación do informe, o equipo auditor pon de manifesto que o funcionamento global do SGC desta Facultade orientase á mellora continua da formación que ofrece aos seus estudantes.

Tal e como se establece na guía publicada pola ACSUG, é pertinente a realización do seguimento da certificación ao transcurso de tres anos desda súa obtención. Polo tanto, para levar a cabo este seguimento, o longo do curso 2017/2018 elaborouse o Informe de seguimento da Certificación do Sistema de Garantía de Calidade da Facultade de Dereito que comprendos seguintes apartados:

- Informe de seguimento das accións de mellora comprometidas no proceso de certificación do SGIC e recollidas no informe final de certificación
- Informe de cambios no SGIC desda súa certificación
- Anexo - Evidencias documentais.

Dito informe foi validado pola Comisión de calidade na súa reunión do 6 de xullo de 2018, foi aprobado na Xunta de Facultade de 9 de xullo de 2018, e enviado á ACSUG o 11 de xullo do 2018.

En seguimento do Plan de Propostas de Mellora presentado no proceso de certificación do sistema de calidade e recollidas no informe final de certificación, a ACSUG emitiu o 20 de novembro de 2018 un informe no que se indica que as accións de mellora “están a desenvolverse correctamente”. A única non conformidade menor que depende do centro e está só parcialmente pechada é a que se refire á actualización e modificación das metas asociadas aos obxectivos de calidade, ao seguir parte delas por baixo dos cocientes previamente alcanzados. A outra depende da área de calidade e refírese ao procedemento de persoal (PE-02 P1). En ambos os dous casos, indícase que si existen evidencias de que a Comisión de calidade e a Facultade de Dereito abordan as cuestións tal e como se precisa pero non están ben definidas nos procedementos de calidade. Dentro deste informe de revisión pola dirección analizaranse as non conformidades menores non completamente realizadas para formular as accións de mellora mais oportunas.

Tras a renovación da acreditación dos títulos de Máster universitario en avogacía e Graduado/a en Dereito, e á vista dos resultados obtidos, denda Facultade de Dereito de Ourense, a través da Universidade de Vigo, solicitouse a acreditación do centro, que foi estimada pola “Resolución de 28 de enero de 2019, do Consello de Universidades, en relación con a acreditación institucional do/a Facultade de Dereito (32016479) da Universidade de Vigo”, que declara a acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo. A acreditación institucional terá, para o centro acreditado, os efectos previstos no artigo 27 ter, do Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro, polo que se establece a ordenación dos ensinos universitarios oficiais. A acreditación que se declara deberá renovarse antes do transcurso de cinco anos contados a partir da data da presente resolución. Polo tanto, a acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo, mentres manteña os seus efectos, permitirá renovar a acreditación das titulacións oficiais que imparta o centro sen necesidade de someterse ao procedemento xeral. As titulacións oficiais incorporarán como data de renovación da acreditación no Rexistro de Universidades, Centros e Títulos o 28 de xaneiro de 2019.

Das catro non conformidades menores (ncm) e as catro oportunidades para a mellora (PM) que se incluían no plan daccións de mellora do informe da auditoría da certificación da implantación do SGIC, a ncm1 e a PM 1, ambas as dúas relativas á composición da comisión de calidade, e dependentes do centro considéranse pechadas. Tamén declárase totalmente pechada a PM 4, que recomendaba que a aplicación informática que xestiona o SGC da Facultade fose máis amigable e intuitiva para que o seu uso puidese simplificarse. O centro suple este aspecto cunha páxina web con información clara e actualizada sobre todos os aspectos relacionados co SGC.

O mesmo sucede coa ncm4 e PM (3) en relación a unha correcta implantación do procedemento PA07 respecto da xestión dos recursos materiais, tamén se considera pechada dado que na reunión da Comisión de calidade celebrada o 17 de decembro de 2019 validouse o novo procedemento IA01 Recursos e Servizos (que substituirá aos actuais procedementos “PA07 Xestión dos recursos materiais” e “PA08 Xestión dos servizos”) e aprobouse a súa implantación na Xunta de Facultade celebrada o 19 de decembro de 2019.

Quedan outras dúas ncm, e as correspondentes propostas para a mellora, cun peche parcial.

Delas, a única que depende do centro e non está totalmente pechada é a relativa á non actualización nin modificación das metas asociadas aos obxectivos de calidade, ao seguir parte delas por baixo dos cocientes previamente alcanzados.

A outra (relativa á xestión de PDI – pocedemento PE-02 P1) depende da área de calidade e está pendente de actualización dito procedemento. No informe indícase que sí existen evidencias de que a Comisión de calidade e a Facultade de Dereito abordan as cuestións tal e como se precisa pero non está ben definidas nos procedementos de calidade.

Peche parcial:

- ncm2 e PM (2) -Aínda que o centro conta cun programa de obxectivos propio, de acordo coas súas liñas estratéxicas, en relación aos obxectivos de calidade xerais establecidos de maneira conxunta para os centros da Universidade de Vigo e asumidos por estes, evidénciase que algúns deles establecéronse por baixo dos cocientes previamente alcanzados por este centro:- onde o informe de seguimento do plan de melloras da certificación indica que: “si ben se evidencia que o centro analizou a situación con detalle no Informe de Seguimento, non se

actualizaron ni se modificaron as metas asociadas aos obxectivos de calidade, seguindo parte delas por debaixo das ratios previamente alcanzados”.

Como nos precedentes informes de revisión do sistema pola dirección, avaliarase o Grao de consecución dos obxectivos de calidade durante o curso 2018/2019 a fin de comparar, desde unha perspectiva histórica, os datos obtidos dos indicadores cos datos dos cursos anteriores e, en resposta a esta non conformidade, neste informe de revisión analizarase, tamén como nos precedentes informes, a posibilidade de revisar as metas propostas para o curso 2019-2020, se realmente se aprecia que nalgún dos ítems foise extremadamente cauto e pouco ambicioso.

- ncm3 e PM (3) -Non se evidencia nin o despregamento nin unha correcta implantación dos procedementos relativos ao persoal docente e investigador e ao persoal de administración e servizos aínda que a Comisión de Garantía de Calidade do centro aborde tales cuestións.-: onde se fai referencia aos novos procedementos de xestión de PDI e PAS implantados no curso 17/18: “PE01-P1 Xestión PAS” e “PE02-P1 Xestión do PDI”. En concreto, respecto dos procedementos de xestión do PDI, no informe de seguimento do plan de melloras da certificación recoñécese que os procedementos foron substituídos polos novos procedementos estruturais e indícase o seguinte “Si ben a proposta de dotación de prazas non está no ámbito nin da Comisión de calidade nin da Facultade de Dereito, este non debería servir de escusa para que non se analice esta cuestión por parte da Comisión de calidade e que esta envíe a quen corresponda a súa análise e suxerencias. [...] Débese indicar aquí que sí existen evidencias de que a Comisión de calidade e a Facultade de Dereito abordan esta cuestión tal e como se precisa pero a nova definición do procedemento PE02-P1 no ten en conta esta actuación”. Por outra banda, afirma o informe que dentro dos obxectivos de calidade do Centro están o de mellorar a cualificación do PDI en termos do número de doutores ou do número de sexenios. Sen embargo, estes indicadores non se tratan dentro do procedemento PE02-P1”. Por todo iso, o informe de seguimento entende que en futuras revisións do SGC, débese prestar especial atención á adecuada definición destes procedementos e á análise do seu funcionamento por parte do SGC do propio centro, especialmente en relación cos seus obxectivos de calidade.

Proponse, como accións de mellora o envío dun escrito, por segundo ano consecutivo, a dita área de calidade solicitando a actualización dos procedementos de persoal (2019C01). Sen prexuízo da necesidade de instar a Área de calidade a que modifique os procedementos de persoal coas directrices indicadas, para que atribúa á comisión de calidade as competencias que correspondan e poidan pechase as non conformidades menores e a oportunidade para a mellora, namentres, a comisión de calidade continuará recollendo evidencias e analizando información relevante e propondo accións para a mellora continua ou formulando propostas e dándolles oportuno traslado aos órganos de goberno da Universidade de Vigo competentes na materia. En concreto, información sobre necesidades de PDI e de PAS e sobre os seus resultados a través das queixas e suxestións que se reciban, das enquisas institucionais sobre a avaliación de satisfacción do PDI coas titulacións, das enquisas de avaliación docentes, de reunións de coordinación ou de reunións da propia comisión. E información sobre necesidades de recursos materiais e servizos e sobre os seus resultados a través dos formularios anexos ao procedemento vixente, as queixas e suxestións que no seu caso se reciban, a valoración das enquisas institucionais sobre a avaliación de satisfacción do PDI coas titulacións, das enquisas de avaliación docentes, de reunións de coordinación ou de reunións da CGC.

Para obter a acreditación institucional de centros de universidades públicas e privadas, os apartados 2 e 3 do artigo 14 do Real Decreto 420/2015, do 29 de maio, de creación, recoñecemento, autorización e acreditación de universidades e centros universitarios, requiren o cumprimento de dous requisitos:

1. Renovar a acreditación inicial de polo menos a metade dos títulos oficiais de Grao e Máster que impartan, de acordo ao procedemento xeral previsto no artigo 27 bis do Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro, polo que se establece a ordenación dos ensinos universitarios oficiais, salvo se un título, ou máis, impártese en varios centros da mesma universidade. Nese caso, esíxese renovar tamén a acreditación do título ou títulos en cuestión, conforme ao Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro.

2. E contar coa certificación da implantación do seu sistema de garantía interno de calidade, orientado á mellora continua da formación que se ofrece aos estudantes, de acordo co establecido no apartado 9 do anexo I do Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro, e conforme os criterios e directrices para garantir a calidade no Espazo Europeo de Educación Superior.

A Facultade de Dereito de Ourense, con dous títulos que se imparten en varios centros da Universidade de Vigo (o título de Graduado en Dereito pola Universidade de Vigo, impartido nas Facultades de Dereito e de Ciencias Xurídicas e do Traballo e o de Máster universitario en avogacía, adscrito ás Facultades de Dereito e de Ciencias Xurídicas e do Traballo e impartido nos campus de Ourense, Pontevedra e Vigo) cumpre ambos os dous requisitos.

O 23 de xullo de 2015 obtivo a certificación da implantación do seu sistema de garantía de calidade. E, en canto á renovación da acreditación inicial de polo menos a metade dos títulos oficiais de Grao e Máster que se imparten no centro, de acordo ao procedemento xeral previsto no artigo 27 bis do Real Decreto 1393/2007, ao ser os dous títulos impartidos en varios centros da Universidade de Vigo, é preciso obter a renovación da acreditación dambos. O 22 de xullo de 2016 o Máster universitario en avogacía obtivo informe final de avaliación para a renovación da acreditación favorable e o 23 de xuño de 2017 a ACSUG emitiu un informe final de avaliación favorable á renovación da acreditación do título de Graduado e Graduada en Dereito pola Universidade de Vigo.

De acordo co artigo 14.1 do Real Decreto 420/2015, a Universidade de Vigo solicitou a acreditación institucional da Facultade de Dereito á ACSUG, como órgano de avaliación externa da comunidade autónoma en cuxo territorio se establece a universidade, que emitiu un informe de avaliación vinculante para o Consello de Universidades.

O Consello de Universidades é o órgano competente para ditar a resolución da acreditación, que se debe remitir á universidade, á Comunidade Autónoma e ao Ministerio de Educación, Cultura e Deporte para os efectos da inscrición dos centros acreditados no Rexistro de Universidades, Centros e Títulos.

Mediante Resolución de 28 de xaneiro de 2019, do Consello de Universidades, en relación coa acreditación institucional da Facultade de Dereito (32016479) da Universidade de Vigo (http://dereito.uvigo.es/images/docs/calidade/sgic/Acreditacion_institucional_Facultade_dereito.pdf), o Consello de Universidades declara a acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo. A acreditación institucional, que deberá renovarse antes do transcurso de cinco anos contados a partir da data da presente resolución, terá, para o centro, os efectos previstos no artigo 27 ter, do Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro.

Polo tanto, a acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo, mentres manteña os seus efectos, permitirá renovar a acreditación das titulacións oficiais que imparta o centro sen necesidade de someterse ao procedemento xeral. As titulacións oficiais incorporarán como data de renovación da acreditación no Rexistro de Universidades, Centros e Títulos o 28 de xaneiro de 2019.

É necesario engadir que, dado que as dúas titulacións que imparte o centro, títulos que se imparten en dous centros da Universidade de Vigo – a Facultade de Dereito e a Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo-, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC precisan dunha coordinación mínima en todos os centros participantes no programa formativo. Dita coordinación se desenvolve a través de reunións periódicas da Comisión de Coordinación do Grao, na que participan os/as Decanos/as dambos os dous centros, así como os/as coordinadores/as de Grao, coa posibilidade de intervención de outros participantes, como o/a vicedecano/a de calidade. E, no Máster, a través de Comisión de Coordinación do Máster, na que participan os/as Decanos/as dambos os dous centros e dos tres colexios profesionais que colaboran na impartición do Máster (ou as persoas nas que deleguen), así como os/as coordinadores/as académicos do Máster en cada Facultade e os secretarios das comisións académicas, tamén coa posibilidade de intervención doutros participantes.

A existencia de comisións académicas, comisións de calidade e docentes diferentes e a colaboración, no caso do Máster, en cada centro de impartición de colexios de avogados diferentes xustifica que a coordinación se vincule ao respecto á memoria do título, que é única para toda a titulación

Nas enquisas de satisfacción do alumnado os valores obtidos para o bloque relativo ó SGC (valoración sobre “As canles de participación na mellora da titulación (caixa de queixas, suxestións e parabéns, delegación de alumnos, participación nas comisións, comunicación cos responsables da titulación...”)) son:

	Nivel de satisfacción do estudiantado co Sistema de garantía de calidade		
	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Grao	2,87	3,0476	2,96
PCEO	2,80	1,7500	1,80

Tanto no grao como no PCEO, os resultados alcanzados son axeitados e non se considera necesario tomar ningunha medida.

Nas enquisas de **satisfacción das persoas tituladas**, os valores obtidos para o bloque relativo ó SGC son moi satisfactorios:

	Nivel de satisfacción das persoas tituladas co Sistema de garantía de calidade		
	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Grao	4.00	3.50	3.80
PCEO	Non procede	Non procede	Non procede

No relativo ó grao de satisfacción do profesorado co SGC, non hai datos para esta anualidade.:

Nivel de satisfacción do profesorado co Sistema de garantía de calidade		
2019/2020	2018/2019	2017/2018
ND	4.3802	ND

Dado que os resultados alcanzados son altos, non se considera necesario tomar ningunha medida.

Puntos febles detectados:

Accións de mellora a implantar:

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

PROFESORADO

A contratación do profesorado nos distintos departamentos adscritos á Facultade réxese polo Regulamento de Profesorado da Universidade de Vigo, que atribúe competencias aos departamentos e non aos centros para elaborar as propostas de asignación das novas prazas do profesorado ás áreas de coñecemento que os conforman.

No que respecta ao Grao da súa suficiencia do PDI para desenvolver as funcións e atender aos estudantes, debe terse en conta que o Grao en Dereito encádrase no marco legal da Planificación Docente Anual (PDA) e do Plan de Ordenación Docente (POD) da Universidade de Vigo, xa que se trata dunha titulación oficial con repercusión en POD, polo que as condicións en canto ao tamaño dos grupos e á dedicación do profesorado son as formalmente fixadas no devandito plan.

O Grao de Dereito conta no curso 2019/2020 cun total de 52 profesores (frente a 54 no curso 2017/2018) dos cales 26 son profesores a tempo completo da Universidade de Vigo e 26 é profesorado a tempo parcial.

O detalle, por categorías académicas do profesorado que imparte docencia no Grao é o seguinte (datos relativos ao profesorado da titulación ao inicio do curso académico 2019/2020):

Categoría	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Catedrático/a	3	1	1	1
Titular de Universidade	11	13	14	14
Catedrática/o E.U.	0	0	1	1
Titular E.U.	1	1	1	1
Contratado doutor	8	9	9	9
Contratado/a interino/a	3	2	2	1
Axudante doutor/a	1	0	0	1
Asociado/a	22	19	17	19
Predoutoral Xunta	0	0	1	1
Non aplicable	1	6	7	2
Contratado FPU	1	0	0	0
Investigador distinguido	1	0	0	0

Cabe destacar que o 44% do profesorado universitario que imparte docencia no Grao é profesorado estable (frente ao 47% do curso 2018/2019). Isto implica unha diminución do nº de profesorado estable.

Respecto á cualificación do profesorado, os datos relativos ó número de doutores e sexenios son os seguintes:

Indicadores de Seguimento	Meta fixada	2019-2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Cualificación do PDI (DOCTORES)	≥ 25 doutores	25	25	25	26	26
Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios reais / sexenios potenciais ³)	≥ 50 sexenios	40 reais/60 potenciais	35 reais / 57 potenciais	62 potenciais	59 potenciais	54 potenciais

Como se pode observar, o número de profesorado doutor mantense estable cada ano e o número de sexenios do profesorado incrementouse, o que certifica a suficiencia docente e investigadora do profesorado. Ademais, en ambos casos se superan as metas fixadas para a titulación. Sin embargo, aínda que o número de profesorado doutor non varía, descendeu o número de profesorado estable.

PARTICIPACIÓN DO PDI EN PROGRAMAS DE FORMACIÓN

En canto ao número de profesores que participaron nestes programas de formación os datos son os seguintes:

Profesorado en programas de formación			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
17	10	7	10

Os resultados mostran que no último curso académico incrementouse o número de profesores do título que participou en programas de formación. Hai que destacar que no segundo cuatrimestre deste curso, debido a pandemia do COVID19, a docencia pasou a impartirse de modo non presencial. Isto motivou que o profesorado tivese que facer uso de medios dixitais e adaptar as súas metodoloxías docentes. Ademais, a oferta de cursos de formación apliouse, tanto dende o centro como dende a vicerrectoría. Isto supuxo un incremento considerable da carga laboral do profesorado. Tamén compre ter en conta que casi toda a formación ofrécese durante o período lectivo ordinario, o que dificulta a participación do profesorado que normalmente está ao máximo da súa capacidade docente efectiva, e que un importante número do persoal docente traballa a tempo parcial na universidade. Por outra banda, hai que destacar tamén que dende o curso 2017/2018, por iniciativa da Comisión de calidade, implantouse un Curso de actualización xurídica, no que participan docentes e investigadores da Facultade de Dereito, con docencia no Grao en Dereito, no Plan Conxunto ADE-Dereito e, así mesmo, no Máster universitario en avogacía. Entre os seus obxectivos, están os de ofrecer unha formación multidisciplinar aos docentes e investigadores da Facultade de Dereito, que redundará na calidade da súa docencia e investigación; a súa actualización en temáticas xurídicas alleas ás especialidades de cada docente, pero, a miúdo, necesarias para a aproximación e análise de cuestións complexas; o intercambio de información relativa a institucións ou réximes xurídicos polémicos, novos ou de actualidade; e a conformación de foros de debate e discusión. Dende o decanato solicitouse á Área de Formación e Innovación Educativa a inclusión deste curso como curso de formación permanente do PDI pero foi denegada.

³ Número de sexenios potenciais: Parte enteira [(Ano de inicio do curso – Ano lectura teses+1)/6] dos Corpos docentes Universitarios (Catedrático/a e Profesor/a titular) máis Profesor/a contratado/a doutor/a. Ao poderse solicitar sexenios con carácter retrospectivo (méritos de investigación realizados en datas anteriores á lectura de teses) existe a posibilidade de que o número de sexenios potenciais de un PDI sexa inferior ao número de sexenios obtidos. Nestes casos, o cociente considerarase a unidade.

Sinalar que o Centro habilita todos os anos un mecanismo que permite ao profesorado manifestar o seu interese na realización de cursos de formación, que posteriormente poden ser organizados de forma específica para o profesorado. Neste curso académico, dende o centro organizouse un curso de formación sobre a nova plataforma de teledocencia que puxo en marcha a universidade.

PARTICIPACIÓN DO PDI EN PROGRAMAS DE MOBILIDADE

Os docentes do título participan en programas de mobilidade docente, habitualmente no marco de intercambio dos programas Erasmus. En concreto, os valores de mobilidade para os docentes do título en programas de mobilidade, son os seguintes:

Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
0 (0%)	4 (7,69 %)	4 (7,41 %)	7

No curso 2019/2020 houbo dúas solicitudes de mobilidade pero non se puideron leva a cabo pola pandemia. Considérase que é necesario ver á evolución nos sucesivos anos, a espera da remisión da pandemia provocada polo COVID19, que inflúe negativamente na porcentaxe de participación en calquera programa de mobilidade.

PORCENTAXE DE PROFESORADO DO TÍTULO AVALIADO POLO PROGRAMA DOCENTIA

Este programa ten dúas vertentes diferenciadas e complementarias:

- A avaliación obrigatoria anual, da que aínda non se dispón dos datos respecto do curso académico 2019/20.
- A avaliación quinquenal (que por agora é voluntaria) que, na última convocatoria, abarcou os anos dende 12-13 ao 16-17. Nesta convocatoria participou un docente que obtivo unha cualificación de Moi favorable.

PARTICIPACIÓN DO PAS EN PROGRAMAS DE FORMACIÓN

O número de persoal de administración e servizos que participaron en programas de formación son:

Porcentaxe de PAS en formación (Indicador por Facultade)			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
63.64 %	67.93 %	82.49 %	57.89 %

Os resultados mostran que no último curso académico descendeu o número de persoal de administración e servizos que participou en programas de formación, e sitúase lixeiramente por debaixo da meta establecida ($\geq 75\%$). Hai que destacar que no segundo cuatrimestre deste curso, debido a pandemia do COVID19, produciuse un confinamento de toda a poboación que provocou que o persoal de administración e servizos estivese varias semanas confinado nas súas casas, o que, sen dúbida, influiu na porcentaxe de participación en cursos de formación. É necesario ver a evolución nos próximos cursos para determinar se é necesario propor accións de mellora.

Instada pola Xerencia a colaboración do PAS para elaborar o Plan de Formación do ano seguinte, o Centro habilita un mecanismo para identificar, coa colaboración do PAS e a partir da análise das competencias actuais e das expectativas futuras, necesidades de formación. Se se detectan, a comisión de calidade transmite as necesidades á Administradora. O persoal pode trasladar directamente as súas necesidades ao Servizo de PAS. O procedemento permite ao PAS manifestar o seu interese na realización de cursos de formación, que posteriormente poden ser organizados de forma específica para o PAS.

Polo demais, as competencias globais en canto a detección de necesidades, o acceso (selección e contratación), a xestión da vida laboral, a eventual avaliación, a promoción e a formación continua do persoal de administración e servizos están centralizadas nos servizos centrais dependentes da Xerencia da Universidade de Vigo. Non obstante, con periodicidade anual, a comisión de calidade

do centro analiza as necesidades de persoal do centro e ten en conta: a suficiencia e adecuación do persoal, os compromisos das memorias de verificación das titulacións, a situación e os resultados das titulacións, os resultados de QSP do centro, e as necesidades actuais e futuras do centro.... Esta análise realízase en paralelo coa análise e consolidación das necesidades de persoal que debe acometer a Administradora do Campus. De feito, a comisión de calidade solicita un informe á administradora e remite un escrito ao persoal de administración e servizos do centro solicitándolle que poña de manifesto as necesidades de persoal nos seus respectivos ámbitos. A análise da comisión de calidade trasládase á administración e á xerencia aos efectos oportunos - negociación e desenvolvemento dunha nova RPT-.

ANALISE DAS ENQUISAS DE SATISFACCIÓN E DE AVALIACIÓN DOCENTE DO PROFESORADO

A satisfacción xeral dos distintos colectivos cos recursos humanos neste curso é a seguinte:

Enquisa		Recursos humanos		
		2019/2020	2018/2019	2017/2018
Alumnado	Grao	2.93	3.5455	3.20
	PCEO	3.33	2.2308	3.25
Profesorado		NON PROCEDE	4.2333	NON PROCEDE
Persoas Tituladas	Grao	4.00	3.69	3.42

Analizando en detalle os ítems das enquisas de satisfacción relativos ós Recursos humanos (en comparación con todos os ítems da enquisa), atopamos que:

O grado de satisfacción do alumnado da titulación de Grao descendeu máis de medio punto. As particularidades deste curso académico, marcado pola pandemia e os problemas de falta de recursos, conectividade, etc nas primeiras semanas do confinamento, xustifican este resultado.

Entre os tres ítems mellor valorados por cada un dos colectivos, no **PCEO** está: “A atención do persoal de administración e servizos do centro” **(3,33)**

E no colectivo das **persoas tituladas**, tamén destaca, entre os ítems mellor valorados: “A atención do persoal de administración e servizos” **(4,67)**.

Entre os tres ítems peor valorados nas enquisas de satisfacción realizadas aos tres colectivos non se atopa ningún ítem relativo aos recursos humanos.

No relativo o **Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado** (Enquisas de avaliación docente) o valor alcanzado é alto e é superior o alcanzado nos cursos anteriores polo que non se considera necesario adoptar ningunha medida.


Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
3.95	3.99	3.90	3.33

No PCEO non existen datos desagregados por titulación.

En relación ao **grao de satisfacción do PAS**, non existen datos para este curso xa que a enquisa é bienal polo que non se poden valorar os ítems relacionados cos RECURSOS HUMANOS SOBRE O CENTRO E DAS SÚAS TITULACIÓNS.

Grao de satisfacción do PAS cos RECURSOS HUMANOS	
A formación para facilitar o desempeño das súas funcións	ND
A dotación do PAS adscrito	ND

MEDIA DE ALUMNOS POR GRUPO DE DOCENCIA

		Media de alumnos por grupo de docencia			
		2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
(Ver táboa)  PROMEDIOS DEREITO 19-20.xlsx	Tamaño grupos A	36	38	38	N.D.
	Tamaño grupos B	25	26	22	N.D.

COMPROMISOS DE CONTRATACIÓN DE PDI

Aínda que o procedemento de apoio do Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Facultade de Dereito PE-02 P1 "Xestión do PDI", ten por obxecto, en relación ao PDI, a identificación das necesidades de recursos humanos e de formación continua, para mellorar a súa calidade, o centro non ten competencias en materia de contratación de persoal. De feito, a finalidade do proceso vincúlase á formación do PDI, ao efecto de contribuír a través da avaliación e formación a garantir que o profesorado estea cualificado e sexa competente no seu traballo, e a mellorar os resultados de calidade dos centros e titulacións.

As actuacións concernentes á contratación do persoal académico e do persoal de administración e servizos están centralizadas, respectivamente e en esencia, na Vicerreitoría de Ordenación Académica e Profesorado e na Xerencia. Con todo, compete á Facultade de Dereito a aprobación da proposta da programación docente anual (PDA) co fin de distribuír en grupos docentes o número de horas asignado á titulación e previamente determinado polos órganos de goberno da Universidade, segundo os criterios de elaboración da PDA aprobados no Consello de Goberno para cada curso académico. Deste xeito, é o centro nas titulacións de Grao quen planifica os detalles de cada materia, aínda que condicionados polo cálculo das horas de profesorado empregadas na docencia presencial dos ensinos de Grao previamente determinadas segundo os criterios de elaboración da PDA aprobados para o correspondente curso académico.

Aprobada a PDA do centro, son os departamentos, atendendo ás materias e grupos aos que ten que impartir docencia nas diferentes titulacións en que participa, os que establecen as necesidades adicionais de profesorado, se as hai, ao obxecto de confeccionar o plan de organización docente (POD). Estas necesidades comunícanse á Vicerreitoría de Ordenación Académica e Profesorado coa finalidade de que, se se considera oportuno, propoña en Consello de Goberno a asignación de novo profesorado.

Sen embargo, a pesar da normativa actual na Universidade española, á política restritiva en materia de promoción e consolidación de profesorado e á existencia dunha taxa de reposición coñecida por todos, a Facultade de Dereito e, en particular, a Comisión de calidade non fixeron abandono das súas funcións en materia de política de profesorado nin de selección, formación, promoción e consolidación de PDI e PAS. Aínda sendo conscientes de que a responsabilidade decisoria nos procedementos de xestión do persoal transcende á competencia dos centros, da política restritiva en materia de promoción e consolidación de persoal e da existencia dunha taxa de reposición, a Facultade e a Comisión de calidade tratan de ser máis proactivas en materia de política de profesorado e de selección, formación, promoción e consolidación de PDI e PAS. Periodicamente, a Comisión de Calidade remite aos órganos competentes da Universidade de Vigo varias propostas en relación coa contratación, consolidación e formación de PDI, a contratación e formación de PAS, a demanda de coordinación aos Departamentos para garantir a cobertura das necesidades dos servizos e os dereitos do alumnado e a petición de coordinación tamén á Comisión académica do Máster universitario en avogacía en temas de contratación de profesorado externo e para resolver problemas de docencia.

En relación ao **registro de QSPs**, non se recibiu ningunha queixa relacionada cos Recursos humanos.

Puntos febles detectados:	Accións de mellora a implantar:
Evidencias nas que se baseou valoración: E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.) R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente <u>resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI</u> I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas. I8: Resultados das <u>enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución</u> I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título) I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...) I02-PE: Cualificación do PDI I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio) I03(2)-PE: Profesorado por categoría	

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función

da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son os axeitados ás necesidades do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Na Facultade a docencia impártese en:

a) Aulas que contan con acceso a internet inalámbrico, ordenador para o profesorado, canón de proxección e tomas de corrente para permitir ao alumnado conectar os seus dispositivos portátiles. Ademais, dende setembro de 2020, as aulas contan con cámara web de alta resolución, micrófonos inalámbricos e, parte delas, con monitor interactivo de 65", para permitir a docencia en liña.

Sobre os servizos dispoñibles para a impartición da docencia é importante sinalar a utilidade da plataforma de teledocencia (FAITIC), a disposición do profesorado como ferramenta de apoio á docencia e medio para compartir documentos, probas, traballos, cualificacións, etc. co alumnado. Para o curso 2020/2021, o profesorado pode facer uso da plataforma Moovi (basada en Moodle) con máis recursos e facilidades para axudar ao profesorado na impartición e avaliación da docencia, e que ven a substituír a Faitic.

Ademais, en abril de 2020, a reitoría habilitou un campus remoto, donde cada centro dispón de aulas virtuais para impartir docencia en liña.

b) Aulas informáticas dotadas cun equipo informático en cada posto, acceso a internet inalámbrico, ordenador para o profesorado e canón de proxección.

Para as titorías, o persoal docente conta con despachos físicos habilitados para ese efecto. Ademais, dentro do campus remoto, o profesorado dispón dun despacho virtual desde donde pode realizar titorías en liña co alumnado.

A Facultade pon a disposición do alumnado: sala de lectura, conexión a internet inalámbrica en toda a Facultade, sala informática de libre acceso e consulta de bases de datos, máquinas fotocopiadoras, préstamo de computadores e cafetería. Con motivo da pandemia COVID19, o acceso a todos estes servizos viuse restrinxido.

A información sobre medios materiais atópase na web do Centro, no seguinte enlace:

<http://dereito.uvigo.é/gl/Facultade/recursos-materiais-e-servizos>, onde se definen as instalacións e servizos a disposición do alumnado e do profesorado.

Tanto as infraestruturas como os recursos materiais postos a disposición do estudantado e destinados ao proceso formativo son adecuados para a impartición dos títulos de Graduado/a en Dereito e do Máster universitario en avogacía e coinciden coas previsións que se incluíron na memoria de verificación.

A coordinadora da xestión das prácticas externas comproba que as infraestruturas e as instalacións coas que contan as distintas institucións de destino reúnen as condicións necesarias para a adquisición das competencias por parte do alumnado.

FONDOS BIBLIOGRÁFICOS E MATERIAL DOCENTE

O estudantado ten a súa disposición unha sala de computadores de libre acceso onde poden realizar actividades non presenciais, a biblioteca central do Campus na que se pode realizar gratuitamente a consulta de libros, e unha cantidade importante de materiais didácticos creados polo profesorado que contribúen de forma importante ao cumprimento do principio de igualdade de oportunidades.

Os fondos bibliográficos, recursos documentais, material docente, material complementario, etc. son suficientes e están actualizados (<http://www.perseo.biblioteca.uvigo.es>).

No obstante, ante a falta de orzamento específico da biblioteca para a adquisición de fondos bibliográficos para docencia e investigación no ano 2019, elevouse a pertinente consulta para minimizar a repercusión da medida e solicitar que se habilitase a partida correspondente no orzamento da propia Facultade para poder adquirir material bibliográfico con cargo ao centro e poder inventariar na biblioteca as adquisicións.

O Xefe de administración remitiu unha nota técnica sobre o procedemento a seguir e creouse unha actividade no programa informático MUS a través dasuntos económicos dotando unha aplicación orzamentaria concreta co diñeiro que o centro poda destinar á adquisición de fondos bibliográficos para docencia e investigación. A creación da actividade vincula o diñeiro a ese labor. Por iso, e debido a que é o primeiro ano que se fixo, tratouse de dotar a partida cun diñeiro que, na medida do posible, poidese atender o gasto que, tradicionalmente, se ven facendo desde o centro para adquisición de bibliografía para docencia e para investigación. Aínda que, segundo a nota técnica, a decisión do importe que se destine á adquisición de libros correspondao director/a do centro, a proposta levouse á Comisión de calidade celebrada o 8 de marzo de 2019 e acordouse destinar unha parte do orzamento do centro - 16.000€- para a adquisición de libros para a docencia e investigación (tendo en conta que non se contaba con presuposto para isto na Biblioteca). A proposta tamén se pasou pola Comisión Permanente, na que se delegou a competencia pola Xunta de Facultade. Creada a actividade e o reparto, remitiuse un correo ao profesorado informándolle do orzamento disponible para cada área e establecendo unha data tope para o gasto, a fin de que o diñeiro que non se gastase por algunhas áreas poidera reverter nas que esgotasen o seu orzamento ou no centro. Acordouse asignar unha cantidade por área para investigación (unha parte fixa e outra parte variable por PDI a tempo completo na Facultade –nada por PDI a tempo parcial pois a investigación non está nas súas tarefas-) e outra parte global para docencia. No obstante, na comisión de calidade celebrada o pasado 11 de xullo de 2019, ao terse coñecemento de que a Biblioteca xa contaba con fondos para a compra de material bibliográfico, acordouse non cargar ningún gasto ao orzamento da Facultade mentres non se esgote o presuposto dispoñible na Biblioteca.

SERVIZOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA E PROGRAMAS DE ACOLLIDA

O Plan de acción titorial (PAT) configúrase como o instrumento a través do cal se deseña o contido e a execución das distintas accións relativas á titoría universitaria para as titulacións de Grao e Máster do centro. Préstaselle especial atención aos estudantes de novo ingreso, de cara a favorecer a súa integración na vida universitaria e a atender as súas necesidades formativas e informativas, e ós que están a finalizar os seus estudos.

O PAT supón apostar por un modelo educativo no que conflúen xunto coa vertente académica, orientada á transmisión de coñecementos, funcións socioeducativas, máis centradas no desenvolvemento persoal do/a estudante e baseadas en relacións mutuas e interaccións titor/a-alumno/a, alumno/a-alumno/a etc. Preténdese, así, ir consolidando unha liña de acción titorial coherente coas necesidades do estudantado, que normalice as distintas accións e consiga un idóneo equilibrio entre as expectativas do alumnado e os obxectivos que se expoñen no marco do espazo europeo de educación superior.

Neste sentido, é importante destacar algún dos principios recollidos dunha forma ampla tanto no sistema de garantía de calidade da Facultade de Dereito como nas memorias dos seus títulos e que este plan trata de garantir: a adecuación dos métodos de ensino, aprendizaxe e avaliación, a adquisición de competencias do alumnado, a atención á diversidade, a orientación á aprendizaxe, a procura dunha igualdade de xénero...

No PAT da Facultade, entre as actuacións de titorización na titulación de Grao en Dereito, inclusive a simultaneidade ADE-Dereito, prevense as seguintes:

Actuacións de organización: O equipo decanal e os coordinadores/as informarán ó profesorado e as distintas persoas implicadas no PAT coa finalidade de realizar a distribución definitiva das distintas accións, do alumnado e dos horarios entre os titores/as, os titores/as-estudantes, as aulas de atención etc.

Actuacións de acollida:

- Xornada de Acollida-Introdución aos estudos de dereito: xornada informativa para o novo estudantado de 1º curso destinado a facilitar ó alumnado o tránsito e adaptación á contorna universitaria, presentar as materias do Grao en Dereito e dar a coñecer os recursos e ferramentas dos que dispoñen na Universidade de Vigo e, en concreto, na súa Facultade.
- Acto de presentación de materias para o alumnado de todos os cursos

- Curso 3.5 de Orientación académica: curso para os estudantes de 3º curso do Grao e de 4º curso do PCEO destinado a facilitar a continuidade da súa formación universitaria a través de estudos de Máster e o seu desenvolvemento profesional ou incorporación laboral, presentar información de interese académico e profesional para a continuación dos seus estudos de Grao, e dar a coñecer os recursos e ferramentas á súa disposición na Universidade de Vigo e, en concreto, na Facultade.

Actuacións de apoio e seguimento:

- Accións co profesorado tutor: o profesorado tutor asesorará ó seu alumnado ao longo de todo o curso académico mediante a programación de polo menos dúas reunións anuais por iniciativa do propio tutor/a co seu grupo de estudantes, unha inicial para a detección de necesidades especiais e outra de seguimento ao longo do curso. O alumnado tutor poderá participar nas reunións a petición do profesorado tutor. Así mesmo, a titora ou tutor poderá reunirse co alumnado en calquera momento do curso. O alumnado deberá solicitar unha reunión para concretar a data e a hora. O seguimento realizarase principalmente a través de pequenos grupos e nos casos que sexa necesario de forma individual. Para facilitar o seguimento establecerase un rexistro a través dunhas fichas de seguimento das reunións do grupo de estudantes tutelado.
- Accións co alumnado tutor: O alumno/a tutor realiza unha sesión de presentación co grupo de estudantado que titoriza. Facilítalles a súa dirección electrónica e outros datos de contacto coa finalidade de que o seu respectivo grupo de estudantes se poida comunicar co/ela no momento en que o precise.
- Actuacións de avaliación do Grao de satisfacción: o alumnado e o profesorado implicado no PAT cobren as enquisas de avaliación do Grao de satisfacción (anexos IV-A «Cuestionario final de satisfacción do alumnado» e IV-B «Cuestionario final de satisfacción do tutor/a» do PAT). Así mesmo, as titoras e os tutores informan ao coordinador/a da titulación das dificultades, incidentes, queixas, suxestións ou problemas detectados nas reunións mantidas co estudantado.

Actuacións de carácter formativo:

- Ciclo de conferencias, seminarios e xornadas: trátase de accións formativas organizadas desde o centro e que complementan a formación do alumnado. Permítenlle ao estudantado participar en contextos de aprendizaxe distintos á aula para potenciar a motivación e mellorar a integración na titulación e na Facultade.

O grao de satisfacción do alumnado en relación á orientación académica recibida no plan de acción titorial é o seguinte:

	Grao de satisfacción do alumnado coa orientación académica recibida no PAT			
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Grao	2.92	2.82	2.84	2.92
PCEO	1.50	1.83	1.64	3.38

Neste sentido hai que indicar que na 1ª reunión do PAT deste curso, celebrada o 3 de outubro de 2019 preguntóuselle ao alumnado qué temas lles gustaría que se tratasen no PAT (segundo o establecido na acción de mellora 2018C04 para fomentar a participación do alumnado no PAT). Ademais, no cuestionario de satisfacción que se pasa ao alumnado ó final do curso incluíuse unha pregunta sobre qué temas creen que se deberían abordar no PAT. Por outra banda, as enquisas de satisfacción, no grao, cúbrennas os alumnos de 3º curso e, aínda que no centro se celebra o curso de orientación 3.5 dirixido a este alumnado, onde se lles da información sobre as distintas materias optativas e as mencións, as prácticas externas, o TFG, a mobilidade, estudos de posgrado e saídas profesionáis e as prácticas extracurriculares, pode que os estudantes non o perciban como un curso dentro do plan de acción titorial.

O grao de satisfacción das persoas tituladas coa orientación académica recibida para continuar os estudos

Grao de satisfacción das persoas tituladas coa orientación académica recibida para continuar os estudos				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Grao	3.83	3.50	2.67	3.65

O grao de satisfacción das persoas tituladas coa orientación profesional e laboral recibida

Grao de satisfacción das persoas tituladas coa orientación profesional e laboral recibida				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Grao	3.50	3.63	2.83	3.41

Como se pode observar, o grao de satisfacción das persoas tituladas coa orientación académica e a orientación profesional e laboral recibidas, é alto e non se considera necesario propor accións de mellora.

GRAO DE SATISFACCIÓN COS RECURSOS E SERVIZOS

A través das enquisas institucionais que se realizan anualmente ao profesorado, alumnado e PAS, recóllese, entre outros, o grao de satisfacción destes colectivos cos recursos e servizos. Os valores destes indicadores foron:

		Grao de satisfacción cos Recursos materiais e servizos			
		2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Alumnado	Grao	3.61	3.64	3.50	3.33
	PCEO	3.00	3.46	3.66	3.30
Profesorado		NON PROCEDE	4.43	NON PROCEDE	4.50
Persoas Tituladas	Grao	4.17	4.18	3.58	4.37
PAS		NON PROCEDE	3.93	NON PROCEDE	NON PROCEDE

Dende o punto de vista do **alumnado**:

No **Grao**, de entre todos os items valorados nas enquisas de satisfacción coa titulación, o item mellor valorado foi:

- As aulas e o seu equipamento (**3,93**), seguido de
- Os laboratorios, obradoiros e espazos experimentais, e o seu equipamento (**3,86**)
- Os espazos para o traballo autónomo (**3,47**).

E, entre os tres items peor valorados, non se atopa ningún relacionado cos recursos materiais e servizos.

No **PCEO** entre os tres items máis valorados están:

- As aulas e o seu equipamento (3,5)
- As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia (3,33)

Entre os tres items peor valorados está:

- Os laboratorios, obradoiros e espazos experimentais, e o seu equipamento (1,80)

Chama a atención que, para nas enquisas de satisfacción dirixida ó alumnado de grao, este item está entre os mellor valorados (3,86), sendo os recursos materiais e servizos os mesmos tanto para o grao como para o PCEO.

Dado que as enquisas de satisfacción se lanzaron en mayo de 2020, con docencia non presencial dende finais de marzo e con numerosos problemas de recursos, conectividade, etc por parte do alumnado e do profesorado, parece xustificable este resultado. Para o curso 2020/2021 donde a docencia se realiza, na medida en que a situación sanitaria o permita, de maneira presencial e coa dotación necesaria nas aulas e laboratorios para poder impartir a docencia de maneira presencial ou online (sin presencialidade na aula), espérase que este resultado mellore considerablemente. Hai que destacar tamén que a enquisa a cubre o alumnado sin distinguir si os recursos materiais e servizos cos que mostra descontento corresponden á Facultade de Dereito o a Facultade de ADE que non comparten laboratorios, a excepción da sala de libre acceso, cerrada dende marzo de 2020 pola pandemia.

Dende o punto de vista dos **egresados**, entre os tres items máis valorados non se atopa ningún relacionado cos recursos materiais e servizos aínda que hai que destacar que o item con menos puntuación deste bloque obtivo unha puntuación (moi alta) de 4 sobre 5:

- As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia (4,00)

Dende o punto de vista do **profesorado**, neste curso académico non se dispón de datos por tratarse dunha enquisa bianual.

Dende o punto de vista do **PAS**, neste curso académico non se dispón de datos por tratarse dunha enquisa bianual.

Se analizamos, nas enquisas de avaliación docente, as preguntas relativas á valoración do estudiantado cos recursos materiais proporcionados polo centro (espazo, equipamento, material, etc.) e os recursos proporcionados polo profesorado (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios,...) os resultados son os seguintes:

	Valoración do estudiantado cos recursos materiais				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Condições nas que se desenvolve a docencia (equipamentos, espazo,...)	3.92	4.02	4	3.86	3.98
Recursos (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios,...) facilitados e recomendados polo profesorado	3.83	3.86	3.86	3.77	3.93

Como conclusión, o grao de satisfacción dos distintos colectivos, reflexado tanto nas enquisas de satisfacción da titulación como nas enquisas de avaliación docente, relativos aos recursos materiais e servizos, ten, en xeral, unha valoración moi positiva. Sin embargo, apréciase un descenso no grao de satisfacción do alumnado do PCEO.

INFORME SOBRE COOPERACIÓN CON INSTITUCIÓNS E EMPRESAS NA MATERIA “PRÁCTICAS EXTERNAS”

A oferta formativa de prácticas externas para o curso 2019/2020, no Grao, foi de 26 prazas. Ditas prazas foron distribuídas do seguinte xeito:

Entidade (nº de prazas)
Entidade (nº de prazas)
Colexio Notarial de Galicia (1)

Confederación Hidrográfica Miño-Sil (2)
Deputación Provincial de Ourense (2)
Ferro Ribadulla Avogados (2)
Subdelegación do Goberno en Ourense(5)
Deputación Provincial de Pontevedra (3)
Parlamento de Galicia (5)
León Rey Abogados (3)
INGADE (1)
Pérez Rumbao (2)

O grao de satisfacción dos titulados do Grao no relativo á “A utilidade das prácticas académicas externas” é alto:

Grao de satisfacción dos titulados do Grao coa utilidade das prácticas académicas externas			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
4.67	4.13	3.20	4.25

En relación ao rexistro de QSPs, non se recibiron queixas relacionadas cos Recursos materiais e servizos.

Puntos febles detectados:

- Necesidade de actualizar os convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas
- O grao de satisfacción do alumnado en relación á orientación académica recibida no plan de acción tutorial é baixa, sobre todo no PCEO.
- Ampliar a formación do alumnado.

Accións de mellora a implantar:

- Renovación dos convenios derogados e promover a sinatura de novos convenios con organismos públicos e privados. (2020C02)
- Instalar nas aulas cámara web, micros, monitores interactivos, etc que permitan e faciliten a impartición de docencia online (2020C03)
- Organizar un curso que forme ao profesorado sobre as tarefas a realizar para exportar as súas materias de Fatic a Moodle (2020C04)
- Elaborar formularios distintos para profesores-titores e alumnos-titores- dentro do Plan de Acción tutorial (2020C01)
- Analizar as medidas a adoptar para garantir que os estudantes asistan nun número suficiente as reunións para incrementar a utilidade do PAT (2020MO03).
- Celebrar un taller práctico sobre metodoloxía xeral da autopsia (2020C08)
- Organizar Xornada sobre Seguridade e tratamento no ámbito penitenciario (2020C10)
- Organización curso sobre Oratoria xurídica orientada ao exercicio da avogacía (2020C11)

Evidencias nas que se baseou a valoración:

- E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título
 E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT
 E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares.
 E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título
 E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia
 E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

- I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos
 I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas

I11: Nº de alumnado por centro de prácticas.

I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES da titulación.

Analizar os resultados da aprendizaxe acadados polos/as estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

As competencias, a metodoloxía docente e os sistemas de avaliación atópanse nas guías docentes que os coordinadores de materia elaboran a través da aplicación Docnet. As guías docentes son produto do consenso entre o profesorado responsable da materia e son supervisadas pola coordinación do Grao e Comisión de calidade. As guías docentes apróbanse pola Xunta de Facultade, publícanse con tempo suficiente antelación e están dispoñibles en <http://dereito.uvigo.é/gl/docencia/guias-docentes>. O profesorado facilita tamén o seu acceso ás guías docentes ao alumnado matriculado nas súas materias, a través da plataforma de teledocencia FAITIC.

As actividades formativas, as metodoloxías e os sistemas de avaliación recollidos nas guías docentes resultan coherentes coas competencias que se pretende desenvolver e cos resultados de aprendizaxe previstos.

O **grao de satisfacción do alumnado** en relación aos **resultados de aprendizaxe** incrementouse en relación ao curso académico anterior:

	Grao de satisfacción do alumnado en relación aos resultados de aprendizaxe		
	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Grao	3.40	3.36	3.42
PCEO	2.92	2.54	3.08

Desglosado por items:

	A formación adquirida (coñecementos e contidos)			O cumprimento das túas expectativas formativas	A capacidade para aplicar as habilidades e destrezas adquiridas	
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Grao	3.40	3.64	3.59	3.40	3.09	3.24
PCEO	3.00	2.77	3.42	2.83	2.31	2.75

Entre os tres items peor valorados polos **alumnado do Grao** e do **PCEO** non se atopa ningún dos items relativos ao bloque de “Resultados de aprendizaxe”. No caso do **alumnado do PCEO**, o item “O cumprimento das túas expectativas formativas” alcanza unha puntuación de **2.83**. Pero si temos en conta que é unha puntuación sobre 5, considérase que non é necesario establecer unha acción de mellora.

Como se pode observar, o Grao de satisfacción cos resultados do aprendizaxe do alumnado é alto, salvo no PCEO. Neste caso, descende con respecto ó pasado curso. Dado que os alumnos contestan a unha única enquisa de satisfacción para as dúas titulacións, non é posible analizar as causas que provocan estes datos. Solicitarase á área de Calidade que se realicen dúas enquisas (unha por cada titulación). Ademais, na próxima reunión de coordinación do PCEO analizaranse estes datos.

En cuanto ao **Grao de satisfacción dos titulados** en relación aos **resultados de aprendizaxe**, os valores obtidos (sobre 5) son:

Grao de satisfacción dos titulados en relación aos resultados de aprendizaxe

	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Grao en Dereito	4.00	3.94	3.33
PCEO	Non procede	Non procede	Non procede

Desglosado por ítems:

	A formación adquirida			A utilidade da formación recibida para a carreira profesional		
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Grao	4.17	4.13	3.33	3.83	3.75	3.33
PCEO	Non procede	Non procede	Non procede	Non procede	Non procede	Non procede

Por tanto, incrementáronse con respecto ao curso anterior.

En relación ao **Grao de satisfacción xeral do profesorado** con respecto aos **resultados** (As competencias adquiridas polo estudantado e A adecuación das competencias do título co desenvolvemento profesional do estudantado), non se dispón de datos por tratarse dunha enquisa bianual.

	Grao de satisfacción xeral do profesorado con respecto aos Resultados			
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Grao	ND	4.27	ND	4.19

En relación ao **Grao de satisfacción xeral do alumnado** con respecto á **Titulación**, os datos obtidos son:

	Grao de satisfacción xeral do alumnado con respecto á Titulación			
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Grao	3.28	3.50	3.27	3.28
PCEO	2.82	2.39	2.68	2.99

Como se pode observar, o grao de satisfacción do alumnado do grao e do PCEO é alto. No caso do PCEO incrementouse con respecto ó ano anterior, mentras que no grao descendeu lixeiramente, aínda que conserva unha puntuación superior a 3.

En relación ao **Grao de satisfacción xeral dos titulados do grao** con respecto á **Titulación**, os datos obtidos son:

	Grao de satisfacción xeral dos titulados con respecto á Titulación			
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Grao	4.18	3.86	3.24	3.89
PCEO	Non procede	Non procede	Non procede	Non procede

Como se pode observar, o Grao de satisfacción das persoas tituladas é alta e incrementouse en relación aos cursos anteriores polo que non é necesario propoñer accións de mellora.

En relación ao **Grao de satisfacción xeral do profesorado** con respecto con respecto á **Titulación**, non se dispón de datos por tratarse dunha enquisa bianual.

Grao de satisfacción xeral do profesorado con respecto aos Resultados				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Grao	ND	4.34	ND	4.3

En relación coa **participación do alumnado nas enquisas**, desde o equipo decanal da Facultade, nos últimos cursos realizouse un gran esforzo por concienciar ao alumnado sobre a importancia que para o Centro ten o dispor de datos sobre o Grao de satisfacción, o que redundou nestes últimos anos nun aumento considerable da porcentaxe de participación axeitada para obter datos representativos e moi superior á media do ámbito e da Universidade. Pero, neste curso académico, o descenso de participación foi considerable debido a situación excepcional que se viviu no segundo cuatrimestre do curso (periodo no que se realiza a enquisa) debido a pandemia do COVID19.

% participación do alumnado nas enquisas				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Grao	32 %	42,31 %	43 %	42 %
PCEO	35 %	61,90 %	50 %	42 %

A **taxa de éxito** tamén nos da información anual dos resultados de aprendizaxe e dos resultados do título. Para o seu cálculo tense en conta a relación entre o número de créditos superados polo conxunto de estudantes matriculados nun determinado curso académico e o número de créditos aos que se presentan os devanditos estudantes nese mesmo curso.

En relación coa **taxa global de éxito**:

Taxa global de éxito					
Meta fixada	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao (≥ 80%)	88 %	77 %	77%	76 %	78 %
PCEO (≥ 80%)	94 %	90 %	89%	82 %	83 %

- Respecto do **Grao**: a taxa de éxito do Grao (88%) incrementouse con respecto á do curso anterior, e supera a meta prevista (≥ 80%).
- Respecto do **PCEO**: a taxa de éxito do PCEO (94 %), increméntase respecto do curso pasado, e supera á do Grao así como a meta fixada (≥ 80%), o que pode considerarse moi positivo en termos xerais.

A. En relación coa taxa de éxito por materias:

Antes de proceder á análise da taxa de éxito, hai que expor que durante este curso 2019-20, debido á pandemia do Covid 19, a universidade de Vigo aprobou, en consello de goberno o 29 de abril, sobre o conxunto de actuacións previstas cara ao remate do curso 2019/2020 a causa da situación derivada do estado de alarma debido á crise da COVID-19, o seguinte:

No caso de que se detecte unha diminución significativa entre os resultados académicos correspondentes ao período de vixencia do estado de alarma e os correspondentes aos cursos anteriores nalgunha materia, que se poidan considerar atribuíbles á situación xerada polo tránsito á docencia virtual, subiranse as cualificacións ata

acadar unha situación semellante á dos cursos anteriores, tras o informe facultativo e non vinculante dos centros e/ou dos departamentos implicados. Para o efecto, considerarase que os resultados son significativamente distintos cando a media das cualificacións da materia sexa inferior á media dos cinco cursos anteriores menos dúas veces a desviación típica ou cando a porcentaxe de estudantes que aproben con respecto ao número total de estudantes sexa inferior á media dos cinco cursos anteriores menos dúas veces a desviación típica deste parámetro.

En base a isto, considérase que os datos obtidos neste curso son excepcionais, e, posiblemente, non se repetirán en anos sucesivos.

a. **Respecto do Grao en Dereito:**

No **primeiro curso do Grao**, a taxa media de 93% é superior a dos cursos pasados. Ningunha materia se afasta desta media por abaixo, mentres que destacan por enriba Dereito Romano, Historia do dereito e Introducción ao dereito civil e dereito da persoa, as tres con un 100% de taxa de éxito.

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 1º curso Grao			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito constitucional I	77 %	49 %	42 %	85 %
Dereito romano	87 %	88 %	87 %	100 %
Teoría do dereito	92 %	84 %	85 %	88 %
Novas tecnoloxías aplicadas ao dereito	90 %	88 %	95 %	83 %
Principios de economía	89 %	86 %	83 %	93 %
Dereito constitucional II	80 %	59 %	61 %	93 %
Fundamentos de contabilidade e finanzas	73 %	72 %	55 %	99 %
Historia do dereito	89 %	97 %	100 %	100 %
Introdución ao dereito civil e dereito da persoa	80 %	98 %	95 %	100 %
TOTAL 1º CURSO	85 %	80 %	78 %	93 %

No **segundo curso do Grao**, a taxa media é dun 77%, superior á do curso anterior (68%), sendo Dereito civil I (48%) e Dereito Civil II (36%) as materias que máis se afastan da media por abaixo. Destacan por enriba Dereito da Unión europea (98%), Dereito internacional público (96%) e Sistema xudicial español e proceso civil (97%).

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 2º curso Grao			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito da Unión Europea	71 %	61 %	59 %	98 %
Dereito civil I. Obrigas e contratos	69 %	78 %	89 %	48 %
Dereito internacional público	77 %	61 %	68 %	96 %
Dereito penal I	61 %	73 %	62 %	67 %
Dereito civil II. Dereitos reais	80 %	84 %	81 %	36 %
Dereito administrativo I	89 %	82 %	81 %	92 %
Sistema xudicial español e proc.	73 %	60 %	82 %	97 %

Dereito penal II	75 %	73 %	24 %	79 %
TOTAL 2º CURSO	74 %	71 %	68 %	77 %

No **terceiro curso do Grao**, a media é dun 87% (bastante superior á do curso pasado). Destacan, por enriba do 90%, Xurisdicións contenciosa- administrativa e social (100%), Dereito civil III. Familia e sucesións (98%), Dereito financeiro e tributario I (98%) e Dereito procesual penal (96%). Cos resultados máis baixos, Dereito internacional privado (66%).

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 3º curso Grao			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito administrativo II	96 %	78 %	71 %	78 %
Dereito civil III. Familia e sucesións	95 %	92 %	92 %	98 %
Dereito mercantil I	72 %	89 %	59 %	70 %
Dereito do traballo e da seguridade	70 %	85 %	68 %	91 %
Xurisdicións contenciosa- administrativa e social	86 %	85 %	92 %	100 %
Dereito financeiro e tributario I	84 %	80 %	78 %	98 %
Dereito internacional privado	92 %	97 %	72 %	66 %
Dereito procesual penal	78 %	68 %	57 %	96 %
TOTAL 3º CURSO	84 %	84 %	74 %	87 %

No **cuarto curso do Grao**, a media global é dun 97%, igual que no curso pasado. Case todas as materias alcanzan o 100 %. Destacan por debaixo Dereito mercantil II (76%).

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 4º curso Grao			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito financeiro e tributario II	87 %	79 %	68 %	83 %
Dereito mercantil II	91 %	74 %	82 %	76 %
Dereito mercantil europeo	100 %	100 %	92 %	100 %
Libre circulación de traballadores e políticas sociais europeas	100 %	100 %	100 %	100 %
Unión Europea, constitución e medio ambiente	100 %	100 %	100 %	100 %
Argumentación e interpretación	100 %	100 %	100 %	100 %
Sistemas xurídicos contemporáneos: Dereito	100 %	97 %	100 %	100 %
Dereito de defensa da competencia	100 %	92 %	100 %	95 %
Procesos especiais e métodos alternativos de solución de	100 %	100 %	100 %	97 %
Dereito tributario da Unión Europea e internacional	92 %	100 %	100 %	100 %
Litigación internacional e	100 %	100 %	100 %	100 %
Dereito penal e procesual de	100 %	100 %	100 %	100 %
Criminoloxía e dereito	100 %	100 %	96 %	100 %
Dereito de danos e	100 %	100 %	100 %	100 %
Prácticas externas	100 %	100 %	100 %	100 %
Traballo de Fin de Grao	100 %	100 %	100 %	100 %
TOTAL 4º CURSO	98 %	96 %	96 %	97 %

b. *Respecto do PCEO:*

En **primeiro curso do PCEO**, a media global é dun 88%, superior á do curso precedente (85%). Mentres Teoría do dereito, Dereito romano, Dereito constitucional II e Introducción ao dereito civil e dereito da persoa chegan ao 100%, Microeconomía (50%) obtén os resultados máis baixos.

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 1º curso PCEO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito: Teoría do dereito	100 %	100 %	95 %	100 %
Dereito: Dereito constitucional I	54 %	65 %	61 %	85 %
Dereito: Dereito romano	46 %	96 %	92 %	100 %
Economía: Microeconomía	100 %	90 %	95 %	50 %
Dereito: Dereito constitucional II	55 %	73 %	67 %	100 %
Dereito: Introducción ao dereito civil e dereito da persoa	96 %	100 %	95 %	100 %
Estatística: Estatística	76 %	70 %	79 %	71 %
Economía: Economía española e mundial	73 %	100 %	90 %	95 %
Empresa: Matemática das	75 %	87 %	82 %	87 %
Empresa: Xestión de empresas	92 %	95 %	95 %	95 %
TOTAL 1º CURSO PCEO	77 %	88 %	85 %	88 %

En **segundo curso do PCEO**, a media global é dun 92%, superior a do curso anterior (91%). Destaca Sistema xudicial español e proceso civil (100%). Ningunha materia destaca por ter valores baixos.

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 2º curso PCEO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito internacional público	75 %	56 %	84 %	96 %
Dereito penal I	72 %	88 %	79 %	94 %
Dereito civil I. Obrigas e contratos	77 %	95 %	100 %	89 %
Dirección de operacións	59 %	70 %	96 %	95 %
Empresa: Contabilidade financeira I	80 %	95 %	94 %	95 %
Sistema xudicial español e proceso	65 %	89 %	90 %	100 %
Dereito administrativo I	83 %	100 %	90 %	89 %
Dereito civil II. Dereitos reais	89 %	90 %	100 %	83 %
Macroeconomía	100 %	95 %	95 %	79 %
Contabilidade financeira II	95 %	71 %	77 %	95 %
TOTAL 2º CURSO PCEO	79 %	85 %	91 %	92 %

En **terceiro curso do PCEO**, a media global actual é dun 96%, a máis alta destes catro últimos anos. Ningunha destaca negativamente.

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 3º curso PCEO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito da Unión Europea	83 %	100 %	87 %	95 %

Dereito penal II	86 %	100 %	78 %	100 %
Dereito mercantil I	92 %	100 %	71 %	89 %
Dereito administrativo II	100 %	83 %	95 %	93 %
Dereito procesual penal	100 %	94 %	94 %	100 %
Dereito financeiro e tributario I	100 %	91 %	85 %	100 %
Dirección de recursos humanos	86 %	100 %	100 %	100 %
Econometría	75 %	84 %	71 %	82 %
Decisións de investimento	100 %	100 %	100 %	100 %
Dirección comercial I	100 %	100 %	100 %	100 %
Políticas económicas	92 %	84 %	95 %	100 %
TOTAL 3º CURSO PCEO	92 %	94 %	89 %	96 %

En **cuarto curso do PCEO**, a media global actual é dun 98%, superior á do curso anterior. Todas as materias destacan polo seu alto porcentaxe da taxa de éxito.

Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 4º curso PCEO				
Materia	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito civil III. Familia e sucesións		91 %	100 %	100 %
Dereito mercantil II		89 %	67 %	92 %
Dereito financeiro e tributario II		100 %	100 %	96 %
Réxime fiscal da empresa I		92 %	100 %	100 %
Teoría da organización		100 %	100 %	100 %
Dirección estratéxica		100 %	100 %	100 %
Dereito internacional privado		100 %	100 %	100 %
Procesos especiais e métodos alternativos de solución de		100 %	100 %	100 %
Dirección estratéxica internacional		100 %	100 %	100 %
Valoración d'activos		92 %	100 %	95 %
Análise contable		100 %	100 %	100 %
TOTAL 4º CURSO PCEO		97 %	97 %	98 %

En **quinto curso do PCEO**, a media global actual é dun 99% e non existen datos de cursos anteriores. Todas as materias presentan taxas altas.

Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 5º curso PCEO				
Materia	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito do traballo de da			90 %	100 %
Dirección comercial II			100 %	100 %
Decisións de financiamento			88 %	90 %
Investigación comercial			100 %	100 %
Planificación financeira			100 %	95 %
Xurisdicións contencioso-administrativa e social			100 %	100 %
Contabilidade de custos			100 %	95 %
Lingua estranxeira para a empresa			100 %	100 %
Réxime fiscal da empresa II			100 %	100 %
Creación e viabilidade de empresas				100 %
Mercados financeiros			100 %	100 %
Simulación e control interno de				100 %
Criminoloxía e dereito				100 %

Prácticas externas			100 %	100 %
Traballo de Fin de Grao-Dereito			100 %	100 %
TOTAL 5º CURSO PCEO			98 %	99 %
Puntos febles detectados:		Accións de mellora a implantar:		
<ul style="list-style-type: none"> No se dispón de datos acerca dos resultados académicos en outras titulacións xurídicas ou afíns 		<ul style="list-style-type: none"> Realizar un análise comparativo sobre os valores dos indicadores académicos obtidos por titulacións xurídicas impartidas en outros Centros, a nivel autonómico e estatal. (2020C05) 		
Evidencias nas que se se baseou a valoración:				
E4: Guías docentes das materias				
E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título,titor e cualificación)				
E25/: Informes de cualificación por materia				
EA11: Informes de prácticas				
Indicadores nos que se baseou a valoración:				
I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análise xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción				
I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)				

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados adecúanse ás previsións e características do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Matrícula de novo ingreso por preinscrición - Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

	Matrícula de novo ingreso por preinscrición				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao	55	54	53	55	55
PCEO	21	20	23	27	22

Con respecto ao **Grao**, hai que destacar que a **demanda** do título é elevada, permite cubrir todas as prazas ofertadas e xustifica a existencia e sustentabilidade do título. Este aspecto está corroborado polo indicado no “Informe final de avaliación para a renovación da acreditación”, emitido pola ACSUG o 23 de xullo de 2017 (dispoñible en http://dereito.uvigo.é/images/docs/calidade/acreditacion/IFARA_Dereito_2017.pdf).

A **evolución do estudantado matriculado** reflicte que se cumpre a meta fixada (cubrir 50 prazas para o **Grao** e 20 para o **PCEO**): 55 matrículas de novo ingreso por preinscrición no **Grao** e 21 no **PCEO**, de maneira similar ou superior aos cursos anteriores.

Taxas de ocupación, preferencia e adecuación

As taxas obtidas no curso 2019/2020 indican que:

Taxa de ocupación = % entre matrícula de novo ingreso por preinscrición e prazas ofertadas.

- Cúmprense as metas sinaladas cunha evolución en xeral coincidente en relación coas **taxas de ocupación** (**Grao**: 110%, **PCEO**: 115%) respecto dos cursos anteriores, polo que non é preciso variar aquí as metas fixadas (100 %) nin adoptar propostas de mellora.

Titulación (Meta)	Taxa de ocupación				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao (≥ 100 %)	110 %	108 %	106 %	110 %	110 %
PCEO (≥ 100 %)	115 %	100 %	115 %	135 %	110 %

Taxa de preferencia = % entre preinscrición en 1ª opción (demanda) e prazas ofertadas.

- A **taxa de preferencia**, tanto no **Grao** (146%) como no **PCEO** (130%), incrementouse considerablemente, superando a meta fixada en ambos casos.

Titulación (Meta)	Taxa de preferencia				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao (≥ 100 %)	146 %	104 %	128 %	140 %	104 %
PCEO (≥ 100 %)	130 %	95 %	140 %	110 %	150 %

Taxa de adecuación = % entre matrícula de novo ingreso por preinscrición en 1ª opción e matrícula total de preinscrición.

- A **taxa de adecuación** incrementouse no **Grao** (72.73%) e descendeu no **PCEO** (78.26%) con respecto o ano anterior pero, en ambos casos, alcanzouse a meta prevista (>70%). Por tanto, parece adecuado manter a meta fixada e non é necesario adoitar accións de mellora. Esta taxa simplemente indica a porcentaxe de estudantes que conseguen cursar os estudos que elixiron como primeira opción, polo que parece a menos significativa das tres aquí examinadas.

Titulación (Meta)	Taxa de adecuación				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao (≥ 70 %)	72.73 %	64.81 %	66.04 %	52.73 %	69.09 %
PCEO (≥ 70 %)	78.26 %	85.00 %	60.87 %	55.56 %	86.36 %

Evolución dos indicadores de resultados

En relación coa taxa global de rendemento:

Taxa de rendemento = relación porcentual entre o número de créditos superados e o número créditos matriculados.

- Respecto do **Grao**: a **taxa de rendemento** do Grao (81%) incrementouse considerablemente respecto do curso anterior, superior á meta prevista (65 %).
- Respecto do **PCEO**: a **taxa de rendemento** do PCEO (90%) supera a meta prevista (70 %) e aumenta en 5 puntos porcentuais respecto do curso anterior, sendo un dato moi positivo. Proponse manter no 70% a meta para o devandito grupo, diferenciándoo do resto do Grao.

Titulación (Meta)	Taxa de rendemento				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao (≥ 65 %)	81 %	60 %	60 %	57 %	63 %
PCEO (≥ 70 %)	90 %	85 %	82 %	75 %	73 %

En relación coa taxa global de abandono:

Taxa de abandono = porcentaxe de estudantes dunha cohorte de novo ingreso no curso X, matriculados no título T, na universidade ou que, sen haberse graduado nese título, non se matricularon nel durante dous cursos seguidos.

- Respecto do **Grao**: a **taxa de abandono** incrementouse ata o 20,75%, afastándose da meta prevista (≤ 15%). Sen embargo, á vista de que a súa evolución non é uniforme, parece necesario ver a evolución en anos sucesivos para adoitar accións de mellora.
- Respecto do **PCEO**: a **taxa de abandono** (27,27%) volveu a incrementarse ata alcanzar o valor máis alto dos últimos anos, afastándose da meta fixada. Sen embargo, dadas as peculiaridades do PCEO, que se analizan a continuación, non se considera necesario, de momento, propor accións de mellora.

Titulación (Meta)	Taxa de abandono				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
	Grao en Dereito: ≤ 15%	20.75 %	19.64 %	15.63 %	20.59 %
PCEO: ≤ 10%	27.27 %	15.38 %	23.81 %	21.43 %	4.55 %

PCEO (ADE – DEREITO)	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Matrícula							
- Alumnado 1ºx 1ª vez	28	20	26	23	20	21	23
- Alumnado total	28	43	62	77	89	103	114
Abandono PCEO							
- As titulacións que conforman o PCEO	No hai datos, comenzaba a implantación do 1º curso do PCEO	0	6	3	3	0	2
- A outras titulacións		3 *No hai datos en aplicativo	1	3	3	0	1
EGRESADOS	Non estaba implantado a totalidade dos cursos do PCEO	Non estaba implantado a totalidade dos cursos do PCEO	Non estaba implantado a totalidade dos cursos do PCEO	Non estaba implantado o 5º curso do PCEO	5	6	4 (Dato provisional porque aínda no rematou o curso)

O PCEO é un programa moi demandado polo estudiantado do SUG. Como se reflicte nos datos de preinscrición e matrícula; a nota de acceso é unha das máis altas do Campus e superior á máis alta das dúas titulacións de grao incluídas no programa (o título de bacharelato en Dereito); E aínda que é certo que a taxa de abandono pode considerarse elevada durante algúns anos, habería que ter en conta que unha porcentaxe significativa de estudantes que abandonan o programa conxunto continúan os seus estudos para obter unha licenciatura en dereito ou unha licenciatura en administración de empresas nas Facultades de Dereito e Ciencias Empresariais e Turismo, polo que non é un abandono completo. Outra parte dos estudantes que abandonan os estudos de PCEO van, a través do recoñecemento de créditos de formación básica, a outras titulacións do mesmo campo.

Ademais, é necesario ter en conta que a Facultade de Dereito de Ourense é a máis pequena do SUG e que está situada nun campus periférico e ten unha nota de corte inferior. Isto provoca, nalgúns casos, unha certa disfunción na matrícula de estudantes que non acceden á Facultade de Dereito como primeira opción, senón ao non poder estudar na Facultade do seu lugar de orixe e que posteriormente solicitan o traslado a este último por motivos alleos ao propio programa de estudo, como o económico. Por esta razón, enténdese dende o centro que a taxa de abandono, debe analizarse neste contexto.

En relación coa taxa global de graduación:

Taxa de graduación = Porcentaxe de estudantes que finalizan a ensinanza no tempo teórico previsto no plan de estudos ou nun curso máis.

- Respecto do **Grao**: a **taxa de graduación** incrementouse aínda que está lonxe de alcanzar a meta proposta. Hai que ter en conta que os datos que se están a analizar corresponden ao plan G081, e a primeira promoción do plan G081 graduouse en xuño/xullo de 2017) e que o anterior plan (G080) extinguiuse definitivamente no curso 2017/2018 polo que ambos plans conviviron durante algúns anos o que posibilitou que algúns alumnos do plan G080 se pasaron ao plan G081 e se graduaron (dentro deste plan) en menos de 4 anos o que altera a taxa de graduación. Por tanto, parece necesario ver a evolución en anos sucesivos.

IMPLANTACIÓN	GRADO EN DERECHO 003G080 - Plan 0 (Plan de estudios - 2010)		GRADO EN DERECHO 003G081 - Plan 1 (Plan de estudios - 2014)
	Cursos extinguidos	Cursos que se mantienen	Cursos implantados
2014/2015	1º	2º 3º 4º	1º 2º
2015/2016	1º 2º	3º 4º	1º 2º 3º
2016/2017	1º 2º 3º	4º	1º 2º 3º 4º
2017/2018	1º 2º 3º 4º	-	-

Titulación (Meta)	Taxa de graduación				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao (≥ 50 %)	33.33 %	25 %	39.13 %	52.17 %	42.03 %
PCEO (≥ 60 %)	35.71 %	18 %	Non procede	Non procede	Non procede

- Respecto do **PCEO**, aínda que a **taxa de graduación** é baixa, hai que indicar que se duplicou con respecto ao curso anterior (no que solo se podía calcular a taxa de idoneidade). Ademais, débese ter en conta que o alumnado do PCEO debe superar dous TFGs para poder graduarse. Parece adecuado esperar a ver a evolución nos próximos anos dado que se trata dun número de alumnado baixo donde calquer pequeno cambio afecta considerablemente ao porcentaxe final.

En relación coa taxa global de éxito:

Taxa de éxito = relación porcentual entre o número de créditos superados e o número de créditos presentados a exame.

Respecto do **Grao**: a **taxa de éxito** (88%) incrementouse con respecto ó curso anterior, superando a meta prevista (≥ 80%). Non son precisas accións de mellora.

Respecto do **PCEO**: a **taxa de éxito** (94 %), incrementase 4 puntos porcentuales respecto do curso pasado, e supera á do Grao así como a meta fixada (≥ 80%), o que pode considerarse moi positivo en termos xerais.

Titulación (Meta)	Taxa de éxito				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao (≥ 80 %)	88 %	77 %	77 %	76 %	78 %
PCEO (≥ 80 %)	94 %	90 %	89 %	82 %	83 %

En relación coa taxa global de eficiencia:

Taxa de eficiencia (ou taxa de rendemento de egresados) = relación porcentual entre o número total de créditos superados ao longo da titulación por un/a egresado/a e o número total de créditos matriculados.

Respecto do **Grao**: a **taxa de eficiencia** (82%) descendeu 10 puntos porcentuais e queda por debaixo da meta prevista ($\geq 90\%$). Dado que non é unha baixada que se mantéña no tempo, parece razoable esperar a ver a evolución en cursos sucesivos.

Respecto do **PCEO**: A **taxa de eficiencia** descendeu pero non alcanza a meta fixada.

Titulación (Meta)	Taxa de eficiencia				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao en Dereito ($\geq 90\%$)	82 %	92 %	86 %	84 %	92 %
PCEO ($\geq 90\%$)	90 %	99 %	Non procede	Non procede	Non procede

Rexistro das taxas por materia

En relación coas taxas por materias, optouse por seguir un deseño visual, mediante táboas que reflicten por cores os desvíos da media, tanto en relación co Grao como o PCEO. Entendemos que con iso se facilita moito máis a análise.

A. En relación coa taxa de avaliación por materias:

Respecto do Grao en Dereito:

No **1º curso do Grao**, a media global (90%) é superior á do curso pasado e por encima da meta fixada ($\geq 80\%$), o que pode considerarse positivo. Non hai materias que destaquen en especial entre sí.

Materia	Taxa de avaliación ($\geq 80\%$) 1º curso Grao			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito constitucional I	82 %	82 %	84 %	91 %
Dereito romano	86 %	86 %	88 %	92 %
Teoría do dereito	89 %	96 %	84 %	90 %
Novas tecnoloxías aplicadas	89 %	88 %	85 %	90 %
Principios de economía	88 %	90 %	82 %	89 %
Dereito constitucional II	79 %	72 %	77 %	91 %
Fundamentos de	78 %	90 %	80 %	92 %
Historia do dereito	87 %	93 %	90 %	88 %
Introdución ao dereito civil e	84 %	85 %	86 %	87 %
TOTAL 1º CURSO	85 %	87 %	84 %	90 %

No **2º curso do Grao**, a media global é superior á do curso anterior (un 92% actual fronte a un 83% anterior) e por encima da meta fixada ($\geq 80\%$). Non hai materias que destaquen en especial entre sí.

Materia	Taxa de avaliación ($\geq 80\%$) 2º curso Grao			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito da Unión Europea	80 %	71 %	68 %	96 %
Dereito civil I. Obrigas e	88 %	92 %	90 %	90 %
Dereito internacional público	75 %	61 %	58 %	96 %
Dereito penal I	91 %	94 %	96 %	91 %

Dereito civil II. Dereitos reais	83 %	90 %	89 %	91 %
Dereito administrativo I	88 %	91 %	89 %	92 %
Sistema xudicial español e	58 %	52 %	85 %	84 %
Dereito penal II	88 %	91 %	89 %	95 %
TOTAL 2º CURSO GRAO	81 %	80 %	83 %	92 %

En **3º curso do Grao**, a media global (93%) é superior á de cursos anteriores e está por encima da meta fixada ($\geq 80\%$). Non hai materias que destaquen.

Materia	Taxa de avaliación ($\geq 80\%$) 3º curso Grao			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito administrativo II	92 %	97 %	86 %	96 %
Dereito civil III. Familia e sucesións	91 %	88 %	90 %	95 %
Dereito mercantil I	94 %	88 %	65 %	94 %
Dereito do traballo e da seguridade social	84 %	72 %	75 %	96 %
Xurisdicións contenciosa- administrativa e social	71 %	78 %	74 %	89 %
Dereito financeiro e tributario I	72 %	48 %	60 %	91 %
Dereito internacional privado	79 %	71 %	53 %	88 %
Dereito procesual penal	89 %	75 %	53 %	95 %
TOTAL 3º CURSO GRAO	84 %	77 %	70 %	93 %

En **4º curso do Grao** a media global (93%) é superior a do curso anterior (84%), destacando o TFG (58 %), que se incrementou considerablemente con respecto ó curso anterior (36%).

Materia	Taxa de avaliación ($\geq 80\%$) 4º curso GRAO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito financeiro e	85 %	62 %	56 %	88 %
Dereito mercantil II	88 %	86 %	69 %	93 %
Dereito mercantil europeo	92 %	100 %	86 %	83 %
Libre circulación de traballadores e políticas	80 %	89 %	79 %	95 %
Unión Europea, constitución e medio ambiente	100 %	100 %	95 %	96 %
Argumentación e	100 %	97 %	96 %	100 %
Sistemas xurídicos contemporáneos: Dereito	100 %	100 %	100 %	100 %
Dereito de defensa da	95 %	83 %	83 %	95 %
Procesos especiais e métodos alternativos de	88 %	91 %	82 %	92 %
Dereito tributario da Unión Europea e internacional	100 %	90 %	88 %	100 %
Litigación internacional e	100 %	67 %	91 %	100 %
Dereito penal e procesual de	100 %	97 %	100 %	100 %
Criminoloxía e dereito	100 %	100 %	96 %	100 %
Dereito de danos e	100 %	94 %	92 %	95 %
Prácticas externas	100 %	97 %	91 %	94 %
Traballo de Fin de Grao	60 %	52 %	36 %	58 %
TOTAL 4º CURSO GRAO	93 %	88 %	84 %	93 %

Respecto do PCEO:

En primeiro curso, a media global é sensiblemente inferior á do curso anterior (un 96 % actual fronte a un 97 % anterior), sen grandes diferenzas entre materias.

Materia	Taxa de avaliación (≥ 85%) 1º curso PCEO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito: Teoría do dereito	96 %	96 %	100 %	100 %
Dereito: Dereito	89 %	87 %	88 %	96 %
Dereito: Dereito romano	96 %	97 %	100 %	100 %
Economía: Microeconomía	94 %	95 %	100 %	95 %
Dereito: Dereito	85 %	86 %	96 %	100 %
Dereito: Introducción ao dereito civil e dereito da	96 %	88 %	100 %	100 %
Estatística: Estatística	89 %	79 %	92 %	81 %
Economía: Economía	93 %	93 %	95 %	95 %
Empresa: Matemática das	93 %	97 %	100 %	96 %
Empresa: Xestión de	93 %	96 %	95 %	100 %
TOTAL 1º CURSO PCEO	92 %	91 %	97 %	96 %

En segundo curso, a media global é dun 93%, lixeiramente inferior á do curso pasado pero superior á meta fixada.

Materia	Taxa de avaliación (≥ 85%) 2º curso PCEO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito internacional público	64 %	67 %	93 %	96 %
Dereito penal I	100 %	100 %	100 %	89 %
Dereito civil I. Obrigas e contratos	100 %	95 %	100 %	95 %
Dirección de operacións	94 %	96 %	100 %	95 %
Empresa: Contabilidade financeira I	100 %	100 %	100 %	95 %
Sistema xudicial español e proceso civil	81 %	73 %	80 %	80 %
Dereito administrativo I	96 %	90 %	95 %	95 %
Dereito civil II. Dereitos reais	95 %	100 %	100 %	95 %
Macroeconomía	100 %	100 %	100 %	95 %
Contabilidade financeira II	91 %	100 %	100 %	95 %
TOTAL 2º CURSO PCEO	92 %	92 %	97 %	93 %

En terceiro curso, a media global é dun 98% (superior ó curso anterior), alcanzando varias materias o 100 %.

Materia	Taxa de avaliación (≥ 85%) 3º curso PCEO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito da Unión Europea	80 %	71 %	96 %	100 %
Dereito penal II	100 %	100 %	100 %	100 %
Dereito mercantil I	100 %	100 %	81 %	96 %
Dereito administrativo II	100 %	95 %	91 %	100 %
Dereito procesual penal	100 %	95 %	89 %	100 %
Dereito financeiro e	80 %	65 %	87 %	89 %
Dirección de recursos	88 %	100 %	95 %	96 %
Econometría	86 %	100 %	100 %	93 %
Decisións de investimento	100 %	100 %	100 %	100 %
Dirección comercial I	94 %	100 %	100 %	100 %

Políticas económicas	100 %	100 %	100 %	100 %
TOTAL 3º CURSO PCEO	93 %	93 %	94 %	98 %

En cuarto curso, a media global é dun 98 %, alcanzando varias materias o 100 % .

Materia	Taxa de avaliación (≥ 85%) 4º curso PCEO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito civil III. Familia e		100 %	94 %	100 %
Dereito mercantil II		90 %	75 %	100 %
Dereito financeiro e tributario II		89 %	57 %	96 %
Réxime fiscal da empresa I		100 %	100 %	100 %
Teoría da organización		100 %	94 %	100 %
Dirección estratéxica		100 %	100 %	89 %
Dereito internacional privado		90 %	100 %	96 %
Procesos especiais e métodos alternativos de solución de conflitos		100 %	95 %	93 %
Dirección estratéxica internacional		100 %	94 %	100 %
Valoración de activos		100 %	100 %	100 %
Análise contable		100 %	94 %	100 %
TOTAL 4º CURSO PCEO		97 %	91 %	98 %

En quinto curso, a media global é dun 92%, superior á meta fixada, destacando por debaixo da media as materias Lingua estranxeira para a empresa (50%) e Traballo de Fin de Grao-Dereito (67%).

Materia	Taxa de avaliación (≥ 85%) 5º curso PCEO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito do traballo de da seguridade social			91 %	92 %
Dirección comercial II			100 %	93 %
Decisións de financiamento			100 %	100 %
Investigación comercial			92 %	87 %
Planificación financeira			100 %	100 %
Xurisdicións contencioso-administrativa e social			100 %	100 %
Contabilidade de custos			91 %	100 %
Lingua estranxeira para a empresa			100 %	50 %
Réxime fiscal da empresa II			100 %	
Creación e viabilidade de empresas				100 %
Mercados financeiros			100 %	100 %
Simulación e control interno de empresas				100 %
Criminoloxía e dereito penitenciario				100 %
Prácticas externas			100 %	100 %
Traballo de Fin de Grao-Dereito			71 %	67 %
TOTAL 5º CURSO PCEO			95 %	92 %

B. En relación coa taxa de rendemento por materias:**Respecto do Grao en Dereito:**

No **1º curso do Grao**, a media global increméntase considerablemente con respecto á obtida no curso anterior (un 84% fronte a un 66%). Ningunha materia está por debaixo da media fixada.

Materia	Taxa de rendemento (≥ 65%) 1º curso GRAO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito constitucional I	63 %	40 %	36 %	77 %
Dereito romano	74 %	75 %	77 %	92 %
Teoría do dereito	82 %	81 %	71 %	79 %
Novas tecnoloxías	80 %	78 %	80 %	74 %
Principios de economía	79 %	78 %	68 %	82 %
Dereito constitucional II	63 %	43 %	47 %	85 %
Fundamentos de	57 %	65 %	44 %	91 %
Historia do dereito	77 %	90 %	90 %	88 %
Introdución ao dereito civil e dereito da persoa	68 %	83 %	82 %	87 %
TOTAL 1º CURSO GRAO	73 %	70 %	66 %	84 %

No **2º curso do Grao**, a media global increméntase considerablemente con respecto á obtida no curso anterior (un 71% fronte a un 57%) e nesta ocasión hai dúas materias con resultados preocupantes: Dereito civil I. Obrigas e contratos (43%) e Dereito Civil II. Dereitos reais (33%).

Materia	Taxa de rendemento (≥ 65%) 2º curso GRAO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito da Unión Europea	57 %	43 %	40 %	94 %
Dereito civil I. Obrigas e contratos	61 %	71 %	79 %	43 %
Dereito internacional público	58 %	37 %	39 %	93 %
Dereito penal I	55 %	69 %	60 %	61 %
Dereito civil II. Dereitos reais	66 %	76 %	74 %	33 %
Dereito administrativo I	79 %	75 %	72 %	85 %
Sistema xudicial español e proc. civil	42 %	31 %	70 %	81 %
Dereito penal II	67 %	67 %	21 %	75 %
TOTAL 2º CURSO GRAO	61 %	59 %	57 %	71 %

No **3º curso do Grao**, a media global increméntase considerablemente con respecto á obtida no curso anterior (un 81% fronte a un 52%). Destaca negativamente Dereito internacional privado (58%).

Materia	Taxa de rendemento (≥ 65%) 3º curso GRAO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito administrativo II	88 %	76 %	61 %	75 %
Dereito civil III. Familia e sucesións	86 %	81 %	83 %	93 %

Dereito mercantil I	68 %	78 %	39 %	66 %
Dereito do traballo e da seguridade social	59 %	61 %	51 %	87 %
Xurisdicións contenciosa- administrativa e social	61 %	66 %	68 %	89 %
Dereito financeiro e tributario I	60 %	39 %	47 %	89 %
Dereito internacional privado	73 %	69 %	38 %	58 %
Dereito procesual penal	69 %	51 %	30 %	91 %
TOTAL 3º CURSO GRAO	71 %	65 %	52 %	81 %

No 4º curso do Grao, a media global tamén se incrementa con respecto á obtida no curso anterior (un 90% fronte a un 81% do curso anterior). A maioría das optativas están próximas ao 100 %. Destaca o TFG, con un 58%, que se incrementou considerablemente con respecto ao ano anterior. Hai que ter en conta que o alumnado debe ter aprobadas todas as materias para poder defender o TFG. Por abaixo, destaca tamén Dereito mercantil II (71%).

Materia	Taxa de rendemento (≥ 65%) 4º curso GRAO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito financeiro e tributario II	74 %	49 %	38 %	73 %
Dereito mercantil II	81 %	63 %	56 %	71 %
Dereito mercantil europeo	92 %	100 %	79 %	83 %
Libre circulación de traballadores e políticas sociais europeas	80 %	89 %	79 %	95 %
Unión Europea, constitución e medio ambiente	100 %	100 %	95 %	96 %
Argumentación e interpretación xurídica	100 %	97 %	96 %	100 %
Sistemas xurídicos contemporáneos: Dereito continental e dereito anglosaxón	100 %	97 %	100 %	100 %
Dereito de defensa da competencia	95 %	77 %	83 %	90 %
Procesos especiais e métodos alternativos de solución de conflitos	88 %	91 %	82 %	90 %
Dereito tributario da Unión Europea e internacional	92 %	90 %	88 %	100 %
Litigación internacional e sostibilidade	100 %	67 %	91 %	100 %
Dereito penal e procesual de menores	100 %	97 %	100 %	100 %
Criminoloxía e dereito penitenciario	100 %	100 %	92 %	100 %
Dereito de danos e responsabilidade civil	100 %	94 %	92 %	95 %
Prácticas externas	100 %	97 %	91 %	94 %
Traballo de Fin de Grao	60 %	52 %	36 %	58 %
TOTAL 4º CURSO GRAO	91 %	82 %	81 %	90 %

Respecto do PCEO:

En 1º curso do PCEO, a media global é dun 86 %, superior á do curso pasado (83 %). Destacan á baixa dúas materias, do grao en ADE, que se afastan da media: Economía: Microeconomía (48%) e Estatística: Estatística (58%).

Materia	Taxa de rendemento (≥ 70%) 1º curso PCEO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito: Teoría do dereito	96 %	96 %	95 %	100 %
Dereito: Dereito constitucional I	48 %	57 %	54 %	82 %
Dereito: Dereito romano	44 %	93 %	92 %	100 %
Economía: Microeconomía	94 %	86 %	95 %	48 %
Dereito: Dereito constitucional II	46 %	63 %	64 %	100 %

Dereito: Introducción ao dereito civil e dereito da persoa	93 %	88 %	95 %	100 %
Estatística: Estatística	68 %	55 %	73 %	58 %
Economía: Economía española e mundial	68 %	93 %	86 %	91 %
Empresa: Matemática das operacións financeiras	70 %	84 %	82 %	83 %
Empresa: Xestión de empresas	85 %	91 %	90 %	95 %
TOTAL 1º CURSO PCEO	71 %	81 %	83 %	86 %

En **2º curso do PCEO**, a media global é dun 85%, lixeiramente inferior á do curso anterior (88%), con todas as materias superiores á meta.

Materia	Taxa de rendemento (≥ 70%) 2º curso PCEO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito internacional público	48 %	37 %	78 %	93 %
Dereito penal I	72 %	88 %	79 %	84 %
Dereito civil I. Obrigas e contratos	77 %	90 %	100 %	85 %
Dirección de operacións	56 %	68 %	96 %	91 %
Empresa: Contabilidade financeira I	80 %	95 %	94 %	90 %
Sistema xudicial español e proceso civil	52 %	65 %	72 %	80 %
Dereito administrativo I	79 %	90 %	86 %	84 %
Dereito civil II. Dereitos reais	85 %	90 %	100 %	79 %
Macroeconomía	100 %	95 %	95 %	75 %
Contabilidade financeira II	86 %	71 %	77 %	90 %
TOTAL 2º CURSO PCEO	73 %	79 %	88 %	85 %

En **3º curso do PCEO**, a media global é do 94% (superior á do curso pasado que era do 84%). Todas as materias superan a meta fixada.

Materia	Taxa de rendemento (≥ 70%) 3º curso PCEO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito da Unión Europea	67 %	71 %	83 %	86 %
Dereito penal II	86 %	100 %	78 %	100 %
Dereito mercantil I	92 %	100 %	57 %	89 %
Dereito administrativo II	100 %	79 %	87 %	93 %
Dereito procesual penal	100 %	89 %	84 %	95 %
Dereito financeiro e tributario I	80 %	59 %	74 %	100 %
Dirección de recursos humanos	75 %	100 %	95 %	94 %
Econometría	64 %	84 %	71 %	82 %
Decisións de investimento	100 %	100 %	100 %	100 %
Dirección comercial I	94 %	100 %	100 %	100 %
Políticas económicas	92 %	84 %	95 %	100 %
TOTAL 3º CURSO PCEO	86 %	88 %	84 %	94 %

En **4º curso do PCEO**, a media global é do 96% (superior ó curso pasado con unha media de 89%), superior á meta fixada. A maioría das materias alcanzan ou están próximas ao 100%.

Materia	Taxa de rendemento (≥ 70%) 4º curso PCEO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito civil III. Familia e sucesións		91 %	94 %	100 %
Dereito mercantil II		80 %	50 %	92 %
Dereito financeiro e tributario II		89 %	57 %	92 %
Réxime fiscal da empresa I		92 %	100 %	100 %
Teoría da organización		100 %	94 %	100 %
Dirección estratéxica		100 %	100 %	89 %
Dereito internacional privado		90 %	100 %	96 %
Procesos especiais e métodos alternativos de solución de conflitos		100 %	95 %	93 %
Dirección estratéxica internacional		100 %	94 %	100 %
Valoración dactivos		92 %	100 %	95 %
Análise contable		100 %	94 %	100 %
TOTAL 4º CURSO PCEO		94 %	89 %	96 %

En 5º curso do PCEO, a media global é do 91%, lixeiramente inferior á do curso pasado, pero superior á meta fixada. A maioría das materias alcanzan ou están próximas ao 100 %. Por abaixo, destaca Lingua estranxeira para a empresa (50%) (do grao en ADE) e Traballo de Fin de Grao-Dereito (67%), por debaixo da media fixada.

Materia	Taxa de rendemento (≥ 70%) 5º curso PCEO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito do traballo de da seguridade social			82 %	92 %
Dirección comercial II			100 %	93 %
Decisións de financiamento			88 %	90 %
Investigación comercial			92 %	87 %
Planificación financeira			100 %	95 %
Xurisdicións contencioso-administrativa e social			100 %	100 %
Contabilidade de custos			91 %	95 %
Lingua estranxeira para a empresa			100 %	50 %
Réxime fiscal da empresa II			100 %	
Creación e viabilidade de empresas				100 %
Mercados financeiros			100 %	100 %
Simulación e control interno de empresas				100 %
Criminoloxía e dereito penitenciario				100 %
Prácticas externas			100 %	100 %
Traballo de Fin de Grao-Dereito			71 %	67 %
TOTAL 5º CURSO PCEO			94 %	91 %

C. En relación coa taxa de éxito por materias:

a. Respecto do Grao en Dereito:

No **primeiro curso do Grao**, a taxa media de 93% é superior ó 78% alcanzado no curso anterior. Todas as materias por enriba da meta fixada.

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 1º curso Grao			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito constitucional I	77 %	49 %	42 %	85 %
Dereito romano	87 %	88 %	87 %	100 %
Teoría do dereito	92 %	84 %	85 %	88 %
Novas tecnoloxías aplicadas ao dereito	90 %	88 %	95 %	83 %
Principios de economía	89 %	86 %	83 %	93 %
Dereito constitucional II	80 %	59 %	61 %	93 %
Fundamentos de contabilidade e finanzas	73 %	72 %	55 %	99 %
Historia do dereito	89 %	97 %	100 %	100 %
Introdución ao dereito civil e dereito da persoa	80 %	98 %	95 %	100 %
TOTAL 1º CURSO	85 %	80 %	78 %	93 %

No **segundo curso do Grao**, a taxa media é dun 77%, superior á do curso anterior (68%). As materias que máis se afastan da media son: Dereito civil I. Obrigas e contratos (48%) e Dereito civil II. Dereitos reais (36%). Están tamén por debaixo da meta fixada Dereito penal I (67%) e Dereito penal II (79%).

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 2º curso Grao			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito da Unión Europea	71 %	61 %	59 %	98 %
Dereito civil I. Obrigas e contratos	69 %	78 %	89 %	48 %
Dereito internacional público	77 %	61 %	68 %	96 %
Dereito penal I	61 %	73 %	62 %	67 %
Dereito civil II. Dereitos reais	80 %	84 %	81 %	36 %
Dereito administrativo I	89 %	82 %	81 %	92 %
Sistema xudicial español e proc. civil	73 %	60 %	82 %	97 %
Dereito penal II	75 %	73 %	24 %	79 %
TOTAL 2º CURSO	74 %	71 %	68 %	77 %

No **terceiro curso do Grao**, a media é dun 87%. Destacan, cos resultados máis baixos, Dereito internacional privado (66%), Dereito mercantil I (70%) e Dereito administrativo II (78%).

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 3º curso Grao			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito administrativo II	96 %	78 %	71 %	78 %
Dereito civil III. Familia e sucesións	95 %	92 %	92 %	98 %
Dereito mercantil I	72 %	89 %	59 %	70 %
Dereito do traballo e da seguridade social	70 %	85 %	68 %	91 %
Xurisdicións contenciosa- administrativa e social	86 %	85 %	92 %	100 %

Dereito financeiro e tributario I	84 %	80 %	78 %	98 %
Dereito internacional privado	92 %	97 %	72 %	66 %
Dereito procesual penal	78 %	68 %	57 %	96 %
TOTAL 3º CURSO	84 %	84 %	74 %	87 %

No **cuarto curso do Grao**, a media global é dun 97%, igual que no curso pasado. Case todas as materias alcanzan o 100 %. Destacan por debaixo Dereito mercantil II (76%) e Dereito financeiro e tributario II (83%).

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 4º curso Grao			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito financeiro e tributario II	87 %	79 %	68 %	83 %
Dereito mercantil II	91 %	74 %	82 %	76 %
Dereito mercantil europeo	100 %	100 %	92 %	100 %
Libre circulación de traballadores e políticas sociais europeas	100 %	100 %	100 %	100 %
Unión Europea, constitución e medio ambiente	100 %	100 %	100 %	100 %
Argumentación e interpretación xurídica	100 %	100 %	100 %	100 %
Sistemas xurídicos contemporáneos: Dereito continental e dereito anglosaxón	100 %	97 %	100 %	100 %
Dereito de defensa da competencia	100 %	92 %	100 %	95 %
Procesos especiais e métodos alternativos de solución de conflitos	100 %	100 %	100 %	97 %
Dereito tributario da Unión Europea e internacional	92 %	100 %	100 %	100 %
Litigación internacional e sostibilidade	100 %	100 %	100 %	100 %
Dereito penal e procesual de menores	100 %	100 %	100 %	100 %
Criminoloxía e dereito penitenciario	100 %	100 %	96 %	100 %
Dereito de danos e responsabilidade civil	100 %	100 %	100 %	100 %
Prácticas externas	100 %	100 %	100 %	100 %
Traballo de Fin de Grao	100 %	100 %	100 %	100 %
TOTAL 4º CURSO	98 %	96 %	96 %	97 %

b. *Respecto do PCEO:*

En **primeiro curso do PCEO**, a media global é dun 88%, lixeiramente superior á do curso precedente (85%). Destacan por debaixo da meta fixada: Economía: Microeconomía (50%) e Estatística (71%).

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 1º curso PCEO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito: Teoría do dereito	100 %	100 %	95 %	100 %
Dereito: Dereito constitucional I	54 %	65 %	61 %	85 %
Dereito: Dereito romano	46 %	96 %	92 %	100 %
Economía: Microeconomía	100 %	90 %	95 %	50 %
Dereito: Dereito constitucional II	55 %	73 %	67 %	100 %

Dereito: Introducción ao dereito civil e dereito da persoa	96 %	100 %	95 %	100 %
Estatística: Estatística	76 %	70 %	79 %	71 %
Economía: Economía española e mundial	73 %	100 %	90 %	95 %
Empresa: Matemática das operacións financeiras	75 %	87 %	82 %	87 %
Empresa: Xestión de empresas	92 %	95 %	95 %	95 %
TOTAL 1º CURSO PCEO	77 %	88 %	85 %	88 %

En **segundo curso do PCEO**, a media global é dun 92%, superior a do curso anterior (91%). Tan solo Macroeconomía (79%) destaca lixeiramente por debaixo da media.

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 2º curso PCEO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito internacional público	75 %	56 %	84 %	96 %
Dereito penal I	72 %	88 %	79 %	94 %
Dereito civil I. Obrigas e contratos	77 %	95 %	100 %	89 %
Dirección de operacións	59 %	70 %	96 %	95 %
Empresa: Contabilidade financeira I	80 %	95 %	94 %	95 %
Sistema xudicial español e proceso civil	65 %	89 %	90 %	100 %
Dereito administrativo I	83 %	100 %	90 %	89 %
Dereito civil II. Dereitos reais	89 %	90 %	100 %	83 %
Macroeconomía	100 %	95 %	95 %	79 %
Contabilidade financeira II	95 %	71 %	77 %	95 %
TOTAL 2º CURSO PCEO	79 %	85 %	91 %	92 %

En **terceiro curso do PCEO**, a media global actual é dun 96%, superior ás de cursos anteriores. Todas as materias están por enriba da meta fixada.

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 3º curso PCEO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito da Unión Europea	83 %	100 %	87 %	95 %
Dereito penal II	86 %	100 %	78 %	100 %
Dereito mercantil I	92 %	100 %	71 %	89 %
Dereito administrativo II	100 %	83 %	95 %	93 %
Dereito procesual penal	100 %	94 %	94 %	100 %
Dereito financeiro e tributario I	100 %	91 %	85 %	100 %
Dirección de recursos humanos	86 %	100 %	100 %	100 %
Econometría	75 %	84 %	71 %	82 %
Decisións de investimento	100 %	100 %	100 %	100 %
Dirección comercial I	100 %	100 %	100 %	100 %

Políticas económicas	92 %	84 %	95 %	100 %
TOTAL 3º CURSO PCEO	92 %	94 %	89 %	96 %

En **cuarto curso do PCEO**, a media global actual é dun 98%, lixeiramente superior a do curso anterior. Todas por enriba da meta fixada.

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 4º curso PCEO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito civil III. Familia e sucesións		91 %	100 %	100 %
Dereito mercantil II		89 %	67 %	92 %
Dereito financeiro e tributario II		100 %	100 %	96 %
Réxime fiscal da empresa I		92 %	100 %	100 %
Teoría da organización		100 %	100 %	100 %
Dirección estratéxica		100 %	100 %	100 %
Dereito internacional privado		100 %	100 %	100 %
Procesos especiais e métodos alternativos de solución de conflitos		100 %	100 %	100 %
Dirección estratéxica internacional		100 %	100 %	100 %
Valoración dactivos		92 %	100 %	95 %
Análise contable		100 %	100 %	100 %
TOTAL 4º CURSO PCEO		97 %	97 %	98 %

En **quinto curso do PCEO**, a media global actual é dun 99%, lixeiramente superior á do curso anterior. Todas as materias presentan taxas altas.

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 5º curso PCEO			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Dereito do traballo de da seguridade social			90 %	100 %
Dirección comercial II			100 %	100 %
Decisións de financiamento			88 %	90 %
Investigación comercial			100 %	100 %
Planificación financeira			100 %	95 %
Xurisdicións contencioso-administrativa e social			100 %	100 %
Contabilidade de custos			100 %	95 %
Lingua estranxeira para a empresa			100 %	100 %
Réxime fiscal da empresa II			100 %	
Creación e viabilidade de empresas				100 %
Mercados financeiros			100 %	100 %
Simulación e control interno de empresas				100 %
Criminoloxía e dereito penitenciario				100 %
Prácticas externas			100 %	100 %
Traballo de Fin de Grao-Dereito			100 %	100 %
TOTAL 5º CURSO PCEO			98 %	99 %

Non se dispón de datos actualizados sobre a **inserción laboral proporcionados pola universidade**. No obstante, nas enquisas de satisfacción dirixidas aos titulados fórmulaselles unha pregunta para coñecer si traballaron ou traballan nalgún ámbito relacionado coa titulación.

Os resultados son os seguintes:

Inserción laboral dos egresados do Grao (respostas obtidas: 33% do total)			
Traballaron ou traballan nalgún ámbito relacionado coa titulación			
	SI	NO	NS/NC
2019-2020	0%	57%	43%
2018-2019	10%	70%	20%

En relación co **tempo medio en atopar un emprego**, non se dispón de datos.

Por outra banda, hai que ter en conta que no **Grao en Dereito** deberán relativizarse os datos pois unha importante porcentaxe do estudiantado do Grao en Dereito continuará a súa formación, ben cursando o Máster universitario en avogacía para poder acceder ao exercicio profesional da avogacía ou ben preparando unha oposición para acceder ao emprego público, polo que, tras a finalización dos seus estudos de Grao, non optarán pola procura dun emprego.

Ata fai dous cursos, dende o centro realizábase unha enquisa aos titulados de Grao no momento de recoller o título pero durante este curso decidiuse non levala a cabo dado que o tempo transcurrido dende que terminan os estudos de Grao ata que recollen o título é moi pequeno para poder atopar traballo na maior parte dos casos.

En relación coa **duración media dos estudos**, os datos obtidos son os seguintes:

Titulación (Meta fixada)	Duración media dos estudos				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015-2016
Grao (≤ 5/4)	5.05	4.47	4,40	5,54	4.32
PCEO: ≤ 6/5	5.58	5.00	NON PROCEDE	NON PROCEDE	NON PROCEDE

- No **Grao** o dato oficial neste momento é unha media de 5,05 (para unha titulación de catro anos), que está lixeiramente por encima da meta fixada.
- Para o **PCEO** a duración media é de 5,58 anos, e está por debaixo da media.

Puntos febles detectados:

- A duración media dos estudos incrementouse no grao e no PCEO

Accións de mellora a implantar:

- Habilitar un novo prazo de defensa do TFG no mes de febreiro, para que o alumnado que non tivera persoa titora e proposta temática asignados no curso anterior e ao que só lle resta a materia TFG para rematar os seus estudos de grao non teña que agardar ao prazo ordinario de xuño, aínda que poderá tamén concorrer a dito prazo o alumnado con titor e proposta asignados anteriormente. O novo prazo pode ser interesante tamén para o alumnado do PCEO, con máis carga docente, que

	xa conta co mesmo prazo para o TFG do Grao en ADE. (2020GDO04)
Evidencias nas que se baseou a valoración: E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC	
Indicadores: I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico I12: Evolución dos indicadores de resultados <input checked="" type="checkbox"/> Taxa de graduación <input checked="" type="checkbox"/> Taxa de abandono <input checked="" type="checkbox"/> Taxa de eficiencia <input checked="" type="checkbox"/> Taxa de rendemento <input checked="" type="checkbox"/> Taxa de éxito <input checked="" type="checkbox"/> Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial) I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego I010-D0: Duración media dos estudos	

3.2. Seguimento da titulación: Máster universitario en Avogacía

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar se o desenvolvemento do plan de estudos se realizou conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado

Reflexión/comentarios que Xustifiquen a valoración:

Os estudos de **Máster universitario en avogacía** comezaron a impartirse no curso académico 2013/2014.

Durante o curso 2015/2016, o **Máster universitario en avogacía** someteuse con éxito ao proceso de renovación da súa acreditación, obtendo o informe favorable por parte do Ministerio de Educación, Cultura e Deporte o 4 de outubro de 2016.

Trala acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo, declarada pola Resolución de 28 de xaneiro de 2019, do Consello de Universidades, a titulación oficial de **Máster universitario en avogacía** incorpora como data de renovación da acreditación no Rexistro de Universidades, Centros e Títulos o 28 de xaneiro de 2019. Mentres a acreditación manteña os seus efectos -deberá renovarse antes do transcurso de cinco anos contados a partir da data da resolución da declaración-, permitirá renovar a acreditación das titulacións oficiais que imparta o centro sen necesidade de someterse ao procedemento xeral.

O título de **Máster universitario en avogacía** da Universidade de Vigo impártese en dúas Facultades (Dereito de Ourense e Ciencias Xurídicas e do Traballo de Vigo), o que xustifica que, respectándose en todo caso escrupulosamente o disposto na memoria de verificación, exista unha planificación docente, unhas guías docentes, uns coordinadores e un profesorado non idéntico en ambos centros.

A definición dos módulos e materias que compoñen o plan de estudos do Máster son coherentes cos obxectivos e as competencias do título e se corresponden co establecido na memoria de verificación.

Mediante o acceso ás guías docentes das materias pode comprobarse que o desenvolvemento das actividades académicas, as metodoloxías docentes e o sistema de avaliación e cualificación se corresponde co establecido na memoria. As guías docentes seguen un modelo estandarizado, son elaboradas polo coordinador de cada materia a través da aplicación Docnet, apróbanse cada curso académico pola Xunta de Facultade de cada Centro e publícanse con antelación á apertura do período de matrícula para que as persoas interesadas poidan ter coñecemento delas con tempo suficiente. Cada materia conta cunha persoa coordinadora coa función de, basicamente, uniformar metodoloxías docentes e criterios de avaliación entre o distinto profesorado que participa na materia correspondente.

Tamén se publican a través da páxina web os horarios de clase e o calendario de exames coa debida antelación, antes da apertura do período de matrícula. Do mesmo xeito, durante o cuadrimestre, o alumnado poda acceder ó cronograma de actividades onde se recollen todas aquelas probas, presentacións, entrega de traballos, etc, para facilitar ao estudante a planificación do seu traballo autónomo.

Por outra banda, o Plan de Acción Titorial (PAT) configúrase como un mecanismo que permite ofrecer ó estudiantado apoio académico e profesional. Ademais, permite detectar problemas no desenvolvemento e planificación da ensinanza e facilita a coordinación docente.

Hai que destacar que a **demanda** do título é elevada a pesar de que o número de matriculados está directamente relacionado co número de alumnos que terminan o grao. Ó tratarse dun máster profesionalizante, hai que ter en conta que, dos que finalizan os seus estudos de grao, non todos optan por o exercicio profesional sinon que optan por preparar algunha das oposicións do ámbito xurídico.

A **evolución do estudiantado matriculado** reflicte que neste curso se produciu un incremento do nº de matriculados.

Matrícula de novo ingreso por preinscrición no Máster (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)					
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	22	16	25	18	23

En relación a **taxa de ocupación** incrementouse con respecto a ano anterior, situándose por enriba da meta fixada. Por tanto, considérase que non é preciso propor accións de mellora.

Taxa de ocupación = % entre matrícula de novo ingreso por preinscrición e prazas ofertadas.

Taxas de ocupación (≥ 66 %)					
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	73,33%	53.33 %	83.33 %	60 %	92%

A **nota media de acceso do alumnado** para este curso é dun 6,96 fronte ao 7,2 do curso anterior. Non existen metas fixadas tendo en conta a escasa utilidade do dato, en relación coa complexidade que esixe o seu manexo e análise.

A **nota mínima de acceso do alumnado**, en cambio, resulta de análise moito máis sinxela e é máis reveladora que a anterior. No **Máster universitario en avogacía**, neste curso académico, non se estableceu nota mínima porque o nº de solicitudes foi o mesmo que o número de prazas ofertadas polo que non foi necesario establecer unha nota mínima de acceso.

Nota mínima de acceso (≥5.5)					
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	Non hai datos	5.48	6.010	5.99	5,74

Por tanto, consideramos que non é necesario establecer accións de mellora.

En canto ao **perfil de ingreso do alumnado**, 1 alumno é licenciado en Dereito, 1 alumno accedeu a través dun título superior de Ensinanzas Artísticas, 1 alumno accedeu a través de Credencial de homologación (MECD) dun título universitario estranxeiro a un título universitario español e o resto é graduado en Dereito.

Polo tanto, non é preciso realizar unha maior análise destes datos, dadas as características do xenérico perfil de acceso aos estudos xurídicos, como se acaba de expoñer.

En canto ao **número de estudantes que participan en programas de mobilidade internacionais**, non se dispón de datos para o Máster.

No relativo ao **número de profesores/as que participan en programas de mobilidade**, neste curso ningún profesor/a participou. Este descenso con respecto ó curso anterior pode xustificarse pola pandemia da Covid-19.

	Número de profesores/as que participan en programas de mobilidade				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	0	4	3	3	1

Respecto ó **número de estudantes estranxeiros**, non se dispón de datos para o Máster.

Planificación e desenvolvemento do ensino

No relativo ao **nivel de satisfacción do ALUMNADO coa planificación e o desenvolvemento do ensino** descendeu con respecto á cursos anteriores e non alcanza a meta fixada (≥ 3.5 sobre 5 puntos).

	Satisfacción xeral do alumnado coa planificación e o desenvolvemento do ensino				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster (≥ 3.5)	2.96	3.61	3.45	4.13	4.06

Parece razoable esperar a ver a evolución en cursos posteriores dada as características deste curso académico.

O nivel de **satisfacción das persoas tituladas do Máster coa planificación e desenvolvemento do ensino** descendeu con respecto ao curso anterior aínda que segue a ser superior á meta fixada de 3. Non é necesario, polo tanto, realizar unha proposta de mellora neste aspecto.

	Nivel de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento			
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Máster (≥ 3)	3.85	4.44	3.05	3.26

Analizando os ítems das **enquisas de satisfacción** de cada colectivo e titulación, no relativo á **ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO**:

O **alumnado do Máster valora moi positivamente**:

- A utilidade das prácticas da titulación (4,00)
- calendario das probas de avaliación (3,83)

mentres que **entre os tres ítems peor valorados** está:

- A coordinación entre as materias do plan de estudos (2,00)

No caso do grao de satisfacción das **persoas tituladas do Máster** valoran moi positivamente:

- O grao de actualización dos contidos do plan de estudos (4,43)

mentres que entre os ítems peor valorados están:

- A orientación académica recibida 3,57
- A orientación profesional e laboral recibida 3,57

Aínda que a puntuación nestes ítems non se considera baixa dado que é unha puntuación sobre 5 polo que non se estima necesario prantexar melloras.

En relación co **nivel de satisfacción do profesorado do máster** coa planificación (e desenvolvemento), non se dispón de datos por tratarse dunha enquisa bianual.

Non se estima necesario prantexar acción de mellora.

En relación co **nivel de satisfacción do estudantado do máster coa actividade docente do profesorado** (Enquisas de avaliación docente):

	Nivel de satisfacción xeral do estudantado coa actividade docente do profesorado				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	3.76	4.12	3.74	4.26	4.10

Máis en detalle, o nivel de satisfacción obtido (sobre 5) foi o seguinte:

	Máster				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Importancia da materia para a formación	4.37	4.61	4.26	4.47	4.60
Os créditos da materia gardan proporción co volume de traballo	3.78	4.22	3.89	4.17	4.37
Accesibilidade da guía docente:	4.26	4.63	4.09	4.44	4.56
A guía docente é comprensible e detallada	3.88	4.30	3.80	4.41	4.39
Coordinación entre profesores	3.15	3.85	3.61	4.32	4.26
Condições en que se desenvolve a docencia (equipamentos, espazo,...)	3.49	4.11	3.71	4.27	4.25
Planificación da materia por parte do profesorado	3.75	4.13	3.66	4.24	4.09
Desenvolvemento da ensinanza	3.73	4.11	3.74	4.27	4.10

Satisfacción co profesorado:	3.82	4.16	3.80	4.25	4.10
TOTAL	3.80	4.12	3.74	4.26	4.10

Como se pode observar, os resultados son moi satisfactorios, aínda que inferiores ós alcanzados no curso 2018-2019.

En relación co **Grao de satisfacción dos titulados coa utilidade das prácticas académicas externas** é moi satisfactorio: 4,57.

En relación ao **registro de QSPs**, no se recibiu nada relacionado coa organización e desenvolvemento dentro do máster.

Puntos febles detectados:

- No existe un procedemento para asignar un/a tutor/a del TFM al alumnado

Accións de mellora a implantar:

- Establecer un mecanismo de asignación de tutores para el Trabajo de fin de máster (2020MO01)

Evidencias nas que basexa a valoración:

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora

E3: Perfil de ingreso do alumnado(grao)

E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)

E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).

QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

Indicadores nos que se basexa a valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescrición

I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia

I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)

I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros

I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.

I01-AC: Nota media de acceso

I01(2)-AC: Nota mínima de acceso

I02-AC: Ocupación

I03-AC: Preferencia

I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de intereses).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Toda a información esencial referida aos Títulos (Denominación, Centros onde se imparte título, número de créditos e duración do título, tipo de ensinanza, número de prazas de novo ingreso que se ofertan, idiomas en que se imparte o título, condicións de acceso e admisión, competencias, metodoloxía docente, etc.) atópase publicada e está accesible na páxina web da titulación: <http://masteravogacia.webs.uvigo.es/gl/>

Esta información proporcionada ao alumnado e ás persoas interesadas en xeral, vaise actualizando e perfeccionando en función das necesidades que paulatinamente se van observando en cada curso académico.

A xestión das páxinas web faise de acordo co Plan de información pública, que ten como obxectivo garantir que a información relevante das titulacións está dispoñible de forma pública, accesible e actualizada para os distintos grupos de interese e que cumpra cos requisitos establecidos tanto polo propio centro, como polos programas de calidade da Universidade de Vigo e da Axencia para a Calidade do Sistema Universitario Galego (ACSUG). En concreto, proporcionase información ao estudante, antes de elixir os estudos a cursar e, tamén, cando xa se matriculou. Ademais, búscase a máxima transparencia e mellorar a accesibilidade dos distintos grupos de interese á información sobre as titulacións.

O Plan recolle os diferentes medios de difusión empregados polo Centro, así como toda a información que se publica a través dos mesmos. Así mesmo, móstrase a periodicidade á hora de revisar a información, e os responsables en cada caso.

GRAO DE SATISFACCIÓN COA INFORMACIÓN PÚBLICA

A **satisfacción xeral dos distintos colectivos** coa Información e transparencia neste curso é a seguinte:

Alumnado

	Nivel de satisfacción xeral do estudiantado coa Información e transparencia		
	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Máster	3	4	3,79

Profesorado	NON PROCEDE
-------------	----------------

Persoas Tituladas

	Nivel de satisfacción xeral das persoas tituladas coa Información e transparencia		
	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Máster	4.21	4.675	2.33

Analizando os ítems das enquisas de satisfacción de cada colectivo e titulación, entre os tres mellor valorados están os seguintes relativos á Información e transparencia:

Ítems mellor valorados polo ALUMNADO:

- A facilidade para atopar contidos na páxina web (3,42)

Entre os tres ítems peor valorados polo alumnado de todos os ítems da enquisa non está ningún relacionado coa Información e transparencia.

Entre os tres ítems mellor valorados polas PERSOAS TITULADAS ningún corresponde ao bloque de Información e transparencia, aínda que todos os ítems deste bloque teñen unha puntuación superior a 4.

Ningún dos ítems relativos á Información e transparencia está entre os peor valorados polas persoas tituladas.

A vista dos reultados, pódese considerar que a información pública recollida na web e a transmitida por outros soportes/medios denda Facultade é exhaustiva, adecuada e completa.

En relación ao **registro de QSPs**, non se recibiu ningunha queixa relacionada coa Información e transparencia.

Puntos febles detectados:

- Aumentar el número de respuestas al cuestionario del grado de satisfacción del alumnado y tutores del PAT
- O número de alumnado asistente ás reunións do PAT é moi reducido

Accións de mellora a implantar:

- Crear un formulario web para el cuestionario de satisfacción do PAT (IV-A “Cuestionario final de satisfacción del alumnado” e IV-B: «Cuestionario final de satisfacción do titor/a») anónimo (2020MO02)
- Analizar as medidas a adoptar para incrementar a asistencia do alumnado as reunións do PAT (2020MO03)

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II)
R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública
QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O Centro posúe dende o ano 2015 o certificado de implantación do Sistema de Garantía de Calidade vixente ata o mes de xullo de 2021. Por tal motivo, o Sistema de Garantía Interna de Calidade da Facultade constitúe unha ferramenta estratéxica básica para alcanzar unha mellora continua da Facultade e das súas titulacións. Así, no marco do programa FIDES-AUDIT, que desde 2007 guiaba aos centros no seu labor de integración de todas as actividades relacionadas coa garantía da calidade dos ensinos, a Facultade, en estreita colaboración coa área de Calidade da Universidade de Vigo, deseñou e aprobou o seu sistema de garantía de calidade. A Facultade conseguiu a Certificación FIDES-AUDIT por parte da ACSUG con data 26 de abril de 2010 (certificado nº 48/10).

Como continuación ao proceso iniciado en 2007 de deseño do SGC, a ACSUG, ANECA e UNIBASQ consideraron abrir en 2013 un proceso de avaliación do deseño dos SGC e de certificación da súa implantación nos centros que se acollesen a aquel programa. O sometemento a este proceso de certificación ten un carácter voluntario para os centros.

A Facultade de Dereito cursou, con data 15 de decembro de 2013, a solicitude para someterse á devandita avaliación, así como ao proceso de certificación de implantación do seu SGIC. Nun primeiro Informe da Auditoría externa inicial para a certificación da implantación do SGIC, tras examinar minuciosamente as alegacións presentadas polo centro ao Informe provisional, o equipo auditor concedeu un prazo de seis meses para avaliar a forma coa que se iniciou o tratamento das non conformidades detectadas tal e como estas se describiron no plan de acción de melloras proposto polo centro. Finalizado o prazo, procedeu a unha nova revisión documental para emitir o Informe definitivo da auditoría da implantación do SGIC. Coa realización desta segunda revisión documental, que se completou cunha visita ao centro de medio día o 2 de xuño de 2015, a Facultade obtivo o distintivo de calidade: a certificación da implantación do seu SGIC. O proceso terminou cun relevante Informe de Auditoría externa inicial para a certificación da implantación do SGIC, no que a ACSUG, reiterando a valoración favorable xa anticipada polo equipo auditor no informe oral o propio día 2 de xuño, e de forma pouco usual, destacou dez fortalezas, vinte e oito conformidades e só catro non conformidades menores, así como catro oportunidades para a mellora -tres delas substancialmente reiterativas das non conformidades-. A certificación da implantación do SGC do centro o 23 de xullo de 2015 (certificado nº 05/15), así como o informe, converten á Facultade de Dereito nestes momentos nun dos centros máis destacados na xestión da calidade dentro do Sistema Universitario de Galicia. As fortalezas destacadas no Informe final de Auditoría externa inicial para a certificación da implantación do SGIC, de 23 de xullo de 2015, revelan o esforzo da Facultade pola mellora continua das súas titulacións e do propio centro, e na xustificación do informe, o equipo auditor pon de manifesto que o funcionamento global do SGC desta Facultade orientase á mellora continua da formación que ofrece aos seus estudantes.

Tal e como se establece na guía publicada pola ACSUG, é pertinente a realización do seguimento da certificación ao transcurso de tres anos desda súa obtención. Polo tanto, para levar a cabo este seguimento, ao longo do curso 2017/2018 elaborouse o Informe de seguimento da Certificación do Sistema de Garantía de Calidade da Facultade de Dereito que comprendos seguintes apartados:

- Informe de seguimento das accións de mellora comprometidas no proceso de certificación do SGIC e recollidas no informe final de certificación
- Informe de cambios no SGIC desda súa certificación
- Anexo - Evidencias documentais.

Dito informe foi validado pola Comisión de calidade na súa reunión do 6 de xullo de 2018, foi aprobado na Xunta de Facultade de 9 de xullo de 2018, e enviado á ACSUG o 11 de xullo do 2018.

En seguimento do Plan de Propostas de Mellora presentado no proceso de certificación do sistema de calidade e recollidas no informe final de certificación, a ACSUG emitiu o 20 de novembro de 2018 un informe no que se indica que as accións de mellora “están a desenvolverse correctamente”. A única non conformidade menor que depende do centro e está só parcialmente pechada é a que se refire á actualización e modificación das metas asociadas aos obxectivos de calidade, ao seguir parte delas por baixo dos cocientes previamente alcanzados. A outra depende da área de calidade e refírese ao procedemento de persoal (PE-02 P1). En ambos os dous casos, indícase que si existen evidencias de que a Comisión de calidade e a Facultade de Dereito abordan as cuestións tal e como se precisa pero non están ben definidas nos procedementos de calidade. Dentro deste informe de revisión pola dirección analizaranse as non conformidades menores non completamente realizadas para formular as accións de mellora mais oportunas.

Tras a renovación da acreditación dos títulos de Máster universitario en avogacía e Graduado/a en Dereito, e á vista dos resultados obtidos, dende a Facultade de Dereito de Ourense, a través da Universidade de Vigo, solicitouse a acreditación do centro, que foi estimada pola “Resolución de 28 de enero de 2019, do Consello de Universidades, en relación con a acreditación institucional do/a Facultade de Dereito (32016479) da Universidade de Vigo”, que declara a acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo. A acreditación institucional terá, para o centro acreditado, os efectos previstos no artigo 27 ter, do Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro, polo que se establece a ordenación dos ensinos universitarios oficiais. A acreditación que se declara deberá renovarse antes do transcurso de cinco anos contados a partir da data da presente resolución. Polo tanto, a acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo, mentres manteña os seus efectos, permitirá renovar a acreditación das titulacións oficiais que imparta o centro sen necesidade de someterse ao procedemento xeral. As titulacións oficiais incorporarán como data de renovación da acreditación no Rexistro de Universidades, Centros e Títulos o 28 de xaneiro de 2019.

Das catro non conformidades menores (ncm) e as catro oportunidades para a mellora (PM) que se incluían no plan daccións de mellora do informe da auditoría da certificación da implantación do SGIC, a ncm1 e a PM 1, ambas as dúas relativas á composición da comisión de calidade, e dependentes do centro considéranse pechadas. Tamén declárase totalmente pechada a PM 4, que recomendaba que a aplicación informática que xestiona o SGC da Facultade fose máis amigable e intuitiva para que o seu uso puidese simplificarse. O centro suple este aspecto cunha páxina web con información clara e actualizada sobre todos os aspectos relacionados co SGC.

O mesmo sucede coa ncm4 e PM (3) en relación a unha correcta implantación do procedemento PA07 respecto da xestión dos recursos materiais, tamén se considera pechada dado que na reunión da Comisión de calidade celebrada o 17 de decembro de 2019 validouse o novo procedemento IA01 Recursos e Servizos (que substituirá aos actuais procedementos “PA07 Xestión dos recursos materiais” e “PA08 Xestión dos servizos”) e aprobouse a súa implantación na Xunta de Facultade celebrada o 19 de decembro de 2019.

Quedan outras dúas ncm, e as correspondentes propostas para a mellora, cun peche parcial.

Delas, a única que depende do centro e non está totalmente pechada é a relativa á non actualización nin modificación das metas asociadas aos obxectivos de calidade, ao seguir parte delas por baixo dos cocientes previamente alcanzados.

A outra (relativa á xestión de PDI – pocedemento PE-02 P1) depende da área de calidade e está pendente de actualización dito procedemento. No informe indícase que sí existen evidencias de que a Comisión de calidade e a Facultade de Dereito abordan as cuestións tal e como se precisa pero non están ben definidas nos procedementos de calidade.

Peche parcial:

- ncm2 e PM (2) -Aínda que o centro conta cun programa de obxectivos propio, de acordo coas súas liñas estratéxicas, en relación aos obxectivos de calidade xerais establecidos de maneira conxunta para os centros da Universidade de Vigo e asumidos por estes, evidénciase que algúns deles establecéronse por baixo dos cocientes previamente alcanzados por este centro:- onde o informe de seguimento do plan de melloras da certificación indica que: “si ben se evidencia que o centro analizou a situación con detalle no Informe de Seguimento, non se

actualizaron ni se modificaron as metas asociadas aos obxectivos de calidade, seguindo parte delas por debaixo das ratios previamente alcanzados”.

Como nos precedentes informes de revisión do sistema pola dirección, avaliarase o Grao de consecución dos obxectivos de calidade durante o curso 2018/2019 a fin de comparar, desde unha perspectiva histórica, os datos obtidos dos indicadores cos datos dos cursos anteriores e, en resposta a esta non conformidade, neste informe de revisión analizarase, tamén como nos precedentes informes, a posibilidade de revisar as metas propostas para o curso 2019-2020, se realmente se aprecia que nalgún dos ítems foise extremadamente cauto e pouco ambicioso.

- ncm3 e PM (3) -Non se evidencia nin o despregamento nin unha correcta implantación dos procedementos relativos ao persoal docente e investigador e ao persoal de administración e servizos aínda que a Comisión de Garantía de Calidade do centro aborde tales cuestións.-: onde se fai referencia aos novos procedementos de xestión de PDI e PAS implantados no curso 17/18: “PE01-P1 Xestión PAS” e “PE02-P1 Xestión do PDI”. En concreto, respecto dos procedementos de xestión do PDI, no informe de seguimento do plan de melloras da certificación recoñécese que os procedementos foron substituídos polos novos procedementos estruturais e indícase o seguinte “Se ben a proposta de dotación de prazas non está no ámbito nin da Comisión de calidade nin da Facultade de Dereito, este non debería servir de escusa para que non se analice esta cuestión por parte da Comisión de calidade e que esta envíe a quen corresponda a súa análise e suxerencias. [...] Débese indicar aquí que sí existen evidencias de que a Comisión de calidade e a Facultade de Dereito abordan esta cuestión tal e como se precisa pero a nova definición do procedemento PE02-P1 no ten en conta esta actuación”. Por outra banda, afirma o informe que dentro dos obxectivos de calidade do Centro están o de mellorar a cualificación do PDI en termos do número de doutores ou do número de sexenios. Sen embargo, estes indicadores non se tratan dentro do procedemento PE02-P1”. Por todo iso, o informe de seguimento entende que en futuras revisións do SGC, débese prestar especial atención á adecuada definición destes procedementos e á análise do seu funcionamento por parte do SGC do propio centro, especialmente en relación cos seus obxectivos de calidade.

Proponse, como accións de mellora o envío dun escrito, por segundo ano consecutivo, a dita área de calidade solicitando a actualización dos procedementos de persoal (2019C01). Sen prexuízo da necesidade de instar a Área de calidade a que modifique os procedementos de persoal coas directrices indicadas, para que atribúa á comisión de calidade as competencias que correspondan e poidan pechase as non conformidades menores e a oportunidade para a mellora, namentres, a comisión de calidade continuará recollendo evidencias e analizando información relevante e propondo accións para a mellora continua ou formulando propostas e dándolles oportuno traslado aos órganos de goberno da Universidade de Vigo competentes na materia. En concreto, información sobre necesidades de PDI e de PAS e sobre os seus resultados a través das queixas e suxestións que se reciban, das enquisas institucionais sobre a avaliación de satisfacción do PDI coas titulacións, das enquisas de avaliación docentes, de reunións de coordinación ou de reunións da propia comisión. E información sobre necesidades de recursos materiais e servizos e sobre os seus resultados a través dos formularios anexos ao procedemento vixente, as queixas e suxestións que no seu caso se reciban, a valoración das enquisas institucionais sobre a avaliación de satisfacción do PDI coas titulacións, das enquisas de avaliación docentes, de reunións de coordinación ou de reunións da CGC.

Para obter a acreditación institucional de centros de universidades públicas e privadas, os apartados 2 e 3 do artigo 14 do Real Decreto 420/2015, do 29 de maio, de creación, recoñecemento, autorización e acreditación de universidades e centros universitarios, requiren o cumprimento de dous requisitos:

1. Renovar a acreditación inicial de polo menos a metade dos títulos oficiais de Grao e Máster que impartan, de acordo ao procedemento xeral previsto no artigo 27 bis do Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro, polo que se establece a ordenación dos ensinos universitarios oficiais, salvo se un título, ou máis, impártese en varios centros da mesma universidade. Nese caso, esíxese renovar tamén a acreditación do título ou títulos en cuestión, conforme ao Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro.

2. E contar coa certificación da implantación do seu sistema de garantía interno de calidade, orientado á mellora continua da formación que se ofrece aos estudantes, de acordo co establecido no apartado 9 do anexo I do Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro, e conforme os criterios e directrices para garantir a calidade no Espazo Europeo de Educación Superior.

A Facultade de Dereito de Ourense, con dous títulos que se imparten en varios centros da Universidade de Vigo (o título de Graduado en Dereito pola Universidade de Vigo, impartido nas Facultades de Dereito e de Ciencias Xurídicas e do Traballo e o de Máster universitario en avogacía, adscrito ás Facultades de Dereito e de Ciencias Xurídicas e do Traballo e impartido nos campus de Ourense, Pontevedra e Vigo) cumpre ambos os dous requisitos.

O 23 de xullo de 2015 obtivo a certificación da implantación do seu sistema de garantía de calidade. E, en canto á renovación da acreditación inicial de polo menos a metade dos títulos oficiais de Grao e Máster que se imparten no centro, de acordo ao procedemento xeral previsto no artigo 27 bis do Real Decreto 1393/2007, ao ser os dous títulos impartidos en varios centros da Universidade de Vigo, é preciso obter a renovación da acreditación de ambos. O 22 de xullo de 2016 o Máster universitario en avogacía obtivo informe final de avaliación para a renovación da acreditación favorable e o 23 de xuño de 2017 a ACSUG emitiu un informe final de avaliación favorable á renovación da acreditación do título de Graduado e Graduada en Dereito pola Universidade de Vigo.

De acordo co artigo 14.1 do Real Decreto 420/2015, a Universidade de Vigo solicitou a acreditación institucional da Facultade de Dereito á ACSUG, como órgano de avaliación externa da comunidade autónoma en cuxo territorio se establece a universidade, que emitiu un informe de avaliación vinculante para o Consello de Universidades.

O Consello de Universidades é o órgano competente para ditar a resolución da acreditación, que se ha de enviar á universidade, á Comunidade Autónoma e ao Ministerio de Educación, Cultura e Deporte para os efectos da inscrición dos centros acreditados no Rexistro de Universidades, Centros e Títulos.

Mediante Resolución de 28 de xaneiro de 2019, do Consello de Universidades, en relación coa acreditación institucional da Facultade de Dereito (32016479) da Universidade de Vigo (http://dereito.uvigo.es/images/docs/calidade/sgic/Acreditacion_institucional_Facultade_dereito.pdf), o Consello de Universidades declara a acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo. A acreditación institucional, que deberá renovarse antes do transcurso de cinco anos contados a partir da data da presente resolución, terá, para o centro, os efectos previstos no artigo 27 ter, do Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro.

Polo tanto, a acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo, mentres manteña os seus efectos, permitirá renovar a acreditación das titulacións oficiais que imparta o centro sen necesidade de someterse ao procedemento xeral. As titulacións oficiais incorporarán como data de renovación da acreditación no Rexistro de Universidades, Centros e Títulos o 28 de xaneiro de 2019.

É necesario engadir que, dado que as dúas titulacións que imparte o centro, títulos que se imparten en dous centros da Universidade de Vigo – a Facultade de Dereito e a Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo-, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC precisan dunha coordinación mínima en todos os centros participantes no programa formativo. Dita coordinación se desenvolve a través de reunións periódicas da Comisión de Coordinación do Grao, na que participan os/as Decanos/as dambos os dous centros, así como os/as coordinadores/as de Grao, coa posibilidade de intervención de outros participantes, como o/a vicedecano/a de calidade. E, no Máster, a través de Comisión de Coordinación do Máster, na que participan os/as Decanos/as dambos os dous centros e dos tres colexios profesionais que colaboran na impartición do Máster (ou as persoas nas que deleguen), así como os/as coordinadores/as académicos do Máster en cada Facultade e os secretarios das comisións académicas, tamén coa posibilidade de intervención doutros participantes.

A existencia de comisións académicas, comisións de calidade e docentes diferentes e a colaboración, no caso do Máster, en cada centro de impartición de colexios de avogados diferentes xustifica que a coordinación se vincule ao respecto á memoria do título, que é única para toda a titulación

Nas enquisas de **satisfacción do alumnado** os valores obtidos para o bloque relativo ó SGC (valoración sobre “As canles de participación na mellora da titulación (caixa de queixas, suxestións e parabéns, delegación de alumnos, participación nas comisións, comunicación cos responsables da titulación...)”) son:

Nivel de satisfacción do estudiantado co Sistema de garantía de calidade			
	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Máster	2.60	3.33	3.57

Descendeu, por segundo ano consecutivo, o grao de satisfacción do estudiantado.

Desde a coordinación do máster leváronse a cabo varias accións para mellorar a satisfacción dos estudantes coa titulación. Podemos destacar o seguinte:

- Tanto os estudantes do Máster Universitario en Dereito, nas reunións mantidas cos seus respectivos titores do Plan de Acción Titorial, durante o primeiro semestre, como os seus delegados, na reunión de coordinación co coordinador académico do máster e o secretario da Comisión Académica, revelaron unha serie de incidencias tanto no que se refire á docencia impartida polo profesorado académico do Máster como no desenvolvemento das probas de avaliación.
Estas incidencias foron analizadas pola Comisión Académica do Máster na súa reunión do 17 de febreiro de 2020 e, a este respecto, o Comité acordou, de conformidade, preparar un informe que reflecta incidencias e suxestións e remitilo a todos os grupos de interese. do máster, para que todos tivesen coñecemento da percepción da calidade da docencia dos estudantes do máster en avogacía e contribuír a mellorar a preparación e a impartición das ensinanzas tanto neste curso como durante o seguinte curso.
- Como consecuencia da suspensión da actividade docente presencial debido á situación de emerxencia sanitaria derivada da pandemia causada polo brote COVID-19, o desenvolvemento da docencia adaptouse ás novas circunstancias, empregando as ferramentas que facilitan a docencia non presencial. Así:
 1. A maior parte do ensino non presencial impartíuse a través do campus remoto da Universidade de Vigo e complementouse co uso da plataforma de teledocencia FAITIC.
 2. As titorías leváronse a cabo a través de correo electrónico, foros, campus remoto, skype ...
- Os estudantes expresaron a súa preocupación pola materia de Práctica Tributaria en relación co exame. Desde a coordinación mantivéronse varias reunións cos estudantes, os seus delegados e o coordinador da materia para tratar de responder ás inquiredanzas e inquiredanzas dos estudantes. Despois destas reunións, o incidente resolveuse positivamente.

Nas enquisas de **satisfacción das persoas tituladas**, os valores obtidos para o bloque relativo ó SGC son:

	Nivel de satisfacción do estudiantado co Sistema de garantía de calidade		
	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Máster	4.17	4.20	3.33

Como se pode observar, neste colectivo mantense o grao de satisfacción co Sistema de garantía de calidade.

No relativo ó **grao de satisfacción do profesorado** co SGC, non hai datos por tratarse dunha enquisa bianual:

	Nivel de satisfacción do profesorado co Sistema de garantía de calidade		
	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Máster	NON HAI DATOS	4.29	ND

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora

da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A contratación do profesorado nos distintos departamentos adscritos á Facultade réxese polo Regulamento de Profesorado da Universidade de Vigo, que atribúe competencias aos departamentos e non aos centros para elaborar as propostas de asignación das novas prazas do profesorado ás áreas de coñecemento que os conforman.

O Máster en Avogacía tiña, no curso 2019/2020, 39 profesores fronte a un total de 42 profesores no curso 2018/2019.

No curso 2019/2020, 13 son profesores a tempo completo da Universidade de Vigo e 26 é profesorado externo (avogados), seguindo o indicado no artigo 4.3 da Lei de acceso en relación co artigo 13 do seu regulamento de desenvolvemento e coa cláusula terceira do Convenio entre a Universidade de Vigo e o ICA de Ourense, onde se indica que o persoal docente do Máster deberá ter unha composición equilibrada entre avogados e profesores universitarios, de forma que en conxunto ningún destes colectivos supere o 50% da docencia correspondente ao curso de formación.

O detalle, por categorías académicas do profesorado que imparte docencia no Máster (datos relativos ao profesorado da titulación ao inicio de cada curso académico) é o seguinte:

Categoría	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Catedrático/a Universidade	3	1	1	1
Titular de Universidade	5	8	9	9
Catedrática/o E.U.	0	0	1	1
Titular E.U.	0	0	0	0
Contratado doutor	5	5	4	4
Contratado/a interino/a	0	1	0	0
Axudante doutor/a	0	0	0	0
Asociado/a	3	2	0	0
Predoutoral Xunta	0	0	0	0
Non aplicable	23	25	25	25

Respecto á cualificación do profesorado, os datos relativos ó número de doutores e sexenios son os seguintes:

Indicadores de Seguimento	Meta fixada	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Cualificación do PDI (DOCTORES)	≥ 15 doutores	14	15	15	15	15

Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)	≥ 30 sexenios	26 reais/35 Potenciais	26 reais / Potenciais 33	37 potenciais	36 potenciais	21 potenciais
--	---------------	------------------------	--------------------------	---------------	---------------	---------------

Como se pode observar, o número de sexenios do profesorado e o número de profesorado doutor mantense estable cada ano o que certifica a suficiencia docente e investigadora do profesorado. Ademais, superanse as metas fixadas para a titulación. Non se considera necesario propor accións de mellora.

PARTICIPACIÓN DO PDI EN PROGRAMAS DE FORMACIÓN

En canto ao número de profesores que participaron nestes programas de formación os datos son os seguintes:

Profesorado en programas de formación			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
10	6	2	5

Os resultados mostran que no último curso académico incrementouse o número de profesores do título que participou en programas de formación. Isto valorase moi positivamente xa que supón un esforzo engadido do profesorado que reverte na calidade do título.

Aínda que o número de docentes que participa en programas de formación non resulta elevado, hai que ter en conta que boa parte da formación ofrécese durante o período lectivo ordinario, período, o que dificulta a participación do profesorado que normalmente está ao máximo da súa capacidade docente efectiva, e que un importante número de profesorado traballa a tempo parcial na universidade. Por outra parte, hai que destacar tamén o esforzo realizado polo profesorado no segundo cuatrimestre por formarse para adaptar as metoloxías á docencia en liña e non presencial obrigatoria no segundo cuatrimestre por mor da pandemia da Covid-19. Ademais, dende o curso 2017/2018, por iniciativa da Comisión de calidade, implantouse un Curso de actualización xurídica, no que participan docentes e investigadores da Facultade de Dereito, con docencia no Grao en Dereito, no Plan Conxunto ADE-Dereito e, así mesmo, no Máster universitario en avogacía. Entre os seus obxectivos, están os de ofrecer unha formación multidisciplinar aos docentes e investigadores da Facultade de Dereito, que redundará na calidade da súa docencia e investigación; a súa actualización en temáticas xurídicas alleas ás especialidades de cada docente, pero, a miúdo, necesarias para a aproximación e análise de cuestións complexas; o intercambio de información relativa a institucións ou réximes xurídicos polémicos, novidosos ou de actualidade; e a conformación de foros de debate e discusión. Dende o decanato solicitouse á Área de Formación e Innovación Educativa a inclusión deste curso como curso de formación permanente do PDI pero, dende dita área, denegaron a solicitude.

Sinalar que o Centro habilita todos os anos un mecanismo que permite ao profesorado manifestar o seu interese na realización de cursos de formación, que posteriormente poden ser organizados de forma específica para o profesorado.

PARTICIPACIÓN DO PDI EN PROGRAMAS DE MOBILIDADE

Os docentes do título participan en programas de mobilidade docente, habitualmente no marco de intercambio dos programas Erasmus. En concreto, os valores de mobilidade para os docentes do título en programas de mobilidade, son os seguintes:

Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017

0 (0 %)	4 (9,52 %)	3 (7,5 %)	3
---------	------------	-----------	---

Como reflicten os datos, a participación dos docentes do título en programas de mobilidade foi nula neste curso. Probablemente debido á evolución da pandemia.

PORCENTAXE DE PROFESORADO DO TÍTULO AVALIADO POLO PROGRAMA DOCENTIA

Este programa ten dúas vertentes diferenciadas e complementarias:

- A avaliación obrigatoria anual, da que aínda non se dispón dos datos respecto do curso académico 2019/20.
- A avaliación quinquenal (que por agora é voluntaria) que, na última convocatoria, abarcou os anos dende 12-13 ao 16-17. Nesta convocatoria participou un docente que obtivo unha calificación de Moi favorable.

PARTICIPACIÓN DO PAS EN PROGRAMAS DE FORMACIÓN

O número de persoal de administración e servizos que participaron en programas de formación son:

Porcentaxe de PAS en formación (Indicador por Facultade) (≥ 75 %)			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
63.64 %	67.93 %	82.49 %	57.89 %

Os resultados mostran que no último curso académico descendeu o número de persoal de administración e servizos que participou en programas de formación, e sitúase lixeiramente por debaixo da meta establecida (≥ 75 %). É necesario ver a evolución nos próximos cursos para determinar se é necesario propor accións de mellora.

Instada pola Xerencia a colaboración do PAS para elaborar o Plan de Formación do ano seguinte, o centro habilita un mecanismo para identificar, coa colaboración do PAS e a partir da análise das competencias actuais e das expectativas futuras, necesidades de formación. Se se detectan, a comisión de calidade transmite as necesidades á Administradora e á área de formación do PAS. O persoal pode transmitir directamente as súas necesidades ao Servizo de PAS. O procedemento permite ao PAS manifestar o seu interese na realización de cursos de formación, que posteriormente poden ser organizados de forma específica para o PAS.

Polo demais, as competencias globais canto a detección de necesidades, o acceso (selección e contratación), a xestión da vida laboral, a eventual avaliación, a promoción e a formación continua do persoal de administración e servizos están centralizadas nos servizos centrais dependentes da Xerencia da Universidade de Vigo. Non obstante, con periodicidade anual, a comisión de calidade do centro analiza as necesidades de persoal do centro e, ten en conta: a suficiencia e adecuación do persoal, os compromisos das memorias de verificación das titulacións, a situación e os resultados das titulacións, os resultados de QSP do centro, e as necesidades actuais e futuras do centro.... Esta análise realízase en paralelo coa análise e consolidación das necesidades de persoal que debe acometer a Administradora do Campus. De feito, a comisión de calidade solicita un informe á administradora e remite un escrito ao persoal de administración e servizos do centro solicitándolle que poña de manifesto as necesidades de persoal nos seus respectivos ámbitos. A análise da comisión de calidade trasládase á administradora e á xerencia aos efectos oportunos -negociación e desenvolvemento dunha nova RPT-.

ANALISE DAS ENQUISAS DE SATISFACCIÓN E DE AVALIACIÓN DOCENTE DO PROFESORADO

A satisfacción xeral dos distintos colectivos do máster cos **recursos humanos** neste curso é a seguinte:

Colectivo	Recursos humanos		
	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Alumnado	3.27	4	3.61
Profesorado	NON HAY DATOS	4.2333	NON PROCEDE
Persoas Tituladas	4	4.3	3.5

Analizando en detalle os ítems das enquisas de satisfacción do **alumnado** relativos ós Recursos humanos (en comparación con todos os ítems da enquisa), atopamos que o ítem relativo aos Recursos humanos non se encontra entre os tres peor valorados. Entre os ítems mellor valorados, ocupa o posto número catro:

- A atención do persoal de administración e servizos do centro (**3,27**)

No caso do **profesorado**, non existen datos para este curso académico.

No caso dos **egresados**, ningún dos ítems relativos aos Recursos humanos está entre os tres peor valorados nin entre os tres ítems mellor valorados.


No relativo o **Grao de satisfacción do estudantado coa actividade docente do profesorado** (Enquisas de avaliación docente) o valor alcanzado é alto, aínda que inferior ó alcanzado no curso anterior, alcánza un nivel de satisfacción relativamente alto.

Grao de satisfacción do estudantado coa actividade docente do profesorado			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
3.76	4.16	3.74	4.26

En relación ao **grao de satisfacción do PAS**, a valoración obtida nos ítems relacionados cos RECURSOS HUMANOS SOBRE O CENTRO E DAS SÚAS TITULACIÓNS, non procede dado que a enquisa é bienal:

Grao de satisfacción do PAS cos RECURSOS HUMANOS		
	2019/2020	2018/2019
A formación para facilitar o desempeño das súas funcións	ND	4
A dotación do PAS adscrito	ND	4

MEDIA DE ALUMNOS POR GRUPO DE DOCENCIA

	Tamaño grupos	Media de alumnos por grupo de docencia			
		2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
(Ver táboa)  PROMEDIOS DEREITO.xlsx		<i>Para os Másters, como só teñen un grupo o TMG, é a media de alumnos matriculados 16</i>	25	18	N.D.



PROMEDIOS
DEREITO 19-20.xlsx

COMPROMISOS DE CONTRATACIÓN DE PDI

Aínda que o procedemento de apoio do Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Facultade de Dereito PE-02 P1 "Xestión do PDI ", ten por obxecto, en relación ao PDI, a identificación das necesidades de recursos humanos e de formación continua, para mellorar a súa calidade, o centro non ten competencias en materia de contratación de persoal. De feito, a finalidade do proceso vincúlase á formación do PDI, ao efecto de contribuír a través da avaliación e formación a garantir que o profesorado estea cualificado e sexa competente no seu traballo, e a mellorar os resultados de calidade dos centros e titulacións.

As actuacións concernentes á contratación do persoal académico e do persoal de administración e servizos están centralizadas, respectivamente e en esencia, na Vicerreitoría de Ordenación Académica e Profesorado e na Xerencia. Con todo, compete á Facultade de Dereito a aprobación da proposta da programación docente anual (PDA) co fin de distribuír en grupos docentes o número de horas asignado á titulación e previamente determinado polos órganos de goberno da Universidade, segundo os criterios de elaboración da PDA aprobados no Consello de Goberno para cada curso académico.

Aprobada a PDA do centro, son os departamentos, atendendo ás materias e grupos aos que ten que impartir docencia nas diferentes titulacións en que participa, os que establecen as necesidades adicionais de profesorado, se as hai, ao obxecto de confeccionar o plan de organización docente (POD). Estas necesidades comunícanse á Vicerreitoría de Ordenación Académica e Profesorado coa finalidade de que, se o considera oportuno, propoña en Consello de Goberno a asignación de novo profesorado.

Sen embargo, a pesar da normativa actual na Universidade española, á política restritiva en materia de promoción e consolidación de profesorado e á existencia dunha taxa de reposición coñecida por todos, a Facultade de Dereito e, en particular, a Comisión de calidade non fixeron abandono das súas funcións en materia de política de profesorado nin de selección, formación, promoción e consolidación de PDI e PAS. Aínda sendo conscientes de que a responsabilidade decisoria nos procedementos de xestión do persoal transcende á competencia dos centros, da política restritiva en materia de promoción e consolidación de persoal e da existencia dunha taxa de reposición, a Facultade e a Comisión de calidade tratan de ser máis proactivas en materia de política de profesorado e de selección, formación, promoción e consolidación de PDI e PAS. Periodicamente, a Comisión de calidade remite aos órganos competentes da Universidade de Vigo varias propostas en relación coa contratación, consolidación e formación de PDI, a contratación e formación de PAS, a demanda de coordinación aos Departamentos para garantir a cobertura das necesidades dos servizos e os dereitos do alumnado e a petición de coordinación tamén á Comisión académica do Máster universitario en avogacía en temas de contratación de profesorado externo e para resolver problemas de docencia.

En relación ao **registro de QSPs**, non se recibiu ningunha queixa relacionada cos Recursos humanos.

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou valoración:

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve

E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)

R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas

I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.

I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución

I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos

I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)

I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

I02-PE: Cualificación do PDI

I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)

I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son os axeitados ás necesidades do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Na Facultade a docencia impártese en:

a) Aulas que contan con acceso a internet inalámbrico, ordenador para o profesorado, canón de proxección e tomas de corrente para permitir ao alumnado conectar os seus dispositivos portátiles. Ademais, dende setembro de 2020, as aulas contan con cámara web de alta resolución, micrófonos inalámbricos e, parte delas, con monitor interactivo de 65", para permitir a docencia en liña.

Sobre os servizos dispoñibles para a impartición da docencia é importante sinalar a utilidade da plataforma de teledocencia (FAITIC), a disposición do profesorado como ferramenta de apoio á docencia e medio para compartir documentos, probas, traballos, cualificacións, etc. co alumnado. Para o curso 2020/2021, o profesorado pode facer uso da plataforma Moovi (basada en Moodle) con máis recursos e facilidades para axudar ao profesorado na impartición e avaliación da docencia, e que ven a substituír a Faitic.

Ademais, en abril de 2020, a reitoría habilitou un campus remoto, donde cada centro dispón de aulas virtuais para impartir docencia en liña.

b) Aulas informáticas dotadas cun equipo informático en cada posto, acceso a internet inalámbrico, ordenador para o profesorado e canón de proxección.

Para as titorías, o persoal docente conta con despachos físicos habilitados para ese efecto. Ademais, dentro do campus remoto, o docente dispón dun despacho virtual desde donde pode realizar titorías en liña co alumnado.

A Facultade pon a disposición do alumnado: sala de lectura, conexión a internet inalámbrica en toda a Facultade, sala informática de libre acceso e consulta de bases de datos, máquinas fotocopiadoras, préstamo de computadores e cafetería. Con motivo da pandemia COVID19, o acceso a todos estes servizos viuse restrinxido.

A información sobre medios materiais atópase na web do Centro, no seguinte enlace:

<http://dereito.uvigo.é/gl/Facultade/recursos-materiais-e-servizos>, onde se definen as instalacións e servizos a disposición do alumnado e do profesorado.

Tanto as infraestruturas como os recursos materiais postos a disposición do estudantado e destinados ao proceso formativo son adecuados para a impartición dos títulos de Graduado/a en Dereito e do Máster universitario en avogacía e coinciden coas previsións que se incluíron na memoria de verificación.

A coordinadora da xestión das prácticas externas comproba que as infraestruturas e as instalacións coas que contan as distintas institucións de destino reúnen as condicións necesarias para a adquisición das competencias por parte do alumnado.

FONDOS BIBLIOGRÁFICOS E MATERIAL DOCENTE

O estudantado ten a súa disposición unha sala de computadores de libre acceso onde poden realizar actividades non presenciais, a biblioteca central do Campus onde se pode realizar gratuitamente a consulta de libros, e unha cantidade importante de materiais didácticos creados polo profesorado que contribúen de forma importante ao cumprimento do principio de igualdade de oportunidades.

Os fondos bibliográficos, recursos documentais, material docente, material complementario, etc. son suficientes e están actualizados (<http://www.perseo.biblioteca.uvigo.es>).

SERVIZOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA E PROGRAMAS DE ACOLLIDA

O Plan de acción titorial (PAT) configúrase como o instrumento a través do cal se deseña o contido e a execución das distintas accións relativas á titoría universitaria para as titulacións do centro. Préstaselle especial atención aos

estudantes de novo ingreso, de cara a favorecer a súa integración na vida universitaria e a atender as súas necesidades formativas e informativas, e ós que están a finalizar os seus estudos.

O PAT supón apostar por un modelo educativo no que conflúen xunto coa vertente académica, orientada á transmisión de coñecementos, funcións socioeducativas, máis centradas no desenvolvemento persoal do/a estudante e baseadas en relacións mutuas e interaccións titor/a-alumno/a, alumno/a-alumno/a etc. Preténdese, así, ir consolidando unha liña de acción titorial coherente coas necesidades do estudantado, que normalice as distintas accións e consiga un idóneo equilibrio entre as expectativas do alumnado e os obxectivos que se expoñen no marco do espazo europeo de educación superior.

Neste sentido, é importante destacar algún dos principios recollidos dunha forma ampla tanto no sistema de garantía de calidade da Facultade de Dereito como nas memorias dos seus títulos e que este plan trata de garantir: a adecuación dos métodos de ensino, aprendizaxe e avaliación, a adquisición de competencias do alumnado, a atención á diversidade, a orientación á aprendizaxe, a procura dunha igualdade de xénero...

No PAT da Facultade, entre as actuacións de titorización na titulación de Máster en Avogacía prevense as seguintes:

Actuacións de organización:

O coordinador/a da titulación informará o profesorado e os distintos implicados no PAT co fin de realizar a distribución definitiva das distintas accións, do alumnado e dos horarios entre os titores/as, as aulas de atención etc.

Actuacións de acollida:

- a. Acto de benvida (a primeira semana do curso) A xornada de acollida está destinada ao alumnado de primeiro curso e os seus obxectivos prioritarios son fundamentalmente tres: facilitarlle o cambio que sempre lle supón o tránsito da etapa de estudos de grao a estudos de Máster, presentarlle o Máster universitario en avogacía e darlle a coñecer os recursos e as ferramentas ao seu dispor na Universidade de Vigo e, en concreto, na Facultade de Dereito. No acto de benvida os/as decanos/as da Facultade e do Ilustre Colexio de Avogados e os coordinadores/as académico e profesional do Máster reciben o alumnado de novo ingreso. Os membros da comisión académica do Máster preséntanlle a estrutura e os contidos do plan de estudos, as guías docentes, os horarios e os calendarios, as prácticas externas, o traballo de fin de Máster e informan da importancia de participar nos principais órganos colexiados e nos procesos de avaliación da satisfacción para garantir a calidade e a mellora continua no centro e nas titulacións. Ademáis, móstrase a web do Máster como a canle de información pública fundamental das principais unidades e servizos. Tamén intervén o coordinador/a do PAT no Máster, que presenta o PAT: os seus obxectivos, a importancia de participar, as principais actuacións etc. Unha ou varias persoas representantes do Ilustre Colexio de Avogados imparten un relatorio sobre o exercicio da avogacía.

Actuacións de apoio e seguimento

- a. Accións co profesorado titor O profesorado titor asesorará o seu alumnado ao longo de todo o curso académico mediante a programación de polo menos dúas reunións anuais por iniciativa do propio titor/a co seu grupo de estudantes no Máster universitario en avogacía, unha inicial para a detección de necesidades especiais e outra de seguimento ao longo do curso. Así mesmo, a titora ou titor poderá reunirse co alumnado en calquera momento do curso. O estudantado deberá solicitar unha reunión para concretar a data e a hora. O seguimento realizarase principalmente a través de pequenos grupos no primeiro curso, e nos casos que sexa necesario de forma individual; e no segundo curso de forma individual, sen prexuízo de reunións en grupo para informar sobre aspectos xerais de interese sobre as materias de Prácticas externas e de Traballo de fin de Máster. Para facilitar o seguimento establecerase un rexistro a través dunhas fichas de seguimento das reunións do grupo de estudantes tutelado.

Actuacións de avaliación do grao de satisfacción

O alumnado e o profesorado implicado no PAT cumprirán as enquisas de avaliación do grao de satisfacción (anexos IV-A «Cuestionario final de satisfacción do alumnado» e IV-B «Cuestionario final de satisfacción do titor/a» do PAT). Así

mesmo, as titoras e titores informarán o coordinador/a da titulación das dificultades, incidencias, queixas, suxestións ou problemas detectados nas reunións mantidas co estudiantado.

Actuacións de carácter formativo

Ciclo de conferencias, seminarios e xornadas Trátase daccións formativas organizadas dende o centro e que complementan a formación do alumnado. Permítenlle ao estudiantado participar en contextos de aprendizaxe distintos á aula para potenciar a motivación e mellorar a integración na titulación e na Facultade.

O grao de satisfacción do **alumnado do máster en relación á orientación académica recibida no plan de acción tutorial** é o seguinte:

Grao de satisfacción do alumnado coa orientación académica recibida no PAT				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Máster	2.67	3.6667	3.56	3.83

Dado que descendeu en relación ós cursos anteriores, dadas as circunstancias que rodearon este curso debido á pandemia, considérase necesario seguir analizando os datos de cursos posteriores.

O grao de satisfacción das persoas tituladas coa orientación académica para continuar os estudos

Grao de satisfacción das persoas tituladas coa orientación académica para continuar os estudos				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Máster	3.57	4.0	2.33	2.89

O grao de satisfacción das persoas tituladas coa orientación profesional e laboral

Grao de satisfacción das persoas tituladas coa orientación profesional e laboral				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Máster	3,57	4,60	2,67	2,78

Grao de satisfacción cos recursos e servizos dos distintos colectivos

A través das enquisas institucionais que se realizan anualmente ao profesorado, alumnado e PAS, recóllese, entre outros, o grao de satisfacción destes colectivos cos recursos e servizos. Os valores destes indicadores foron:

Grao de satisfacción cos recursos materiais e servizos				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Alumnado	2,69	4,08	3,79	4,63
Profesorado	Non hai datos	4,37	ND	4,5
Tituladas/os	4,39	4,55	3,64	4,32

PAS	Non hai datos	4,33	ND	ND
-----	---------------	------	----	----

O alumnado do máster **valora positivamente**:

- As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia (**3**)

E o item, en relación cos recursos materiais e servizos, que **menos puntúan**:

- As aulas e o seu equipamento (**2,50**).

Dende o punto de vista dos **egresados**, entre os tres items máis valorados están os seguintes:

- As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia (4,17)
- As aulas e laboratorios (4,50)
- Espazos para o traballo autónomo (biblioteca., aulas TIC....) (4,50)

E ningún item deste bloque está entre os peor valorados.

Dende o punto de vista do **profesorado**, non existen datos por tratarse dunha enquisa bianual.

Dende o punto de vista do **PAS** non existen datos por tratarse dunha enquisa bianual.

Se analizamos nas enquisas de avaliación docente as preguntas relativas a valoración do estudiantado do máster cos recursos materiais proporcionados polo centro (espazo, equipamento, material, etc.) e os recursos proporcionados polo profesorado (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios,...) os resultados son os seguintes:

	Valoración do estudiantado do máster cos recursos materiais				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Condições nas que se desenvolve a docencia (equipamentos, espazo,...)	3.49	4.11	3.71	4.27	4.25
Recursos (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios,...) facilitados e recomendados polo profesorado	3.71	4.05	3.68	4.28	4.04

Como conclusión, o grao de satisfacción dos distintos colectivos, reflexado tanto nas enquisas de satisfacción da titulación como nas enquisas de avaliación docente ten unha valoración positiva.

Informe sobre cooperación con institucións e empresas na materia “Prácticas Externas” no curso 2019-2020

A oferta formativa de prácticas externas para o curso 2019/2020, no Máster, foi de:

- Prácticas externas básicas: 35 prazas
- Prácticas externas: 22 prazas

Entidade (nº de prazas)	
Entidade	nº de prazas
ABUNDANCIA DOMÍNGUEZ, JOSÉ	2
ALONSO LORENZO, MARÍA JOSÉ	1
ALVAREZ GONZÁLEZ, ZAIDA	1
ARCOS ALVAREZ, JOSÉ	1
ASESORÍA JURÍDICA SERGAS (PATRICIA)	1

BERMUDEZ FERNANDEZ, ALFREDO	2
BLANCO ARCE, FERNANDO (FERRO ABOGADOS)	2
CABIDO IGLESIAS, JACOBO	1
CID VÁZQUEZ, MARÍA JESÚS	2
DEAÑO FERNÁNDEZ, ROI	1
DE LEON REY, DAVID	2
ENRÍQUEZ NAHARRO, CAMILO	1
FRAGA PARADELA, ELENA	1
FERREIRA RIVERA, ALBINO	1
GARRIGA DOMÍNGUEZ, JESÚS	2
GOMEZ DIAZ, ANABEL	2
GONZÁLEZ ADÁN, VICTOR MANUEL	2
GONZÁLEZ ALVAREZ, M ^a CARMEN	1
GONZALEZ ESTEVEZ, ARTURO	2
GUNDIN FERNANDEZ, MARIANO	2
GUNTIÑAS FERNÁNDEZ, PABLO (CC.OO.) b	1
JONES ROMERO, WILSON	2
LÓPEZ LÓPEZ, MARTA	2
MARTÍNEZ GARCÍA, MIRYAM	1
MARTÍNEZ GONZÁLEZ, ANGELA	1
MOSQUERA DIEGUEZ, ARTURO	2
PACHO BLANCO, JOSÉ MANUEL	1
PAZOS ALZUGARAY, PILAR	2
PEREIRA FERNÁNDEZ, AMADINO	1
PEREZ FERNÁNDEZ, JOSÉ ANTONIO	1
RAMOS CAPELO, YOLANDA	2
RODRIGUEZ ATANES, JOSÉ LUIS	2
RODRIGUEZ BOUZAS, BENITO	1
RUA RODRIGUEZ, PERFECTO LUIS	1
RUA SOBRINO, PABLO LUIS	1
SALGADO CARBAJALES, FÁTIMA	2
SALGADO CARBAJALES, LUIS MANUEL	2
SANMARTÍN MUÑIZ, CARLOS	1
SANTANA CARNERO, IRENE	1

O Grao de satisfacción dos titulados do Máster no relativo á “A utilidade das prácticas académicas externas” é alto:

Grao de satisfacción dos titulados do Máster coa utilidade das prácticas académicas externas			
2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
4.57	4.60	3.33	4.00

En relación ao rexistro de QSPs, non existen queixas relacionadas cos Recursos materiais e servizos.

Puntos febles detectados:

- O grao de satisfacción do alumnado coa orientación académica recibida no PAT descendeu

Accións de mellora a implantar:

- Facilitar que as enquisas de satisfacción tanto do alumnado (anexo IV-A: «Cuestionario final de satisfacción do alumnado») como do profesorado (anexo IV-B: «Cuestionario final de satisfacción do titor/a») se cumprimenten a través dun formulario online para garantir o anonimato e facilitar a súa realización e potencias a participación (2020MO02)

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título
 E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas dacollida-PAT
 E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares.
 E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título
 E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia
 E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos
 I08-DO: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas
 I11: Nº de alumnado por centro de prácticas.
 I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES da titulación.

Analizar os resultados da aprendizaxe acadados polos/as estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel do MECES do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

As competencias, a metodoloxía docente e os sistemas de avaliación atópanse nas guías docentes que os coordinadores de materia elaboran a través da aplicación Docnet. As guías docentes son produto do consenso entre o profesorado responsable da materia e son supervisadas pola coordinación do Máster e a Comisión de calidade. As guías docentes apróbanse pola Xunta de Facultade, publícanse con antelación suficiente e están dispoñibles en <http://dereito.uvigo.es/gl/docencia/guias-docentes>. O profesorado facilita tamén o acceso ás guías docentes ao alumnado matriculado nas súas materias, a través da plataforma de teledocencia FAITIC.

As actividades formativas, as metodoloxías e os sistemas de avaliación recollidos nas guías docentes resultan coherentes coas competencias que se pretende desenvolver e cos resultados de aprendizaxe previstos.

En canto ao **Grao de satisfacción do alumnado** en relación aos **resultados de aprendizaxe**, os valores obtidos (sobre 5) son:

	Grao de satisfacción do alumnado do máster en relación aos resultados de aprendizaxe		
	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Máster	2.43	3.79	3.42

Desglosado por items:

	A formación adquirida (coñecementos e contidos)			O cumprimento das túas expectativas formativas		
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Máster	2.55	3.86	3.50	2.33	3,71	3,33

Entre os tres items peor valorados polo alumnado do Máster, está o seguinte relacionado cos **resultados de aprendizaxe**:

- O cumprimento das túas expectativas formativas (2,33)
- A formación adquirida (2,55)

Entre os tres items mellor valorados polo alumnado do Máster, non está ningún relacionado cos **resultados de aprendizaxe**.

Como se pode observar, o grao de satisfacción do alumnado cos resultados do aprendizaxe descendeu en relación a cursos pasados.

Será necesario observar no seguinte curso si esta tendencia se mantén. Débese ter en conta que no segundo cuatrimestre deste curso, debido á pandemia, a docencia pasou a ser non presencial o que motivou un enorme esforzo de adaptación tanto para o profesorado como para o alumnado. A isto hai que engadir a falta de medios técnicos nas primeiras semanas que poido redundar nunha diminución da calidade da docencia.

En cuanto ao **grao de satisfacción das persoas tituladas do máster** en relación aos **resultados de aprendizaxe**, os valores obtidos (sobre 5) son:

	Grao de satisfacción das persoas tituladas do máster en relación aos resultados de aprendizaxe		
	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Máster	3.71	4.40	3.17

Desglosado por ítems:

	A formación adquirida			A utilidade da formación recibida para a carreira profesional		
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Máster	3.71	4.40	3.33	3.71	4.40	3.00

Como se pode observar, o **grao de satisfacción das persoas tituladas cos resultados do aprendizaxe** é alto.

En relación ao **Grao de satisfacción do profesorado do máster** con respecto aos **resultados** (As competencias adquiridas polo estudiantado e A adecuación das competencias do título co desenvolvemento profesional do estudiantado), non existen datos por tratarse dunha enquisa bianual:

	Grao de satisfacción xeral do profesorado con respecto aos Resultados			
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Máster	ND	4.25	ND	4.41

En relación ao **Grao de satisfacción xeral do alumnado do máster** con respecto á **Titulación**, os datos obtidos son:

	Grao de satisfacción xeral do alumnado con respecto á Titulación			
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Máster (≥ 3.5)	2,85	3.8264	3.61	4.17

Como se pode observar, o Grao de satisfacción xeral coa titulación do alumnado do máster descendeu e está por debaixo da meta fixada ($\geq 3.5/5$).

Será necesario observar no seguinte curso si esta tendencia se mantén. Débese ter en conta que no segundo cuadrimestre deste curso, debido á pandemia, a docencia pasou a ser non presencial o que motivou un enorme esforzo de adaptación tanto para o profesorado como para o alumnado. A isto hai que engadir a falta de medios técnicos nas primeiras semanas que poido redundar nunha diminución da calidade da docencia.

En relación ao **Grao de satisfacción xeral das persoas tituladas** con respecto á **Titulación do máster**, os datos obtidos son:

	Grao de satisfacción xeral dos titulados con respecto á Titulación			
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Máster (≥ 3)	4.10	4.44	3.17	3.37

Como se pode observar, o Grao de satisfacción xeral coa titulación do alumnado do máster descendeu, aínda que segue a ser alto e está por encima da meta fixada ($\geq 3/5$).

En relación ao **Grao de satisfacción xeral do profesorado** con respecto á **Titulación do máster**, non se dispón de datos por tratarse dunha enquisa bianual:

	Grao de satisfacción xeral do profesorado con respecto á Titulación			
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Máster (≥ 3.5)	Non procede	4.29	Non procede	4.3

En relación coa **participación do alumnado do máster nas enquisas de satisfacción**, desde o equipo de goberno da Facultade nos últimos cursos realízase un gran esforzo por concienciar ao alumnado sobre a importancia que para o Centro ten o dispor de datos sobre o Grao de satisfacción, aínda que non sempre se alcanzan os valores desexados. No curso 2019/2020 o índice de participación incrementouse en relación ao curso anterior.

	% de participación do alumnado nas enquisas			
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Máster	55 %	43,75 %	74 %	52 %

A **taxa de éxito** tamén nos dá información anual dos resultados de aprendizaxe e dos resultados do título.

Taxa de éxito = relación porcentual entre o número de créditos superados e o número de créditos presentados a exame.

En relación coa **taxa global de éxito no Máster**:

	Taxa global de éxito				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster ($\geq 90\%$)	99.76 %	99 %	100 %	100 %	100 %

A taxa global de éxito do Máster é moi alta (99,76 %). Non precisa accións de mellora.

En relación coa **taxa de éxito por materias no Máster**:

A taxa de éxito do Máster é moi alto en todas as materias.

Materia	Taxa de éxito 1º curso Máster			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Deontoloxía, organización profesional e quenda de oficio	100 %	100 %	100 %	100%
Práctica extraxudicial	100 %	100 %	100 %	100%
Práctica civil I	100 %	100 %	100 %	100%

Práctica civil II	100 %	100 %	100 %	100%
Práctica mercantil	100 %	100 %	100 %	100%
Práctica penal I	99 %	100 %	94 %	100%
Práctica penal II	99 %	101000 %	100 %	100%
Práctica administrativa	100 %	100 %	94 %	100%
Práctica tributaria	100 %	100 %	100 %	100%
Práctica laboral e de seguridade social	100 %	100 %	100 %	100%
Prácticas externas básicas	100 %	100 %	100 %	100%
Prácticas externas	100 %	100 %	100 %	100%
Traballo fin de Máster	99 %	100 %	100 %	100%
TOTAL 1º CURSO	100 %	100 %	99 %	100%

<p>Puntos febles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> O Grao de satisfacción do alumnado do máster en relación aos resultados de aprendizaxe descendeu en relación á cursos pasados 	<p>Accións de mellora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> Dende a coordinación do Máster e o Decanato, organizar un curso de Oratoria xurídica orientada ao exercicio da avogacía. Do medo ao pracer escénico, para complementar a formación dos estudantes do máster. (2020C11)
---	--

<p>Evidencias nas que se se baseou a valoración:</p> <p>E4: Guías docentes das materias</p> <p>E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título,titor e cualificación)</p> <p>E25/: Informes de cualificación por materia</p> <p>EA11: Informes de prácticas</p>

<p>Indicadores nos que se baseou a valoración:</p> <p>I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análise xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción</p> <p>I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)</p>
--

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados adecúanse ás previsións e características do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Matrícula de novo ingreso por preinscrición - Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

Matrícula de novo ingreso por preinscrición no Máster (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)					
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	22	16	25	18	23

No **Máster**, non se cubriron todas as prazas ofertadas (30) pero a **demanda incrementouse neste curso**, cubrindo unha porcentaxe elevada das prazas ofertadas.

Taxa de ocupación

Taxa de ocupación = % entre matrícula de novo ingreso por preinscrición e prazas ofertadas.

No curso 2019/2020 a taxa de ocupación foi superior á meta fixada e non parece necesario variar a meta fixada nin adoptar propostas de mellora.

Taxas de ocupación (≥ 66 %)					
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	73.33 %	53.33 %	83.33 %	60 %	92%

Evolución dos indicadores de resultados

Taxa global de rendemento no Máster:

Taxa de rendemento = relación porcentual entre o número de créditos superados e o número créditos matriculados.

Taxa de rendemento (≥ 90 %)					
Titulación (Meta)	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	96 %	97 %	99 %	99 %	98 %

A taxa de rendemento do Máster mantense estable e atópase moi por enriba da meta pretendida (90 %), polo que se debería continuar na mesma liña. Non se necesitan propostas de mellora.

Taxa global de abandono no Máster:

Taxa de abandono = porcentaxe de estudantes dunha cohorte de novo ingreso no curso X, matriculados no título T, na universidade ou que, sen haberse graduado nese título, non se matricularon nel durante dous cursos seguidos.

Titulación (Meta)	Taxa de abandono ($\leq 10\%$)				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	0 %	0 %	4.35 %	0 %	0 %

A taxa de abandono do Máster é nula e, por tanto, está moi por debaixo da meta fixada.

Taxa global de graduación no Máster:

Taxa de graduación = Porcentaxe de estudantes que finalizan a ensinanza no tempo teórico previsto no plan de estudos ou nun curso máis.

Titulación (Meta)	Taxa de graduación ($\geq 90\%$)				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	100 %	94.44 %	94.44 %	95.65 %	94.64 %

A taxa de graduación é do 100%, superando a meta fixada.

Taxa global de éxito no Máster:

Taxa de éxito = relación porcentual entre o número de créditos superados e o número de créditos presentados a exame.

Titulación (Meta)	Taxa de éxito ($\geq 90\%$)				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	100 %	99 %	100 %	100 %	100 %

A taxa global de éxito do Máster é moi alta.

Taxa global de eficiencia no Máster::

Taxa de eficiencia (ou taxa de rendemento de egresados) = relación porcentual entre o número total de créditos superados ao longo da titulación por un/a egresado/a e o número total de créditos matriculados.

Titulación (Meta)	Taxa de eficiencia ($\geq 90\%$)				
	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	100 %	100 %	99 %	99 %	100 %

A taxa de eficiencia do Máster alcanza o 100%, e supera claramente a meta fixada ($\geq 90\%$), polo que non caben recomendacións de mellora neste punto.

Rexistro das taxas por materia do Máster

Taxa de avaliación

A media global (95%) é algo inferior á do curso anterior (96%). Toda as materias teñen unha taxa de avaliación por encima da meta fixada ($\geq 90\%$).

Materia	Taxa de avaliación ($\geq 90\%$) Máster			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Deontoloxía, organización profesional e	100 %	100 %	100 %	95%
Práctica extraxudicial	100 %	100 %	94 %	95%
Práctica civil I	100 %	100 %	100 %	95%
Práctica civil II	100 %	100 %	87 %	95%
Práctica mercantil	99 %	100 %	94%	95%
Práctica penal I	100 %	100 %	100 %	95%
Práctica penal II	100 %	100 %	100 %	95%
Práctica administrativa	100 %	100 %	100 %	95%
Práctica tributaria	99 %	100 %	93 %	95%
Práctica laboral e de seguridade social	100 %	100 %	93 %	95%
Prácticas externas básicas	99 %	100 %	93 %	91%
Prácticas externas	100 %	100 %	100 %	100%
Traballo fin de Máster	93 %	86 %	96 %	96%
TOTAL 1º CURSO	99%	99 %	96 %	95%

Taxa de rendemento

A media global (95%) é igual á do curso anterior. Todas as materias están por encima da meta fixada ($\geq 90\%$).

Materia	Taxa de rendemento ($\geq 90\%$) Máster			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Deontoloxía, organización profesional e quenda	100 %	100 %	100 %	95%
Práctica extraxudicial	100 %	100 %	94 %	95%
Práctica civil I	100 %	100 %	100 %	95%
Práctica civil II	100 %	100 %	87 %	95%
Práctica mercantil	99 %	100 %	94 %	95%
Práctica penal I	99 %	100 %	94 %	95%
Práctica penal II	99 %	100 %	100 %	95%
Práctica administrativa	100 %	100 %	94 %	95%
Práctica tributaria	99 %	100 %	93 %	95%
Práctica laboral e de seguridade social	100 %	100 %	93 %	95%
Prácticas externas básicas	99 %	100 %	93 %	95%
Prácticas externas	100 %	100 %	100 %	100%
Traballo fin de Máster	92 %	86 %	96 %	96%
TOTAL 1º CURSO GRAO	99%	99 %	95 %	95%

Taxa de éxito por materias:

Todas as materias están por encima da meta.

Materia	Taxa de éxito (≥ 90%) Máster			
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Deontoloxía, organización profesional e quenda de oficio	100 %	100 %	100 %	100 %
Práctica extraxudicial	100 %	100 %	100 %	100 %
Práctica civil I	100 %	100 %	100 %	100 %
Práctica civil II	100 %	100 %	100 %	100 %
Práctica mercantil	100 %	100 %	100 %	100 %
Práctica penal I	99 %	100 %	94 %	100 %
Práctica penal II	99 %	100 %	100 %	100 %
Práctica administrativa	100 %	100 %	94 %	100 %
Práctica tributaria	100 %	100 %	100 %	100 %
Práctica laboral e de seguridade social	100 %	100 %	100 %	100 %
Prácticas externas básicas	100 %	100 %	100 %	100 %
Prácticas externas	100 %	100 %	100 %	100 %
Traballo fin de Máster	99 %	100 %	100 %	100 %
TOTAL 1º CURSO	100 %	100 %	99 %	100 %

Non se dispón de datos actualizados sobre a **inserción laboral proporcionados pola universidade**. No obstante, nas enquisas de satisfacción dirixidas aos titulados (nas que se formula unha pregunta para coñecer si traballaron ou traballan nalgún ámbito relacionado coa titulación), os resultados son os seguintes:

Inserción laboral dos egresados do Máster (respostas obtidas: 28% do total)		
Traballa ou traballou nalgún ámbito relacionado coa titulación?		
SI	NO	NS/NC
20 %	50 %	30 %

En relación co **tempo medio en atopar un emprego**, no curso anterior solicitouse á área de Calidade, que engadira, dentro da enquisa aos Egresados, unha pregunta sobre o tempo medio que tardan en encontrar traballo. O 100% do alumnado que está a traballar indica que tardou menos de tres meses en atopar traballo.

En relación coa **duración media dos estudos no Máster**, é inferior á meta fixada.

Duración media dos estudos

Titulación (Meta fixada)	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015-2016
Máster (≤ 2.1)	2.00	2.02	2.2	2.06	2.00
Puntos febles detectados: <ul style="list-style-type: none"> No Máster, non se cubriron todas as prazas ofertadas No existe un procedimemento para asignar un/a tutor/a del TFM al alumnado 		Accións de mellora a implantar: <ul style="list-style-type: none"> Dende a coordinación do Máster e o Decanato analizar a posibilidade de adiantar a defensa dos TFG e programar o calendario de inicio da docencia do Máster para facilitar a matrícula dos estudantes que finalizan os seus estudos de Grao na convocatoria fin de carreira. (2020MO04) Establecer un mecanismo de asignación de tutores para el Trabajo de fin de máster (2020MO01) 			
Evidencias nas que se baseou a valoración: E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC					
Indicadores: I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico I12: Evolución dos indicadores de resultados <input type="checkbox"/> Taxa de graduación <input type="checkbox"/> Taxa de abandono <input type="checkbox"/> Taxa de eficiencia <input type="checkbox"/> Taxa de rendimento <input type="checkbox"/> Taxa de éxito <input type="checkbox"/> Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial) I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar empresa I010-D0: Duración media dos estudos					

4. MODIFICACIÓNS NON SUBSTANCIAIS DAS TITULACIÓNS

Modificacións na titulación: Grao en Dereito

**Neste epígrafe deben incluírse tantas táboas como titulacións haxa adscritas no centro*

Inclúranse as modificacións non substanciais, que se corresponden con aqueles cambios menores que melloran a titulación e que a Universidade pode implantar como resultado do proceso de seguimento, tal e como se recolle noe “Procedemento para a solicitude de Modificacións nos Títulos Verificados de Grao e Máster” de ACSUG. Estas modificacións deben ser notificadas e xustificadas nos informes de seguimento e incorporadas na memoria do título cando se teña que someter a un proceso de modificación.

Para este curso académico 2019/2020 aprobouse e incorporouse na guía docente correspondente, a seguinte modificación da memoria:

Modificación do sistema de avaliación da materia DEREITO ADMINISTRATIVO I

<i>SISTEMA DE EVALUACIÓN</i>	<i>PONDERACIÓN MÍNIMA</i>	<i>PONDERACIÓN MÁXIMA</i>
Examen final	00.0	70.0
Resolución de casos prácticos	05.0	70.0
Resolución de pruebas objetivas	05.0	90.0
Exposición y debate	05.0	90.0

Modificacións na titulación: Máster universitario en Avogacía

**Neste epígrafe deben incluírse tantas táboas como titulacións haxa adscritas no centro*

Incluíranse as modificacións non substanciais, que se corresponden con aqueles cambios menores que melloran a titulación e que a Universidade pode implantar como resultado do proceso de seguimento, tal e como se recolle no “Procedemento para a solicitude de Modificacións nos Títulos Verificados de Grao e Máster” de ACSUG. Estas modificacións deben ser notificadas e xustificadas nos informes de seguimento e incorporadas na memoria do título cando se teña que someter a un proceso de modificación.

Neste curso académico 2019/2020 non se propuxeron modificacións á memoria.

5. ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORA PROPOSTAS NO(S) INFORME(S) ANTERIOR(ES)

**Cada titulación debera incorporar un seguimento das acción de mellora que puxo en marcha no curso ou /cursos anteriores. A [aplicación de xestión documental do SGC](#) permite realizar un seguimento das mesmas*

Ver [ANEXO I](#)

6.LISTAXE DE (NOVAS) ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS

**As accións de mellora que se recollen deben ser coherentes cos resultados acadados e a análise realizada nos epígrafes anteriores. Deben incorporarse toda a información relativa ás mesmas nos formularios de fichas que se teñen habilitado na [aplicación de xestión documental do SGC](#). Poden achegarse as fichas cumprimentadas a través da mesma como anexo a este informe*

Ver [ANEXO II](#)

7. CONCLUSIÓNS E ACORDOS

Listaxe de asistentes á reunión daprobação do informe final:

Dna. Lourdes Borrajo Diz (presidenta da Comisión, vicedecana de Planificación e Calidade)
 Dna. Concepción Martínez Martínez (secretaria da Comisión e da Facultade de Dereito)
 Dna. Marta Fernández Prieto (decana da Facultade de Dereito)
 Dna. Mónica Siota Álvarez (representante do PDI na Comisión)
 D. Virxilio Rodríguez Vázquez (representante do PDI na Comisión)
 Dna. Francisca Fernández Prol (coordinadora do Grao en Dereito)
 Dna. M.^a Dolores Fernández Fustes (Coordinadora do Mestrado universitario en avogacía)
 Dna. Ana María Martín Romero (egresada do Grao en Dereito e do Máster universitario en avogacía)

Tras analizar toda a información previa relacionada co funcionamento do sistema de garantía / xestión de calidade e importante concluir que:

Conclusións relevantes

1.	Do conxunto das análises levadas a cabo despréndense uns resultados satisfactorios no centro respecto ó curso 2019/2020.
2.	Non existen incidencias particularmente relevantes en relación cos resultados académicos e de satisfacción, nin cos recursos do centro.
3.	O sistema de garantía de calidade do centro funciona, xestiónase adecuadamente e conseguíuse levar a meirande parte das melloras propostas para o curso 2019/2020, pasando para o curso 2020/2021 aquelas nas que o grao de satisfacción alcanzado non foi alto.
4.	Con todo, aprécianse oportunidades para a mellora tanto en relación co funcionamento do centro e o seu sistema de garantía de calidade, así como en relación cos títulos xestionados, que foron incorporados convenientemente no presente informe.

Así mesmo, acórdase:

Acordos

1.	Mantense a política e obxectivos de calidade
----	--

ANEXO I: ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORA PROPOSTAS NO(S) INFORME(S) ANTERIOR(ES)

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2019C01
Curso académico en que se formula la acción	2019-2020
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Mejora del procedimiento PE02- P1 Xestión do PDI
Punto débil / Análisis de las causas	En el procedimiento PE02-P1 no se determina el papel de la Comisión de Calidad en relación al análisis de las necesidades del PDI en lo relativo a la suficiencia y adecuación del personal
Objetivos	Actualizar el procedimiento PE02-P1 para que incluya el análisis de las necesidades estructurales del PDI: necesidades de dotación de plazas y cualificación del PDI.
Actuaciones a desarrollar	Enviar un escrito al área de Calidad solicitando que se actualice el procedimiento PE02-P1 para que se incluya el análisis, por parte de la Comisión de Calidad, de las necesidades estructurales del PDI: necesidades de dotación de plazas y cualificación del PDI
Fecha límite para su ejecución	31/12/2020
Recursos / financiamiento	Rectorado
Responsable de su aplicación	Rectorado
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Copia del escrito remitido al área de Calidad
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se envió un correo electrónico al área de Calidad y la respuesta obtenida fue: <i>Con respecto ás necesidades do PDI, no procedemento PE02-P1 non se determina o papel da Comisión de Calidad na análise da necesidade de dotación de prazas e cualificación do PDI porque esas tarefas son función dos departamentos tal como se recolle nos Estatutos da Uvigo. De todos os xeitos poderíase establecer algún mecanismo para que o centro poida notificar as súas necesidades ó departamento correspondente e que este actúe en consecuencia se así o considera</i>
Grado de satisfacción	Bajo
Acciones correctoras a desarrollar	Añadir una acción de mejora para el próximo curso solicitando que se establezca un mecanismo para que los centros puedan notificar sus necesidades de dotación de plazas y calificación del PDI a los departamentos
Responsable de la revisión	Comisión de calidad
Fecha de la revisión	31/12/2021

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2019C02
Curso académico en que se formula la acción	2019-2020
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	Criterio 1. Organización y desarrollo
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Recabar datos sobre el número de profesores Erasmus que recibe el centro
Punto débil / Análisis de las causas	No se dispone de datos sobre el número de profesores Erasmus que recibe el centro
Objetivos	Disponer de datos sobre el número de profesores Erasmus que recibe el centro
Actuaciones a desarrollar	Elaborar un formulario con los datos que deberían remitirse al Decanato y a la responsable de Relaciones Internacionales
Fecha límite para su ejecución	31/12/20209
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Junta de Facultad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinador/a de Relaciones internacionales y Comisión de Calidad
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/10/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se elaboró un formulario
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2019C03
Curso académico en que se formula la acción	2019-2020
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	Criterio 4. Recursos Humanos
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Solicitar la inclusión de los cursos organizados por el centro sobre "Actualización jurídica" e "Iniciación a Moodle" como cursos de formación del PDI
Punto débil / Análisis de las causas	<p>El curso de actualización jurídica se comenzó a impartir en el centro con el objetivo de ofrecer una formación multidisciplinar a los docentes e investigadores de la Facultad de Derecho.</p> <p>El curso de Iniciación a Moodle se ha celebrado en el curso 2019/2020, previo a la realización de este documento, con el objetivo de formar al profesorado en el uso de plataformas de teledocencia, centrándose en las utilidades para la evaluación que proporcionan (tras la suspensión de la docencia presencial y el paso a la docencia virtual a raíz de la pandemia del Covid-19).</p> <p>Dichos cursos no están reconocido como cursos de formación del PDI.</p>
Objetivos	Solicitar al Área de Formación e Innovación Educativa la inclusión de los cursos "Actualización jurídica" e "Iniciación a Moodle" como cursos de formación permanente del PDI
Actuaciones a desarrollar	Enviar un escrito al Área de Formación e Innovación Educativa solicitando la inclusión de los cursos "Actualización jurídica" e "Iniciación a Moodle" como cursos de formación permanente del PDI
Fecha límite para su ejecución	31/12/2020
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Junta de Facultad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Comisión de Calidad
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/10/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se ha conseguido parcialmente. El curso de "Iniciación a Moodle" ha sido reconocido como curso de formación del PDI. Pero el curso de "Actualización jurídica" no, al considerar el área de formación del PDI que no reúne las condiciones para su reconocimiento como curso de formación del PDI
Grado de satisfacción	Medio
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2019C04
Curso académico en que se formula la acción	2019-2020
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01: Organización y Desarrollo / C05: Recursos Materiales y Servicios
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Actualización de los Convenios que hayan sido denunciados o derogados y adaptación a la nueva normativa y gestión de nuevos convenios con Organismos públicos y privados.
Punto débil / Análisis de las causas	Necesidad de actualizar los convenios en vigor con las entidades donde se realizan las prácticas externas
Objetivos	Gestionar nuevos convenios con instituciones y organismos públicos y privados para mejorar la inserción laboral
Actuaciones a desarrollar	
Fecha límite para su ejecución	31/12/2020
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Responsable de prácticas externas / Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Responsable de prácticas externas
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Convenios actualizados
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se han dado de alta/renovado los siguientes convenios de prácticas para grado y máster: 10/07/2020 Delgado Arce Abogados 09/06/2020 Antonio Pérez Villar 12/12/2019 Atrio Abad Abogados 27/09/2019 LEON REY ABOGADOS
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2019C05
Curso académico en que se formula la acción	2019-2020
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C07. Indicadores de satisfacción y rendimiento
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Solicitar al área de Calidad, que añada, dentro de la encuesta dirigida a las personas tituladas una pregunta sobre el tiempo medio que tardaron en encontrar trabajo. Y, para los que no están trabajando, que nos indiquen si están preparando oposiciones o realizando formación complementaria.
Punto débil / Análisis de las causas	No se dispone de datos sobre el tiempo medio en encontrar un empleo.
Objetivos	Conocer el tiempo medio que tardan las personas tituladas en encontrar trabajo
Actuaciones a desarrollar	Solicitar al área de Calidad, que añada, dentro de la encuesta a los Egresados, una pregunta sobre el tiempo medio que tardaron en encontrar trabajo.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2020
Recursos / financiamiento	
Responsable de su aplicación	
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se envió un correo electrónico el área de Calidad y la respuesta obtenida fue: <i>Con respecto á enquisa de titulados, esta pretende recoller un retorno do alumnado que acaba de cursar a titulación e ten unha perspectiva da titulación completa e próxima no tempo dada a inmediatez coa que se fai con respecto á finalización dos estudos. Segundo teño constancia, tanto ACSUG coma o recentemente creado Observatorio de Persoas Tituladas da Uvigo poderían aportar información máis detallada neste senso. Non é o obxectivo da enquisa tratar a inserción laboral e polo tanto non vemos axeitado inserir preguntas desta temática.</i>
Grado de satisfacción	Medio
Acciones correctoras a desarrollar	Proponer, como acción de mejora para el próximo curso, el analizar como dirigirse a los egresados (sin vulnerar la ley de protección de datos) para recoger datos sobre la empleabilidad.
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2019C06
Curso académico en que se formula la acción	2019-2020
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C05: Recursos Materiales y Servicios
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Actualizar el Anexo I: Plan de Acción tutorial del procedimiento de orientación al estudiantado (DO-0203 P1)
Punto débil / Análisis de las causas	En el Anexo I del procedimiento DO-0203 P1 relativo al Plan de Acción tutorial se hace referencia a una titulación de máster extinguida
Objetivos	Actualizar el Anexo I: Plan de Acción tutorial del procedimiento de orientación al estudiantado (DO-0203 P1)
Actuaciones a desarrollar	Actualizar el Anexo I: Plan de Acción tutorial del procedimiento de orientación al estudiantado (DO-0203 P1)
Fecha límite para su ejecución	31/12/2020
Recursos / financiamiento	
Responsable de su aplicación	
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	La comisión de Calidad, en su reunión ordinaria celebrada el 14 de julio de 2020, acordó validar la actualización de dicho anexo
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2019C07
Curso académico en que se formula la acción	2019-2020
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C03: Sistema de Garantía de Calidad
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Valorar la posibilidad de actualizar las metas asociadas a los objetivos de calidad
Punto débil / Análisis de las causas	Necesidad de analizar las metas asociadas a los objetivos de calidad, con el fin de actualizar dichas metas. En el Informe de seguimiento por la ACSUG de 20 de noviembre de 2018 del Plan de Mejoras establecidas por la Facultad, se indica que “no se han actualizado ni modificado las metas asociadas a los objetivos de calidad, siguiendo parte de ellas por debajo de las ratios previamente alcanzados”. Con todo, la aprobación de un nuevo plan de estudios en 2014, que comenzó a implantarse en el curso 2014/2015 hace que algunas de las tasas que se analizan puedan estar distorsionadas, lo que exige nuevamente una análisis pormenorizado de la situación en el Informe de Seguimiento para adoptar la decisión sobre actualización o no de las metas que corresponda
Objetivos	Revisar si las metas están actualizadas y son realistas y ambiciosas, en consonancia con el evolución de las tasas de las titulaciones
Actuaciones a desarrollar	Analizar en el marco de la Comisión de Calidad si es necesario actualizar las metas asociadas a los objetivos de calidad
Fecha límite para su ejecución	31/12/2020
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Vicedecano/a de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Acta de la comisión de Calidad
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2019C08
Curso académico en que se formula la acción	2019-2020
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C05: Recursos Materiales y Servicios
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Analizar, dentro do seo da Comisión de Calidade as peticións expresadas polos alumnos nos cuestionarios de satisfacción do PAT para mellorar o grao de satisfacción
Punto débil / Análisis de las causas	O grao de satisfacción do alumnado en relación á orientación académica recibida no plan de acción tutorial é baixa, sobre todo no PCEO, é baixo
Objetivos	Analizar, dentro do seo da Comisión de Calidade as peticións recollidas nos cuestionarios de satisfacción do PAT (e que se indican a continuación) dado que dende a coordinación se considera que xa estarían cubertas coa utilización do buzón de queixas, suxestións e parabéns ou coa posibilidade de comunicarse co tutor ou estudante tutor a través do email
Actuaciones a desarrollar	Analizar, dentro do seo da Comisión de Calidade as peticións expresadas polos alumnos nos cuestionarios de satisfacción do PAT: <ul style="list-style-type: none"> • Engadir unha aplicación a través de Faitic coa que os alumnos puideran remitir dúbidas e que foran individualmente tratados. • Analizar a forma de garantir o anonimato do estudantado que formula algunha queixa para favorecer a comunicación co tutor. • Engadir un maior poder de decisión do alumnado nas cuestións da docencia que o incumben así como engadir distintos formularios, por exemplo, onde expresar mellor a opinión sobre cada profesor.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2020
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Vicedecano/a de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Acta de la comisión de Calidad
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Na reunión ordinaria da Comisión de Calidade celebrada o 14 de xullo de 2020, acordouse: 1. Crear en Faitic/Moovi un curso para o PAT co alumnado de 1º a través do cal poidan manterse informados e poidan contactar directamente con tutor/a ou cordiandara do PAT 2. Incluir nese curso de Faitic/Moovi un enlace ao buzón QSP, indicando que poden presentar queixas de maneira anónima.
Grado de satisfacción	Medio
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2019C09
Curso académico en que se formula la acción	2019-2020
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C07. Indicadores de satisfacción y rendimiento
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Organización e celebración da III Feira de Emprego Xurídico de Galicia e Norte de Portugal Orienta Iuris
Punto débil / Análisis de las causas	Facilitar ao alumnado e as empresas e despachos de abogados un espacio de conexión para incrementar la inserción laboral del alumnado
Objetivos	Organización e celebración da III Feira de Emprego Xurídico de Galicia e Norte de Portugal Orienta Iuris con el objetivo de incrementar la inserción laboral del alumnado
Actuaciones a desarrollar	Organización e celebración da III Feira de Emprego Xurídico de Galicia e Norte de Portugal Orienta Iuris
Fecha límite para su ejecución	31/12/2020
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Vicedecano/a de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Acta de la comisión de Calidad
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	El 19 de noviembre de 2019 se celebró en el centro la "III Feira de Emprego Xurídico Orienta Iuris"
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2019GDO01
Curso académico en que se formula la acción	2019-2020
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO C07. Indicadores de satisfacción y rendimiento
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grao en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Solicitar al área de Calidad que el alumnado del PCEO cubra dos encuestas de satisfacción separadas, una para cada titulación: ADE - Dereito.
Punto débil / Análisis de las causas	El grado de satisfacción, del alumnado del PCEO, con la planificación y el desarrollo de la enseñanza es bajo, pero el alumnado de este grupo realizó una sola encuesta para ambas titulaciones (Derecho y ADE).
Objetivos	Obtener datos del grado de satisfacción del alumnado del PCEO desagregado para ambas titulaciones
Actuaciones a desarrollar	Enviar un escrito al área de Calidad solicitando que el alumnado del PCEO cubra dos encuestas de satisfacción separadas, una para cada titulación: ADE - Dereito
Fecha límite para su ejecución	30/12/2020
Recursos / financiamiento	Facultad de Derecho
Responsable de su aplicación	Facultad de Derecho
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/9/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Escrito enviado al área de Calidad en respuesta al acuerdo adoptado en la CC del 11 de Julio de 2019
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	No se ha conseguido el desdoblamiento de la encuesta
Grado de satisfacción	Bajo
Acciones correctoras a desarrollar	Se propone esta mejora para el próximo curso (2020GDO05)
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2019GDO02
Curso académico en que se formula la acción	2019-2020
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	Criterio 1. Organización y desarrollo
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grao en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Fomentar la participación en los Programas de movilidad tanto nacionales como internacionales de los alumnos del PCEO ADE-DERECHO
Punto débil / Análisis de las causas	El número de alumnos del PCEO que participan en programas de movilidad en el Centro es bajo
Objetivos	Fomentar la movilidad de estudiantes
Actuaciones a desarrollar	Promover que existan convenios para las dos titulaciones del PCEO (ADE- DERECHO) en una misma universidad
Fecha límite para su ejecución	31/12/2020
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Junta de Facultad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinador/a de Relaciones internacionales y Comisión de Calidad
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	No realizada
Resultados obtenidos	No se ha podido realizar debido a la situación provocada por el COVID-19
Grado de satisfacción	Bajo
Acciones correctoras a desarrollar	Se pasa al curso siguiente con el código 2020GDO02
Responsable de la revisión	Comisión de calidad
Fecha de la revisión	31/12/2021

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2019GDO03
Curso académico en que se formula la acción	2019-2020
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	PCEO
Denominación de la acción de mejora	Añadir un nuevo plazo de presentación del TFG (en septiembre) para el PCEO (en el grado ya existía esa posibilidad) y establecer que, tanto para el grado como para el PCEO, ese plazo se considere el último del curso anterior
Punto débil / Análisis de las causas	Los alumnos del PCEO deben de elaborar dos TFGs lo que dificulta su proceso de obtención del título
Objetivos	Incrementar la tasa de graduación del PCEO
Actuaciones a desarrollar	Añadir un nuevo plazo de presentación del TFG (en septiembre)
Fecha límite para su ejecución	31/12/2020
Recursos / financiamiento	
Responsable de su aplicación	
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	En la Junta de Facultad celebrada el 7 de Febrero de 2020 se aprobó la ampliación de la fecha de entrega de actas del TFG de la convocatoria de julio en el calendario académico de la Facultad para el presente curso académico 2019-2020 (21 de septiembre de 2020). En la comisión permanente celebrada el 17 de febrero de 2020 se acordó habilitar un nuevo plazo (5º) de entrega de solicitudes para la presentación y defensa pública del Trabajo de fin de grado en el presente curso académico 2019-2020 La tasa de graduación se Incrementó tanto en el grado como en el PCEO
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2019GDT01
Curso académico en que se formula la acción	2019-2020
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CRITERIO 1.ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	Grado en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Solicitar que se modifique la aplicación DOCNET para que avise cuando una guía es modificada, y no enviada, al coordinador del título.
Punto débil / Análisis de las causas	La aplicación DOCNET no avisa al coordinador del título cuando una guía es modificada
Objetivos	Facilitar el proceso de revisión de las guías docentes
Actuaciones a desarrollar	Modificar la aplicación DOCNET para que avise cuando una guía es modificada, y no enviada, al coordinador del título. Las Comisiones de Calidad de ambos centros enviarán un escrito a los órganos competentes de la Universidad de Vigo, instando a la modificación
Fecha límite para su ejecución	31/12/2020
Recursos / financiamiento	Rectorado
Responsable de su aplicación	Rectorado
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Escrito del vicedecano de calidad sobre la plataforma DOCNET
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se envió un correo electrónico al director del área de Calidad solicitando la modificación de la aplicación Docnet. Desde el área de Calidad se remitió la siguiente respuesta: "A aplicación DOCNET que se emplea para gestionar las guías docentes no es fácil de modificar. Segundo punto tratado tanto con Manuel Pérez Cota, director de Área de Innovación Administrativa, e co técnico informático que gestiona la aplicación, ambos dos están de acuerdo en que es muy difícil de engarzar prestaciones a esta aplicación que faciliten tanto a labor dos compañeiros e compañeiras que enchen as guías como os e as que as coordinan como no teu caso. O curso pasado fixéronse pequenos axustes pero sempre dentro do marco que permite o código do programa actual. Agora mesmo estase a tratar o deseño de unha nova aplicación para xestionar as guías. Espero que poida saír adiante e, nese caso, terase en conta a vosa solicitude para que contemple as funcionalidades que solicitades". Así mesmo, a vicedecana de calidade mantivo unha conversación telefónica co director de área de innovación administrativa para explicar en detalle as funcionalidades solicitadas.
Grado de satisfacción	Medio
Acciones correctoras a desarrollar	No procede (a la espera de que se diseñe la nueva aplicación de gestión de las guías docentes)
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2019MO01
Curso académico en que se formula la acción	2019-2020
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CRITERIO 1.ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	Máster en Abogacía
Denominación de la acción de mejora	Modificar el reglamento del TFM para incluir un mecanismo de asignación de tutores
Punto débil / Análisis de las causas	En el curso 19/20 se está aplicando, como mecanismo de asignación de tutores para el Trabajo de fin de máster, el tener en cuenta la nota media del expediente de los alumnos
Objetivos	Modificar el reglamento del TFM para incluir como mecanismo de asignación de tutores el ordenar a los alumnos por su nota media del expediente
Actuaciones a desarrollar	Modificar el reglamento del TFM para incluir como mecanismo de asignación de tutores el ordenar a los alumnos por su nota media del expediente
Fecha límite para su ejecución	30/12/2020
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinadora del Máster
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Acta Junta de Facultad
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	No realizada
Resultados obtenidos	En la comisión académica se acordó la reforma de TFM pero debido a la situación provocada por el Covid-19 se pospone para el próximo curso
Grado de satisfacción	Bajo
Acciones correctoras a desarrollar	Se pasa al próximo curso (2020MO01)
Responsable de la revisión	Comisión de calidad
Fecha de la revisión	31/12/2021

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
a	2019MO02
Curso académico en que se formula la acción	2019-2020
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CRITERIO 1.ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO
Ámbito de aplicación	Campus Ourense
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	Máster en Abogacía
Denominación de la acción de mejora	Organización horarios
Punto débil / Análisis de las causas	La docencia de la materia Práctica Laboral habitualmente está concentrada al final del período formativo. Se trata de una materia con 64 horas presenciales y dado que coincide temporalmente coa materia de Práctica Tributaria que solo tiene 24 horas presenciales, la mayor parte de la materia de Práctica Laboral se impartía todos los días al final do período formativo.
Objetivos	Evitar que al final del período formativo se imparta solamente la materia Práctica Laboral
Actuaciones a desarrollar	Organizar los horarios para evitar que al final do período formativo solo se imparta la materia Práctica Laboral
Fecha límite para su ejecución	2019/2020
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinadora del Máster
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se adelantó la impartición de la materia Práctica Laboral para evitar que se impartiera solo esta materia al final del período formativo.
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2019MO03
Curso académico en que se formula la acción	2019-2020
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CRITERIO 1.ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO
Ámbito de aplicación	Campus Ourense
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	Máster en Abogacía
Denominación de la acción de mejora	TFM
Punto débil / Análisis de las causas	Necesidad de adoptar antes del inicio del curso todas las decisiones para facilitar que al inicio del primer cuatrimestre del segundo curso académico, los estudiantes dispongan de toda la información en realización con el TFM.
Objetivos	Facilitar que los estudiantes dispongan de toda la información que facilite la organización de su TFM.
Actuaciones a desarrollar	Adoptar durante el mes de julio las resoluciones necesarias para el curso siguiente, tales como: a) plazo de presentación del Anexo I (propuestas temáticas) de los Trabajos Fin de Máster; b) elección mediante sorteo y nombramiento de los miembros del tribunal evaluador e c) distribución equitativa de las tareas de tutorización de los TFM.
Fecha límite para su ejecución	2019/2020
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinadora del Máster
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Durante el mes de julio de 2019 se adoptaron las resoluciones necesarias: a) plazo de presentación del Anexo I (propuestas temáticas) de los Trabajos Fin de Máster; b) elección mediante sorteo y nombramiento de los miembros del tribunal evaluador y c) distribución equitativa de las tareas de tutorización de los TFM.
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2019MO04
Curso académico en que se formula la acción	2019-2020
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CRITERIO 1.ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO
Ámbito de aplicación	Campus Ourense
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	Máster en Abogacía
Denominación de la acción de mejora	Eficiencia en la gestión del máster
Punto débil / Análisis de las causas	Buscar una mayor eficiencia en la gestión del máster delegando funciones específicas de la Comisión Académica del Máster en la coordinación y el uso, en su caso, de medios electrónicos en las convocatorias y sesiones de la Comisión Académica aprovechando las posibilidades que ofrece el artículo 17 de la Ley 40/2015.
Objetivos	Facilitar la gestión del Máster
Actuaciones a desarrollar	Delegar competencias en la Coordinación Académica y Profesional y utilizar los medios electrónicos para la reunión de la Comisión Académica.
Fecha límite para su ejecución	2019/2020
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinadora del Máster
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se han delegado competencias de la Comisión Académica del Máster en la Coordinación Académica y Profesional y se han celebrado reuniones de la Comisión Académica del Máster a través de medios electrónicos.
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2019M005
Curso académico en que se formula la acción	2019-2020
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CRITERIO 1.ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	Máster en Abogacía
Denominación de la acción de mejora	Convenio Colaboración entre Universidad e ICA
Punto débil / Análisis de las causas	La bajada de los precios públicos aplicables al Máster universitario en Abogacía implicó una reducción en el importe que percibían los ICA de la Universidad. .
Objetivos	Conseguir que se compensen a los ICA por la reducción que experimentaron los precios públicos.
Actuaciones a desarrollar	Modificar los Convenios de Colaboración entre la Universidad y los ICA.I
Fecha límite para su ejecución	2019/2020
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinadora del Máster
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se firmó un nuevo convenio de colaboración entre la Universidad y los ICA, en el que se hace referencia expresa a la compensación por la bajada de los precios públicos.
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2019MO06
Curso académico en que se formula la acción	2019-2020
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CRITERIO 1.ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO
Ámbito de aplicación	Campus Ourense
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	Máster en Abogacía
Denominación de la acción de mejora	Visita del forense del IMELGA
Punto débil / Análisis de las causas	Necesidad de los estudiantes de tener información sobre el funcionamiento del IMELGA.
Objetivos	Facilitar a los estudiantes información sobre el funcionamiento del IMELGA
Actuaciones a desarrollar	Organizar conferencia con el forense del IMELGA
Fecha límite para su ejecución	2019/2020
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinadora del Máster
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se organizó conferencia del forense del IMELGA.
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

ANEXO II: LISTAXE DE (NOVAS) ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C01
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO C05. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Elaborar formularios distintos para profesores-titores e alumnos-titores- dentro do Plan de Acción tutorial
Punto débil / Análisis de las causas	
Objetivos	
Actuaciones a desarrollar	
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinadoras do PAT no Grao e Máster
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinadoras do PAT no Grao e Máster
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C02
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01: Organización y Desarrollo / C05: Recursos Materiales y Servicios
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Actualización de los Convenios que hayan sido denunciados o derogados y gestión de nuevos convenios con Organismos públicos y privados.
Punto débil / Análisis de las causas	Necesidad de actualizar los convenios en vigor con las entidades donde se realizan las prácticas externas
Objetivos	Gestionar nuevos convenios con instituciones y organismos públicos y privados para mejorar la inserción laboral
Actuaciones a desarrollar	
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Responsable de prácticas externas / Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Responsable de prácticas externas
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Convenios actualizados
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C03
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C05. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Dotar as aulas para a docencia online
Punto débil / Análisis de las causas	Debido ao covid surxiu a necesidade de impartir clases online para ó alumnado confinado
Objetivos	Dotar as aulas de docencia do equipamento necesario para poder impartir clases online a través do campus remoto da universidade
Actuaciones a desarrollar	Instalar nas aulas cámara web, micros, monitores interactivos, etc que permitan e faciliten a impartición de docencia online
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C04
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C05. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Curso sobre Moodle
Punto débil / Análisis de las causas	A universidade promove o uso dunha nova plataforma de teledocencia sobre Moodle
Objetivos	Que o profesorado exporte as súas materias de Faitic a Moodle
Actuaciones a desarrollar	Organizar un curso que forme ao profesorado sobre as tarefas a realizar para exportar as súas materias de Faitic a Moodle
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C05
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C06. RESULTADOS DE APRENDIZAXE
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Comparativa de indicadores académicos de las titulaciones del Centro con estudios similares en España
Punto débil / Análisis de las causas	No se dispone de datos acerca de los resultados académicos en otras titulaciones jurídicas o afines
Objetivos	Realizar un análisis comparativo sobre los valores de los indicadores académicos obtenidos por titulaciones jurídicas impartidas en otros Centros, a nivel autonómico y estatal.
Actuaciones a desarrollar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recogida de la información relativa a las tasas académicas (éxito, rendimiento, graduación, abandono, etc.) correspondiente a otros Centros donde se imparten las titulaciones de Grado y/o Máster en Derecho o afines. 2. Analizar los datos y compararlos con los resultados de los indicadores de las titulaciones del Centro.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Vicedecana de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Informe con los resultados y conclusiones del análisis
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C06
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO C02. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Ofrecer a los centros de secundaria la impartición de charlas científico-divulgativas del ámbito jurídico-social para promocionar la Facultad
Punto débil / Análisis de las causas	
Objetivos	Ofrecer a los centros de secundaria la posibilidad de que nuestro profesorado especializado imparta charlas divulgativas sobre temas de su investigación que sean atractivos para el alumnado de secundaria y de bachillerato.
Actuaciones a desarrollar	Incluir las charlas científico-divulgativas en un catálogo y publicitarlo para que los centros de secundaria tengan acceso al mismo y puedan solicitar la impartición de alguna de las charlas para el alumnado del centro.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C07
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO C02. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Ofertar proyectos de investigación para el alumnado del STEMBach -Bachillerato de Excelencia en Ciencias y Tecnología creado al amparo de la Estrategia Gallega de Educación Digital EDUDixital 2020 de la Xunta de Galicia- para promocionar la Facultad de Derecho entre los centros de secundaria de Galicia
Punto débil / Análisis de las causas	
Objetivos	Favorecer la adquisición de las competencias clave, tanto transversales, como directamente vinculadas al ámbito jurídico-social desde una perspectiva amplia, a fin de promover las vocaciones del alumnado de bachillerato en este ámbito mediante la investigación y una conexión directa con la enseñanza universitaria para el fomento del conocimiento.
Actuaciones a desarrollar	El alumnado que se incorpore al STEMBach cursará una asignatura STEM extracurricular, en 1.º y 2.º de Bachillerato y desarrollará un proyecto de investigación, en segundo curso de bachillerato, vinculado al ámbito jurídico-social, además de las actividades complementarias de formación, conferencias, talleres o proyectos que se acuerden. El primer proyecto que se implantará en el marco del programa STEMBach será "El avance tecnológico a debate: ¿puedo publicar la foto de un amigo o amiga en las redes sociales?"
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C08
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C05. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Achegamento do estudiantado á Medicina legal e ao traballo dos forenses
Punto débil / Análisis de las causas	O coñecemento da Medicina Legal é esencial na formación de xuristas, aínda que non forma parte da maior parte dos plans de estudos de Dereito.
Objetivos	É moi positivo para os estudantes de Dereito un achegamento ao traballo dos forenses, como profesionais ao servizo da administración de xustiza.
Actuaciones a desarrollar	Celebrar un taller práctico sobre metodoloxía xeral da autopsia
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C09
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01. Organización y desarrollo
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Promoción no exterior do Itinerario en Dereito da Unión
Punto débil / Análisis de las causas	
Objetivos	Atraer estudiantes tanto do Programa ERASMUS como dos Programas con América Latina.
Actuaciones a desarrollar	Promocionar o devandito itinerario na páxina web da Facultade así como enviar información ás diversas Universidades coas que o Centro celebrou convenios de intercambio de estudantes
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Junta de Facultad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinador/a de Relaciones internacionales y Comisión de Calidad
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C10
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C05. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS
Ámbito de aplicación	
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Xornada sobre Seguridade e tratamento no ámbito penitenciario
Punto débil / Análisis de las causas	Ampliar a formación do alumnado. O grao de satisfacción do alumnado en relación á orientación académica recibida no plan de acción tutorial é baixa, sobre todo no PCEO.
Objetivos	Ampliar a formación do alumnado en relación á seguridade e tratamento no eido penitenciario, esencial para coñecer certas cuestións prácticas antes da súa incorporación ás prácticas curriculares.
Actuaciones a desarrollar	Organizar Xornada sobre Seguridade e tratamento no ámbito penitenciario
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C11
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C05. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS
Ámbito de aplicación	
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Organización curso sobre Oratoria xurídica orientada ao exercicio da avogacía
Punto débil / Análisis de las causas	Ampliar a formación do alumnado
Objetivos	Ampliar a formación do alumnado en relación á Oratoria xurídica orientada ao exercicio da avogacía
Actuaciones a desarrollar	Organización curso sobre Oratoria xurídica orientada ao exercicio da avogacía
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C12
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CO2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA
Ámbito de aplicación	
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Incrementar a información sobre actividades extracurriculares
Punto débil / Análisis de las causas	O alumnado do PCEO no está satisfeito coa información sobre as actividades extracurriculares (culturais, deportivas, etc)
Objetivos	Incrementar a información sobre actividades extracurriculares para o alumnado
Actuaciones a desarrollar	a. Publicitar entre o alumnado de novo ingreso as redes sociais do centro b. Incluir na páxina web da Facultade un enlace ás actividades que se ofertan no campus de Ourense
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020GDO01
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	PCEO
Denominación de la acción de mejora	Establecer una mayor coordinación entre centros para configurar os calendarios académicos de forma que as datas de remate da docencia coincidan
Punto débil / Análisis de las causas	El grado de satisfacción de los alumnos del PCEO es bajo
Objetivos	Evitar que se produzcan solapamientos entre los exámenes parciales de un centro y los exámenes finales del otro centro.
Actuaciones a desarrollar	Establecer una mayor coordinación entre centros para configurar os calendarios académicos de forma que as datas de remate da docencia coincidan
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinadora do Grao / Vicedecana de organización académica
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020GDO02
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	Criterio 1. Organización y desarrollo
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grao en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Fomentar la participación en los Programas de movilidad tanto nacionales como internacionales de los alumnos del PCEO ADE-DERECHO
Punto débil / Análisis de las causas	El número de alumnos del PCEO que participan en programas de movilidad en el Centro es bajo
Objetivos	Fomentar la movilidad de estudiantes
Actuaciones a desarrollar	Promover que existan convenios para las dos titulaciones del PCEO (ADE- DERECHO) en una misma universidad
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Junta de Facultad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinador/a de Relaciones internacionales y Comisión de Calidad
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020GDO03
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	PCEO
Denominación de la acción de mejora	Analizar la posibilidad de reubicar, en el plan de estudios del PCEO, asignaturas dependientes entre sí, buscando mayor proximidad en los cuatrimestres de impartición.
Punto débil / Análisis de las causas	El grado de satisfacción de los alumnos del PCEO es bajo
Objetivos	Buscar una mayor proximidad en los cuatrimestres de impartición de las asignaturas dependientes entre sí.
Actuaciones a desarrollar	Analizar la posibilidad de reubicar, en el plan de estudios del PCEO, asignaturas dependientes entre sí, buscando mayor proximidad en los cuatrimestres de impartición.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Junta de Facultad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinadora de Grado y PCEO
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Revisar lo que me envió Susana y lo analizaron en la comisión de coordinación del PCEO el 27 de Abril de 2021
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020GDO04
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C07. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grao y PCEO
Denominación de la acción de mejora	Añadir un nuevo plazo de presentación del TFG en febrero
Punto débil / Análisis de las causas	La duración media de los estudios se incrementó en el grado y el PCEO
Objetivos	Reducir la duración media de los estudios del grado y PCEO, y facilitar la incorporación al mercado laboral
Actuaciones a desarrollar	Habilitar un novo prazo de defensa do TFG no mes de febreiro, para que o alumnado que non tivera persoa titora e proposta temática asignados no curso anterior e ao que só lle resta a materia TFG para rematar os seus estudos de grao non teña que agardar ao prazo ordinario de xuño, aínda que poderá tamén concorrer a dito prazo o alumnado con titor e proposta asignados anteriormente. O novo prazo pode ser interesante tamén para o alumnado do PCEO, con máis carga docente, que xa conta co mesmo prazo para o TFG do Grao en ADE.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	
Responsable de su aplicación	
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020GDO05
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO C07. Indicadores de satisfacción y rendimiento
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grao en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Solicitar al área de Calidad que el alumnado del PCEO cubra dos encuestas de satisfacción separadas, una para cada titulación: ADE - Dereito.
Punto débil / Análisis de las causas	El grado de satisfacción, del alumnado del PCEO, con la planificación y el desarrollo de la enseñanza es bajo, pero el alumnado de este grupo realizó una sola encuesta para ambas titulaciones (Derecho y ADE).
Objetivos	Obtener datos del grado de satisfacción del alumnado del PCEO desagregado para ambas titulaciones
Actuaciones a desarrollar	Enviar un escrito al área de Calidad solicitando que el alumnado del PCEO cubra dos encuestas de satisfacción separadas, una para cada titulación: ADE - Dereito
Fecha límite para su ejecución	30/12/2020
Recursos / financiamiento	Facultad de Derecho
Responsable de su aplicación	Facultad de Derecho
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/9/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Escrito enviado al área de Calidad en respuesta al acuerdo adoptado en la CC del 11 de Julio de 2019
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020MO01
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01.ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	Máster en Abogacía
Denominación de la acción de mejora	Modificar el reglamento del TFM para incluir un mecanismo de asignación de tutores
Punto débil / Análisis de las causas	No existe un procedimiento para asignar un/a tutor/a del TFM al alumnado
Objetivos	Establecer un mecanismo de asignación de tutores para el Trabajo de fin de máster
Actuaciones a desarrollar	Modificar el reglamento del TFM para incluir como mecanismo de asignación de tutores el ordenar a los alumnos por su nota media del expediente
Fecha límite para su ejecución	30/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinadora del Máster
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Acta Junta de Facultad
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020MO02
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01: Organización e Desarrollo y C02: Información Y TRANSPARENCIA
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Máster
Denominación de la acción de mejora	Crear un formulario web para el cuestionario de satisfacción do PAT (IV-A "Cuestionario final de satisfacción del alumnado" e IV-B: «Cuestionario final de satisfacción do titor/a») anónimo
Punto débil / Análisis de las causas	Aumentar el número de respuestas al cuestionario del grado de satisfacción del alumnado y titores del PAT
Objetivos	Facilitar que as enquisas de satisfacción no PAT do máster, tanto do alumnado (anexo IV-A: «Cuestionario final de satisfacción do alumnado») como do profesorado (anexo IV-B: «Cuestionario final de satisfacción do titor/a») se cumprimenten a través dun formulario online para garantir o anonimato e facilitar a súa realización.
Actuaciones a desarrollar	Crear un formulario web para el cuestionario de satisfacción do PAT (IV-A "Cuestionario final de satisfacción del alumnado" e IV-B: «Cuestionario final de satisfacción do titor/a») anónimo
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinador/a del PAT Máster
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinador/a del PAT Máster
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Informe del PAT
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020MO03
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CO2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Analizar as medidas a adoptar para incrementar a asistencia do alumnado as reunións do PAT
Punto débil / Análisis de las causas	O número de alumnado asistente ás reunións do PAT é moi reducido
Objetivos	Garantir que os estudantes del Máster asistan nun número suficiente as reunións para incrementar a utilidade do PAT
Actuaciones a desarrollar	Analizar as medidas a adoptar para incrementar a asistencia do alumnado as reunións do PAT
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinador/a del PAT
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinador/a del PAT
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Informe del PAT
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020MO04
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	Criterio 1. Organización y desarrollo
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Máster en Abogacía
Denominación de la acción de mejora	Adelantar la defensa de los TFG y programar el calendario de inicio da docencia do Máster para facilitar a matrícula de los estudiantes que finalizan sus estudios de Grado en la convocatoria fin de carrera.
Punto débil / Análisis de las causas	Los estudiantes a los que solo les queda el TFG para finalizar el grado no se pueden matricular en el máster. Por ello se ve necesario adelantar la defensa de los TFG de la convocatoria fin de carrera.
Objetivos	Desde la coordinación del Máster y del Decanato analizar la posibilidad de adelantar la defensa de los TFG y programar el calendario de inicio da docencia do Máster para facilitar a matrícula de los estudiantes que finalizan os sus estudios de Grado en la convocatoria fin de carrera.
Actuaciones a desarrollar	Adelantar la convocatoria fin de carrera de la defensa de los TFG.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Comisión Académica del Máster.
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/07/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	