

**Informe de Revisión do Sistema
pola Dirección
2020-2021**

**Informe de resultados anuais das titulacións do
centro**



Informe de revisión do sistema pola dirección

-

Informe de resultados anuais das titulacións do centro

Data da reunión da Comisión de Calidade: 27 de xuño de 2022
Data aprobación na Comisión Permanente: 12 de xullo de 2022

NOTA:

DATOS CONSULTADOS entre o 12/09/2021 e o 08/06/2022

Fontes:

Portal de transparencia
Xescampus
Listaxes públicas

Índice de contidos

Contido

1. ASPECTOS INTRODUTORIOS.....	2
1.1 Presentación/Obxecto da reunión	2
1.2 Informe inicial	2
1.2.1. Descrición de cambios organizativos que poden afectar ao funcionamento do centro/titulacións/servizos no que atinxe á calidade	2
1.2.2. Descrición de cambios na oferta formativa/ou de servizos.....	2
1.2.3. Descrición de modificacións ou cambios na documentación do sistema de calidade.....	2
1.2.4. Descrición doutros aspectos de interese.....	3
2. DATOS E INDICADORES	5
2.1. Resultados acadados	5
2.1.1. Rexistro de resultados do panel de Indicadores do SGIC (*Intégranse os coincidentes cos programas de acreditación e seguimento):	5
2.1.2. Resultados (desagregados) das enquisas de satisfacción das titulacións oficiais.....	11
2.1.3. Indicadores por materia	15
2.1.4. Datos relativos a QSP recibidas.....	17
2.1.5. Estado de situación dos rexistros de calidade do sistema	18
Rexistros de calidade do centro	18
Rexistros de calidade do Grao en Dereito.....	20
Rexistros de calidade do Máster Universitario en Avogacía	22
3. ANÁLISE DE RESULTADOS DAS TITULACIÓNS DO CENTRO – SEGUIMENTO DAS TITULACIÓNS	24
3.1. Seguimento da titulación: Grao en Dereito.....	24
3.2. Seguimento da titulación: Máster universitario en Avogacía	84
4. ANEXOS	119
4.1. Análise das melloras propostas para o curso 2020/2021.....	119
4.2. Proposta de melloras para o curso 2021/2022.....	144
4.3. Acordos da Comisión de Calidade durante o curso 2020/2021	165

1. ASPECTOS INTRODUTORIOS

1.1 Presentación/Obxecto da reunión

O presente Informe de Revisión pola Dirección foi elaborado polo equipo de goberno da Facultade de Dereito e sometido á súa revisión e validación pola Comisión de calidade e á súa posterior aprobación pola Comisión Permanente, por delegación da Xunta de Facultade, en cumprimento do procedemento DE-03 P1. O seu obxecto é garantir, no marco da súa mellora continua, a conveniencia, adecuación e eficacia do sistema de garantía de calidade dos centros e titulacións. Este proceso permite, ademais, a análise, a revisión e, se procede, a posta ao día da política e dos obxectivos de calidade.

1.2 Informe inicial

1.2.1. Descrición de cambios organizativos que poden afectar ao funcionamento do centro/titulacións/servizos no que atinxe á calidade

Durante o curso 2020-21 non se produciron cambios na composición da Comisión de calidade (órgano colexiado encargado de dinamizar a política e obxectivos de calidade do centro, as accións de mellora e a adecuada implantación e seguimento do SGIC).

1.2.2. Descrición de cambios na oferta formativa/ou de servizos

A oferta formativa do centro: Grao en Dereito, Programa Conxunto de Estudos (PCEO) ADE-Dereito, Máster en avogacía e o denominado Programa de doutoramento “Auga, sustentabilidade e desenvolvemento” continuou sen variacións durante o período obxecto deste informe (2020/2021) e obedece ó obxectivo específico de adecuar a oferta académica da Facultade á demanda social real, tendo en conta especialmente a contorna, o que permite tamén avanzar cara á especialización por campus e aproveitar o impulso do Campus da Auga.

Finalmente, en relación coa oferta de servizos que ofrece a Facultade, esta non variou con respecto ao curso anterior.

1.2.3. Descrición de modificacións ou cambios na documentación do sistema de calidade

No curso 2020/21 producíronse as seguintes modificacións ou cambios na documentación do sistema de calidade:

- validouse a actualización dos procedementos DO-0301 - Información Pública e Rendemento de Contas (tras a simplificación do procedemento e revisión do rexistro asociado, para a mellora da súa eficiencia e da súa utilidade), e MC-05 - Medición da satisfacción dos grupos de interese (tras a simplificación de rexistros e mellora da eficiencia e utilidade do procedemento), na Comisión de Calidade celebrada o 17 de novembro de 2020, e aprobouse pola Xunta de Facultade o 18 de decembro do 2020,. Ademais, modifícase o título que pasa a ser: “Medición da satisfacción dos grupos de interese”.
- validouse, na Comisión de Calidade celebrada o 20 de maio de 2021, e aprobouse pola Xunta de Facultade o 8 de Xullo de 2021, a actualización do procedemento DO-0203. Os principais cambios están relacionados coa incorporación do tratamento das necesidades específicas de apoio educativo e unha maior integración dos mestrados neste procedemento, despois de detectadas varias debilidades a este respecto.

1.2.4. Descrición doutros aspectos de interese

Durante o curso 2020/2021 cabe destacar que se levaron a cabo diversas actuacións de coordinación por parte da Comisión de calidade do centro, tanto en relación co Grao en Dereito como no Máster Universitario en Avogacía. Detállanse, sen ánimo exhaustivo e en orde cronolóxica, as seguintes (apórtanse como anexo os acordos das distintas reunións celebradas pola Comisión de Calidade durante o curso 2020/2021):

- 17/12/2020
 - a) Validar os informes finais de avaliación do PAT do curso 2019/2020 no Grao en Dereito e no Mestrado universitario en avogacía.
 - b) Validar os Informes de accións de coordinación do Grao en Dereito e do Mestrado universitario en avogacía do curso 2019/2020.
 - c) Respecto á identificación das necesidades do persoal de administración e servizos (PAS) do centro, acórdase:
 - I. Trasladar ao órgano competente o informe sobre as necesidades do PAS elaborado polo xefe de equipo do campus.
 - II. Elaborar un documento no que se resuman as necesidades de formación manifestadas polo persoal de administración e servizos do centro e trasladalo ao órgano competente.
 - d) Respecto á identificación das necesidades do persoal docente do centro, acórdase:
 - I. Trasladar á Área de formación e innovación educativa as necesidades de formación manifestadas polo persoal docente e investigador.
 - II. Solicitar á área de Formación e innovación educativa que se inclúan como cursos de formación do persoal docente e investigador os xa realizados: Curso de actualización xurídica e Curso de iniciación a Moodle.

- 20/05/2021

Validar as propostas realizadas en materia de presupostos respecto á adquisición de monitores interactivos para as aulas espello.

- 08/07/2021
 - a) Organizar unha nova edición do Curso de Actualización Xurídica e da Feira e do Foro de emprego xurídico para o curso académico 2021/2022.
 - b) En relación coa toma de decisións en materia de presupostos, validar as seguintes propostas de gastos:
 - I. Renovación da pintura das aulas.
 - II. Adaptación da entrada aos despachos (quinto andar), automatización de portas e pechar a terraza.
 - III. Instalación de equipamento sen cable para docencia en liña na sala onde se imparte o mestrado.

IV. Fixar un importe máximo por área de coñecemento e por ano con cargo ao orzamento do centro, para a organización de congresos abertos ao público en xeral, que teñan repercusión na visibilidade da Facultade. A petición será valorada na Comisión de Calidade.

- c) Validar a actualización do Plan de melloras do centro.
- d) Validación das guías docentes e das Xornadas de acollida do Grao en Dereito e Mestrado universitario en avogacía e do Curso 3.5 correspondentes ao curso académico 2021/22.

2. DATOS E INDICADORES










2.1. Resultados acadados

Os datos que se presentan a seguir recollen os resultados do centro e de todas as súas titulacións oficiais de grao e de Máster adscritas.

2.1.1. Rexistro de resultados do panel de Indicadores do SGIC (*Intégranse os coincidentes cos programas de acreditación e seguimento):

Centro						
Panel de Indicadores			Existe Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)?	Resultado Curso 2020/2021	Resultado Curso 2019/2020	Resultado Curso 2018/2019
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I01-MC	E14	Certificación da implantación dos sistemas de calidade				POSITIVO Data emisión informe de seguimento do Plan de Melloras: 20 de novembro de 2018 Renovación da certificación: curso 2020/2021
I05-MC	I4	Grao satisfacción PAS		4.04	NON PROCEDE. BIENAL.	4.50
I01-DO	E2	Seguimento das titulacións				Non procede
I02-DO	E2	Acreditación das titulacións				RENOVADA (Grao e Máster) ata o 28 de xaneiro de 2024.

Titulación	<u>Grao en DEREITO/PCEO ADE-DEREITO</u> <u>Máster universitario en AVOGACÍA</u>
------------	--

Panel de indicadores			¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivos de calidade do centro? Indicar valor establecido	Resultado Curso 2020/2021	Resultado Curso 2019/2020	Resultado Curso 2018/2019	
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición					
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudiantado	Grao: 3/5	2.06	3.28	3.50	
			PCEO: 3/5	3.21	Non hai datos	2.3922	
			Máster avogacía: 3.5/5	2.89	2.85	3.8264	
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 3.5/5	Grao:4.23 Máster avogacía: 3.97	NON PROCEDE (BIENAL)	Grao: 4.3405 Máster: avogacía: 4,2860	
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas	Si: 3/5	Grao: 3.19	Grao: 4.18	Grao: 3.86	
				PCEO: 3.00			
				Máster avogacía:3.10	Máster avogacía: 4.10	Máster avogacía: 4.44	
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores	Si: 3/5	Grao: 5	N.D.	Grao: 4	
				PCEO: 5		Máster avogacía: 3.39	
				Máster avogacía: 4.33			
I01-AC		Nota media de acceso		Grao:  MEDIA ACCESO GRAO DEREITO.p	Grao:  NOTA MEDIA ACCESO GRAO I	Grao:  nota media acceso grao.pdf	
				PCEO:  MEDIA ACCESO PCEO.pdf	PCEO:  nota media PCEO.pdf	PCEO:  nota media acceso pceo.pdf	
				Máster avogacía:  MEDIA ACCESO M. AVOGACÍA.pdf	Máster avogacía: VER ANEXO:  NOTA MEDIA ACCESO MESTRADO	Máster avogacía:  nota media acceso máster 18-19.pdf	
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		Grao Dereito: ≥ 5.5	7.44	5.45	6.76
				PCEO: ≥ 7	9.13	8.76	6.68
				Máster avogacía: ≥ 5.5	Non se fixou	Non se fixou	5.48
I02-AC		Ocupación	Grao: ≥ 100 %	109.43 %	110.00 %	108.00 %	






			PCEO: $\geq 100\%$	120.00 %	115.00 %	100.00 %
			Máster avogacía: $\geq 66\%$	56.67 %	73.33 %	53.33 %
I03-AC	Preferencia	$\geq 100\%$	Grao: 96.23 %	Grao: 146.00 %	Grao: 104.00 %	
			PCEO: 105.00 %	PCEO: 130.00 %	PCEO: 95.00 %	
				Máster:NON HAI DATOS	Máster:NON HAI DATOS	
I03(2)-AC	Adecuación	$\geq 70\%$	Grao:55.17 %	Grao:72.73 %	Grao: 64.81 %	
			PCEO:50.00 %	PCEO: 78.26 %	PCEO: 85.00 %	
			Máster:	Máster: NON HAI DATOS	Máster: NON HAI DATOS	
I04-AC	11	Matrícula de novo ingreso por preinscrición (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)	Grao en Dereito: Cubrir número de prazas (50)	58	55	54
			PCEO: Cubrir número de prazas (20)	24	21	20
			Máster avogacía: Cubrir número de prazas (30)	17	22	16
I03-DO	18	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)	Grao:	23.83%	53.11%	72.39%
			PCEO:	25.14%	1,12%	NON HAI DATOS
			Máster Avogacía	55.48%	77.49%	81.61 %
I04-DO	18	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)	Grao	4.09	3.92%	3.99
			PCEO:	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS
			Máster Avogacía:	4.14	3.76%	4.16
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Grao: ≥ 3 sobre 5	1.98	3.26	3.3435
			PCEO: ≥ 3 sobre 5	2.25	2.53	1.7013
			Máster avogacía: ≥ 3.5 sobre 5	2.84	2.96	3.6098
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	≥ 3.5 sobre 5	Grao: 4.25	NON HAI DATOS. BIENAL	Grao/PCEO: 4.34
				Máster Avogacía: 3.93		Máster Avogacía: 4,29
I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e	Grao ≥ 3 sobre 5	3.19	3.88	3.86
				PCEO: ≥ 3 sobre 5	3	NON HAI DATOS






		desenvolvemento do ensino	Máster avogacía ≥ 3 sobre 5	3.10	3.85	4.44
I08-DO		Grao de satisfacción dos egresados coas prácticas académicas externas ¹	Grao	2.58	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS
	PCEO		3			
	Máster avogacía		3.58			
I09-DO	I3	Estudantado que participa en programas de mobilidade internacionais	Grao en Dereito:	0	2	8
			PCEO:	3	17	2
I09(2)-DO		Estudantes estranxeiros/as	Grao Dereito:	3	6	3
			PCEO:	1	0	0
I010-DO		Duración media dos estudos	Grao en Dereito: ≤ 5 sobre 4	5.26	5.05	4.47
			PCEO: ≤ 6 sobre 5	5.71	5.58	5.00
			Máster avogacía: ≤ 2.1 sobre 2	2.00	2.00	2.02
I011-DO		Taxa de rendemento	Grao en Dereito: ≥ 65 %	56%	81%	60%
			PCEO: ≥ 70 %	80%	90%	85%
			Máster avogacía: ≥ 90 %	96%	96%	97%
I012-DO		Taxa de abandono	Grao en Dereito: ≤ 15 %	6.25%	20,75%	19,64 %
			PCEO: ≤ 10 %	5.00%	27,27%	15.38%
			Máster avogacía: ≤ 10 %	12.50%	0,00%	0,00 %
I013-DO		Taxa de eficiencia	≥ 90 %	Grao Dereito:79%	Grao Dereito: 82,00%	Grao Dereito:92%
				PCEO:90%	PCEO:90,00%	PCEO: 99%
				Máster Avogacía: 100%	Máster Avogacía: 100%	Máster avogacía: 100 %
I014-DO		Taxa de graduación	Grao en Dereito: ≥ 50 %	31.58%	33,33%	25 %
			PCEO: ≥ 60 %	57.14%	35,71%	18 %
			Máster avogacía: ≥ 90 %	87.50%	100%	94,44%
I015-DO		Taxa de éxito	Grao en Dereito: ≥ 80 %	75%	88,00%	77 %
			PCEO: ≥ 80 %	88%	94,00%	90 %
			Máster avogacía: ≥ 90 %	100%	100%	99 %
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego	INFORME DISPOÑIÍBLE NO ENLACE: https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/70/53			
I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación	≥ 75 %	60,56 % (indicador por facultade)	63,64 % (indicador por facultade)	67.93 % (Indicador por Facultade)

¹ Sólo se dispón de datos sobre a utilidade das prácticas académicas externas

I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación	Grao en Dereito:	15	17	10			
			Máster avogacía:	8	10	6			
I02-PE		Cualificación do PDI (DOUTORES)	Grao en Dereito: ≥ 25	24	25	25			
			PCEO: ≥ 20	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS			
			Máster avogacía: ≥ 15	13	14	15			
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios reais / sexenios potenciais ²)	Grao en Dereito ≥ 50	41	59 Potenciais	40	60 Potenciais	35	57 Potenciais
			PCEO: ≥ 40	Non hai datos		Non hai datos		Non hai datos	
			Máster avogacía: ≥ 30	28	35 Potenciais	26	35 Potenciais	26	33 Potenciais
I03(2)-PE		Profesorado por categoría (datos relativos ao profesorado de cada titulación ao inicio do curso 2020/2021)	Catedrático/a Universidade	Grao Dereito:5		Grao Dereito: 3		Grao Dereito: 1	
				PCEO: N.D.		PCEO: N.D.		PCEO: N.D.	
				Máster avogacía: 5		Máster avogacía: 3		Máster avogacía:1	
			Titular de Universidade	Grao Dereito:7		Grao Dereito: 11		Grao Dereito: 13	
				PCEO: N.D.		PCEO: N.D		PCEO: N.D.	
				Máster avogacía:3		Máster avogacía:5		Máster avogacía:8	
			Titular E.U.	Grao Dereito:1		Grao Dereito: 1		Grao Dereito: 1	
				PCEO: N.D.		PCEO: N.D.		PCEO: N.D.	
				Máster avogacía:0		Máster avogacía:0		Máster avogacía: 0	
			Contratado doutor	Grao Dereito:8		Grao Dereito: 8		Grao Dereito: 9	
				PCEO:N.D.		PCEO: N.D		PCEO: N.D.	
				Máster avogacía:4		Máster avogacía:5		Máster avogacía:5	
			Contratado/a interino/a	Grao Dereito:2		Grao Dereito: 3		Grao Dereito:2	
				PCEO: N.D.		PCEO: N.D		PCEO: N.D.	
				Máster avogacía:0		Máster avogacía:0		Máster avogacía:1	
			Axudante doutor/a	Grao Dereito:1		Grao Dereito: 1		Grao Dereito: 0	
				PCEO: N.D.		PCEO: N.D.		PCEO: N.D.	
				Máster avogacía:1		Máster avogacía:0		Máster avogacía: 0	
			Asociado/a	Grao Dereito:23		Grao Dereito: 22		Grao Dereito: 19	
				PCEO: N.D.		PCEO: N.D.		PCEO: N.D.	
				Máster avogacía:2		Máster avogacía:3		Máster avogacía:2	
			Predoutoral Xunta	Grao Dereito:0		Grao Dereito: 0		Grao Dereito: 0	
				PCEO: N.D.		PCEO: N.D.		PCEO: N.D.	
				Máster avogacía:0		Máster avogacía:0		Máster avogacía: 0	

² Número de sexenios potenciais: Parte enteira [(Ano de inicio do curso – Ano lectura teses+1)/6] dos Corpos docentes Universitarios (Catedrático/a e Profesor/a titular) máis Profesor/a contratado/a doutor/a. Ao poderse solicitar sexenios con carácter retrospectivo (méritos de investigación realizados en datas anteriores á lectura de teses) existe a posibilidade de que o número de sexenios potenciais de un PDI sexa inferior ao número de sexenios obtidos. Nestes casos, o cociente considerarase a unidade.

		Non aplicable	Grao Dereito:4 PCEO: N.D. Máster avogacía:22	Grao Dereito: 1 PCEO: N.D. Máster avogacía:23	Grao Dereito: 6 PCEO: N.D. Máster avogacía:25		
		Contratado FPU	Grao Dereito:1 PCEO: N.D. Máster avogacía:0	Grao Dereito: 1 PCEO: N.D. Máster Avogacía:0	Grao Dereito:0 PCEO: N.D. Máster Avogacía:0		
		Investigador distinguido	Grao Dereito:1 PCEO: N.D. Máster avogacía:0	Grao en Dereito:1 PCEO: N.D. Máster en Avogacía: 0	Grao en Dereito: 0 PCEO:ND Máster Avogacía: 0		
Indicadores de Seguimento			<u>Resultado</u> <u>Curso 2020/2021</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2019/2020</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2018/2019</u>		
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado (grao)- Alumnado por titulación de procedencia (Máster).	Bacharelato FP Maiores 25 Anos Grao en.... Resultado	Grao  1 PERFIL INGRESO GRAO E PCEO.pdf	Másters  2 PERFIL INGRESO MASTER.pdf	 PERFIL DE INGRESO DO ALUMNADO 19-2  ACCESO Máster AVOGACIA.pdf  PERFIL INGRESO ALUMNADO DEREITO	
I9		% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)			N.D.		
I10		Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	Grao en Dereito	2	0	4
			Nº	Máster Avogacía	1	0	4
			%	Grao en Dereito	3,77%	0%	7.69% (Porcentaxe calculada cun total de 52 docentes)
			%	Máster Avogacía	2.70%	0%	9.52% (Porcentaxe calculada cun total de 42 docentes)
I11							

	Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade	 PRÁCTICAS EXTRACURRICULARE	 DISTRIBUCIÓN ALUMNADO CENTRC	 PRÁCTICAS EXTRACURRICULARE
I14	Resultados de inserción laboral				
I15	Media de alumnos por grupo de docencia (Ver táboa)  MEDIA ALUMNOS GRAO EN DEREITO.x  Máster avogacía.xlsx	Tamaño medio grupos A <i>(calculado en base ao nº de alumnos de todas as materias, incluídas as optativas)</i>	Grao: 38 Máster avogacía: 22	Grao: 36 Máster avogacía: 16	Grao: 38 Máster avogacía: 25
		Tamaño grupos B <i>(calculado en base ao nº de alumnos de todas as materias, incluídas as optativas)</i>	Grao: 26	Grao: 25	Grao: 26
		Tamaño grupos C	Grao: Non procede	Grao: Non procede	Grao: Non procede

2.1.2. Resultados (desagregados) das enquisas de satisfacción das titulacións oficiais

Grao en Dereito				
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso 2020/2021	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
PAS	54%	4.24	13- As canles para realizar queixas, suxestións e parabéns	8- A formación para facilitar o desempeño das súas funcións.
			10- As instalacións e o equipamento onde se desenvolven as titulacións do centro	9- A dotación do PAS adscrito

			6- A comunicación co profesorado 14- As vías de participación para a mellora da calidade	3- A información dispoñible na páxina web do centro
--	--	--	---	---

Máster en Avogacía				
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso 2020/2021	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
PAS	45%	3.79	5- A comunicación co alumnado	9- A dotación do PAS adscrito
			1- A información dispoñible para o alumnado 3- A información dispoñible na páxina web do centro	10- As instalacións e o equipamento onde se desenvolven as titulacións do centro
			4- A comunicación cos/as responsables académicos/as do centro, departamentos e titulacións 6- A comunicación co profesorado	11- As instalacións e o equipamento onde realiza o seu traballo

Enquisa PAS	Información xeral	Comunicación	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Xestión da calidade	Xeral
Grao	4.15	4.32	3.71	4.50	4.44	4.33
Máster	4.00	4.25	2.90	3.00	4.00	4.00

Grao en Dereito / PCEO / Máster en Avogacía				
	Resultados de participación	Satisfacción xeral Curso 2020/2021	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
Alumnado	Grao: 18,87 %	2,06	19. En xeral, estou satisfeito coa titulación	11. As vías nas que podes participar na mellora da titulación: Caixa QSP (queixas, suxestións e parabéns), participación en comisións, comunicación cos responsables académicos etc.

			07. A facilidade para atopar contidos na páxina web	12. A atención do persoal de administración e servizos do centro	
			08. A utilidade da páxina web da titulación	10. A información sobre as actividades extracurriculares (culturais, deportivas,...)	
	PCEO: 26%	3,21	13. As aulas e o seu equipamento	19. En xeral, estou satisfeito coa titulación	
			16. As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	03. Os horarios da titulación	
			08. A utilidade da páxina web da titulación	15. Os espazos para o traballo autónomo (biblioteca, aulas TIC, e o seu equipamento) 18. O cumprimento das túas expectativas formativas 04. O calendario das probas de avaliación	
	Máster avogacía: 50%	2,89	19. En xeral, estou satisfeito coa titulación	10. A información sobre as actividades extracurriculares (culturais, deportivas,...)	
			05. A utilidade das prácticas da titulación	11. As vías nas que podes participar na mellora da titulación: Caixa QSP (queixas, suxestións e parabéns), participación en comisións, comunicación cos responsables académicos etc.	
			13. As aulas e o seu equipamento	09. A utilidade da información sobre a titulación transmitida por outros soportes (plataformas de teledocencia, taboleiros, pantallas audiovisuais...)	
		Resultados de participación	Satisfacción xeral Curso 2020/2021	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
	Profesorado	Grao: 91,84%	97,56	20. En xeral, estou satisfeito coa titulación	13. A oferta de formación permanente da Universidade de Vigo para o profesorado
				08. A utilidade da información sobre a titulación publicada na web	19. A capacidade do estudantado para aplicar as habilidades e destrezas adquiridas
				12. A atención do persoal de administración e servizos do centro	18. A formación adquirida polo estudantado (coñecementos e contidos)
		96,55	20. En xeral, estou satisfeito coa titulación	05. As prácticas realizadas nas materias da titulación	

	Máster avogacía: 74,36%		14. As aulas e o seu equipamento	05. As prácticas realizadas nas materias da titulación
			15. Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	13. A oferta de formación permanente da Universidade de Vigo para o profesorado
	Resultados de participación	Satisfacción xeral Curso 2020/2021	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
Persoas tituladas	Grao: 19 %	3.43	12- As aulas e laboratorios	18- Formación adquirida na práctica
			13- Espazos para o traballo autónomo (biblioteca., aulas TIC....)	19- Adecuación das tarefas ao perfil profesional e formación
			2- O grao de actualización dos contidos do plan de estudos	5- A orientación profesional e laboral recibida
	PCEO: 22%	3.41	1- A distribución das materias do plan de estudos. 2- O grao de actualización dos contidos do plan de estudos	6- Os programas de mobilidade, de ser o caso.
			7- A facilidade para atopar contidos na páxina web. 8- A utilidade da páxina web da titulación	5- A orientación profesional e laboral recibida
			12- As aulas e laboratorios. 13- Espazos para o traballo autónomo (biblioteca., aulas TIC... 14- As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia. 15- A formación adquirida.	9- As vías para participar na mellora da titulación (Caixa QSP (queixas, suxestións e parabéns), participación en comisións, comunicación cos responsables académicos etc..
	Máster avogacía: 29%	3.31	7- A facilidade para atopar contidos na páxina web	6- Os programas de mobilidade, de ser o caso
			11- A atención do persoal de administración e servizos	5- A orientación profesional e laboral recibida
18- Formación adquirida na práctica			15- A formación adquirida	
Empregadores	Grao: %			
	Máster avogacía: %			

Satisfacción




Co nivel de adecuación da formación ao perfil profesional dos/as titulados/as	Co nivel de satisfacción co desempeño profesional dos/as titulados/as	Co valor que aportan os/as titulados/as á súa empresa
4,00	4,00	4,00
3,33	3,67	3,17









Resumen dos valores alcanzados en cada bloque de preguntas							
Enquisa satisfacción		Organización e Desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Alumnado	Grao	1,98	2,44	1,29	1,30	2,14	2,10
	PCEO	2,25	4,33	NON HAI DATOS	3,00	3,75	2,50
	Máster avogacía	2,84	2,59	2,50	3,33	3,27	2,88
Persoas tituladas	Grao	3.19	3.69	3.25	3.69	4.04	3.38
	PCEO	3.00	4.00	2.50	3.50	4.00	3.75
	Máster avogacía	3.10	3.50	3.00	3.88	3.30	2.88

Enquisa satisfacción		Obxectivos e competencias	Planificación (e desenvolvemento das ensinanzas)	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados	Orientación ao estudiantado	Xestión de calidade
Profesorado	Grao	NON CONSTA	4,25	4,18	4,27	3,88	NON CONSTA	NON CONSTA
	PCEO	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS
	Máster avogacía	NON CONSTA	3,93	4,04	4,22	3,90	NON CONSTA	NON CONSTA

2.1.3. Indicadores por materia

Panel de indicadores por materia	
IM01	Taxa de éxito
IM02	Taxa de avaliación
IM03	Taxa de rendemento

Taxas de Rendemento, éxito e avaliación por materia cursos 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021	
Grao en Dereito	 REN.MAT. GRAO DEREITO.xlsx
PCEO ADE-Dereito	 REN.MAT. Rendemento por ma
Máster en avogacía	 REN.MAT. MÁSTER AVOGACÍA.xlsx

Informes de cualificación por materia			
Materia	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019
	2020/2021	2019/2020	2018/2019
Grao en Dereito	 CUALIFICACIÓN POR MATERIAS GRA	 CUALIFICACIÓN MATERIAS 2019-2021	 CUALIFICACIÓN POR MATERIAS 2018
PCEO ADE-Dereito	 CUALIFICAC. MATERIA PCEO 2020	 CUALIFICACIÓN POR MATERIA PCEO	 CUALIFACIC. MATERIAS 2018-19.x
Máster en avogacía	 CUALIFICACIÓN MATERIAS 2020-21.x	 CUALIFICACIÓN MATERIAS 2019-20.x	 CUALIFICACIÓN MATERIAS 2018-19.x

2.1.4. Datos relativos a QSP recibidas

		Sinalar (se procede) á titulación á que corresponden	Resultado Curso 2020/2021	Resultado Curso 2019/2020	Resultado Curso 2018/2019
Queixas					
Relativas á:	Docencia	Grao	1	1	2
Relativas á:	Infraestruturas				2
Relativas á:	Servizos				0
Relativas á:	Outros				0
Suxestións					
Relativas á:	Docencia				0
Relativas á:	Infraestruturas				0
Relativas á:	Servizos				0
Relativas á:	Outros				0
Parabéns					
Relativas á:	Docencia			2	2
Relativas á:	Infraestruturas				0
Relativas á:	Servizos				0
Relativas á:	Outros		5	1	2

2.1.5. Estado de situación dos rexistros de calidade do sistema

Rexistros de calidade do centro

Uregistro	Procedemento	Estado do rexistro	Data límite de entrega	Reservacións	Documentos Ddxuntos
R4-DO0201 P1 - Procedemento para o seguimento e control da docencia	DR-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	18/09/2021	Dckýjase Procedemento para o seguimento e o control da docencia da Facultade de Dereito	1
R4-PE02 P1 - Ficha Programa/actividade de formación	PE 02 P1 - [estión do persoal docente e investijador-PDI	Completado	30/10/2020	Dckýjase a Ficha program a-actividade de formación	1
R3-PE02 P1 - Listaxe de accións formativas derivadas de necesidades detectadas	PE 02 P1 - [estión do persoal docente e investijador-PDI	Completado	30/10/2020	Ddxõntase copia do conexo electrónico enviado á Área de Formación e Innovación Educativa coa listaxe de accións formativas derivadas de necesidades de formación do PDI do Centro	1
R2-DO0201 P1 - POD	DR-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	18/09/2021	[õntase PRD das titulacións do centro do curso 2020-21	1
R2-PE02 P1 - Informe de responsables académicos	PE 02 P1 - [estión do persoal docente e investijador-PDI	Completado	31/03/2021	Dckýjase informe de resultados do programa de avaliación trienal da actividade docente 2012-2013 a 2019-2017	1
R2-PE01 P1 - Identificación das necesidades de formación do PAS do centro	PE-01 P1 - [estión do PDV	Completado	30/11/2020	Dckýjase copia do conexo electrónico enviado á área de formación do PDV e as fichas dos cursos de formación solicitados	2
R2-DO0203 P1 - Informe final de avaliación do PAT	DR-0203 P1 - Orientación ao alumnado e atención ás necesidades específicas de apoio educativo	Completado	18/11/2021	Dckýjanse informes finais do PDV do Jrao e P éster	2
R1-MC05 P1 - Informe de Resultados de satisfacción propios do centro/titulación	PC-08 P1 - Pedición da satisfacción dos grupos de interese	Completado	30/09/2021	[õntanse resultados das enquisas de satisfacción dos distintos colectivos/recollidos no IJVD do curso 2019-20	1
R1-IA01 - Listaxe de necesidades de recursos e servizos	ID01 - [estión de recursos materiais e servizos	Completado	01/12/2020	Peticións de actuación en obras e instalacións do centro correspondentes ao exercicio 2021	4
R1-DO0201 P1 - PDA	DR-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	18/09/2021	[õntase PDD da Facultade curso 2020/21	1

R1-DE03 P1 - Informe de revisión do sistema pola dirección	DE-03 P1 - Revisión do sistema pola dirección	Completado	18/03/2021	QFRUP E DE UEYVP Q DR VIVWEP D PROD DUECCP Q 2019- 20 DD FDCXOWDDE DE DEUEWR	1
R1-DE02 P1 - Panel de indicadores	DE-02 P1 - Vejum ento e P edición	Completado	30/07/2021	[Ontase Panelde indicadores	1
R1-DE01 P1 - Plan estratéxico do centro	DE-01 P1 - Planificación estratéxica	Completado	18/10/2021	[XQWDVE Plan estratéxico e Política e oexectivos de calidade	2
R1-PE01 P1 - Identificación das necesidades (de contratación) de PAS do centro	PE-01 P1 - [estión do PDV	Completado	30/11/2020	DdxOntase copia do escrito rem itido é Ddm inistadora do Campus +con copia é [erencia, soere as necesidades estruturais do PDV	1
				[Ontase:	
R1-DO0301 P1 - Verificación/Chequeo de Información Pública	DR-0301 P1 - Inform acción pòelica e rendem ento de contas	Completado	18/03/2021	- DR -0301 Dnex 1 Info pòelica e rendem ento de contasb2020-21 - Plan operativo de inform acción pòelica e rendem ento de contas	2
R1-DO0203 P1 - Plan de acción tutorial e atención ás necesidades específicas de apoio educativo PAT-ANEAE	DR-0203 P1 - Rrientación ao alumnado e atención ás necesidades específicas de apoio educativo	Completado	17/08/2021	Plan de acción tutorial e atención ás necesidades específicas de apoio educativo da Facultade de Dereito	1
R1-DO0202 P1 - Plan de Promoción do Centro	DR-0202 P1 - Promoción das titulacións	Completado	18/10/2021	Dckýjase PPC +U1- DR0202 P1 - Plan de Promoción do Centro, da Facultade de Dereito	1
Doc. Complementaria - Documentación complementaria	PC-08 P1 - P edición da satisfacción dos grupos de interese	Completado	31/08/2021	Qon se realían entuisas propias do centro	0
Doc - Documentación Complementaria	Doc Complementaria - Documentación Complementaria	En preparación			0
Acta da comisión de calidade - Acta da comisión de calidade	Dctas - Dctas da comisión de calidade	Completado		DdxOntanse actas das reunións mantidas pola Comisión de Calidade durante 2020-2021	1

Registros de calidade do Grao en Dereito

Uexistro	Procedem ento	Estado do rexistro	Data límite de entrega	Reservacións	Docum entos Ddxuntos
R1-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a modificación dunha titulación	DR-0101 P1 - Deseño/verificación/modificación e acreditación das titulacións oficiais	Com pletado	18/01/2021	En el curso analizado no se llevó a caeo modificación del tñub	0
R2-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a acreditación dunha titulación	DR-0101 P1 - Deseño/verificación/modificación e acreditación das titulacións oficiais	Com pletado	30/12/2020	En el curso analizado no se llevó a caeo la acreditación del tñub	0
R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación	DR-0102 P1 - Veju m ento e m elbra das titulacións	Com pletado	28/02/2021	Incluido dentro do Informe de revisión do Vistem a pola Dirección 2019-2020	0
R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación	DR-0102 P1 - Veju m ento e m elbra das titulacións	Com pletado	10/12/2021	Ddxñntase Informe de revisión do sistem a pola Dirección	1
R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna	DR-0102 P1 - Veju m ento e m elbra das titulacións	Com pletado	10/12/2021	Qo curso analizado non se reali ou a revisión interna do tñub	0
R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación	DR-0103 P1 - Vuspensión e extinción dunka titulación	Com pletado	13/11/2020	Qon constan neste m om ento rexistros soere extinción de titulacións do Centro posteriores a 2020	0
R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG	DR-0103 P1 - Vuspensión e extinción dunka titulación	Com pletado	13/11/2020	Qon constan neste m om ento rexistros soere suspensión de titulacións do Centro posteriores a 2020	0

R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación	DR-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	29/10/2021	[Óntase informe de coordinación do Jrao relativo ao curso 2020-21]	1
R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares	DR-0207 P1 - [estón das prácticas académicas externas]	Completado	30/09/2021	DD [ÚQWDVE UEJXODP EQWR DE PUÁCWEDV E [WEUQDV DR JUDR]	1
R1- PE02 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)	PE 02 P1 - [estón do persoal docente e investigador-PDI]	Completado	18/12/2021	[Óntase o Informe de resultados de Dvaliación Docente j bealda titulación]	1

Registros de calidade do Máster Universitario en Avogacía

Uexistio	Procedemento	Estado do rexistro	Data límite de entrega	Reservacións	Docum entos Ddxuntos
R1-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a modificación dunha titulación	DR-0101 P1 - Deseño/verificación/modificación e acreditación das titulacións oficiais	Completado	18/01/2021	Qo curso analizado non se levou a cae a modificación do título	0
R2-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a acreditación dunha titulación	DR-0101 P1 - Deseño/verificación/modificación e acreditación das titulacións oficiais	Completado	30/12/2020	Qo curso analizado non se levou a cae a acreditación da titulación	0
R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación	DR-0102 P1 - Vejuimento e mellora das titulacións	Completado	28/02/2021	Incluído dentro do Informe de revisión do Vistemento pola Dirección 2019-2020	0
R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación	DR-0102 P1 - Vejuimento e mellora das titulacións	Completado	10/12/2021	Ddxóntase Informe de revisión do sistema pola Dirección 2019-2020	1
R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna	DR-0102 P1 - Vejuimento e mellora das titulacións	Completado	10/12/2021	Qo curso analizado non se levou a cae a revisión interna do título	0
R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación	DR-0103 P1 - Vuspensión e extinción dunha titulación	Completado	13/11/2020	Qon constan neste momento rexistros sobre extinción de titulacións do Centro posteriores a 2020	0
R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG	DR-0103 P1 - Vuspensión e extinción dunha titulación	Completado	13/11/2020	Qon constan neste momento rexistros sobre suspensión de titulacións do Centro posteriores a 2020	0

R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación	DR-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	29/10/2021	[Óntase informe de coordinación do mester relativo ao curso 2020-21]	1
R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares	DR-0207 P1 - [estío das prácticas académicas externas]	Completado	30/09/2021	[Óntase UEJXODPEQWR DE PUÁCWIDVE [WEUQDV DR P EVWUDDR]	1
R1- PE02 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)	PE 02 P1 - [estío do persoal docente e investigador-PDI]	Completado	18/12/2021	[Óntase o informe de resultados de Dvaliación Docente da titulación]	1

3. ANÁLISE DE RESULTADOS DAS TITULACIÓNS DO CENTRO – SEGUIMENTO DAS TITULACIÓNS

3.1. Seguimento da titulación: Grao en Dereito

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

Reflexión/comentarios:

Os estudos de **Grao en Dereito** comezaron a impartirse no curso académico 2009/2010. O plan de estudos do Grao, denominado G080, foi lixeiramente modificado no curso 2013/2014, e comenzo a implantarse no curso académico 2014/2015 como plan G081. Esa modificación foi aproveitada para estruturar mellor o iter cronolóxico da carreira e redeseñar a oferta de materias optativas para incrementar o seu atractivo, aproximando unha das dúas mencións preexistentes á especialización do Campus da Auga (e, nun contexto máis amplo, o “desenvolvemento sostible”) no que se integra a Facultade de Dereito.

Tamén no curso 2014/2015 se acometeu a posta en marcha do Programa conxunto ADE-Dereito elaborado polas Facultades de Dereito e Ciencias Empresariais e Turismo sobre os plans de estudos oficiais, permitindo que un estudante poida simultanear estudos de Grao en Dereito e Grao en Administración e Dirección de Empresas e conseguir ambos títulos en cinco anos. A Universidade de Vigo, no seu obxectivo de ofrecer alternativas de formación que melloren a oferta dispoñible, posibilitou a través do PCEO que un/unha estudante poida cursar de forma simultánea os estudos do Grao en Dereito e do Grao en Administración e Dirección de Empresas no Campus de Ourense en 5 cursos académicos. Este programa conxunto, elaborado polas Facultades de Dereito e de Ciencias Empresariais e Turismo, permite simultanear os estudos mediante a ordenación temporal das materias a cursar, a adecuación de horarios, a coordinación das titulacións e recoñecementos específicos para estudantes do PCEO. Aínda que, co fin de facilitar as distintas xestións administrativas relacionadas co expediente académico de cada estudante, designouse á Facultade de Dereito como centro responsable da súa tramitación e custodia, as materias do Grao en ADE impártense na Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo e as materias do Grao en Dereito na Facultade de Dereito, respectándose en ambos os dous casos o disposto nas súas respectivas memoria de verificación.

Cada Facultade encárgase da actualización e adecuación do programa formativo do seu respectivo título e do desenvolvemento do seu plan de estudos conforme a memoria verificada, aínda que con suxeición á coordinación xeral prevista na Memoria para o programa conxunto de estudos oficiais do Grao (PCEO) do Grao en Administración e Dirección de Empresas e o Grao en Dereito aprobada no Consello de goberno do 22 de xullo de 2016. Na Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo, os alumnos intégranse no horario de tarde co alumnado do PCEO ADE-Informática e co alumnado de ADE. Na Facultade de Dereito, en cambio, existe un grupo específico para o PCEO, sen que os alumnos se integren na mesma aula co alumnado do Grao en Dereito. Cada Facultade organiza, planifica, xestiona e desenvolve o ensino segundo os criterios aplicables ao correspondente Grao e segundo o disposto na súa memoria de verificación, sen prexuízo dunha coordinación conxunta en horarios, probas finais de avaliación e, en xeral, cando existan dificultades na coordinación que o fagan conveniente.

Durante o curso 2016/2017, o **Grao en Dereito** someteuse con éxito ao proceso de renovación da súa acreditación, obtendo o informe favorable por parte do Ministerio de Educación, Cultura e Deporte o 12 de xullo de 2017.

Trala acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo, declarada pola Resolución de 28 de xaneiro de 2019, do Consello de Universidades, a titulación oficial de Graduado/a en Dereito incorporará como data de renovación da acreditación no Rexistro de Universidades, Centros e Títulos o 28 de xaneiro de 2019. Mentres a acreditación manteña os seus efectos -deberá renovarse antes do transcurso de cinco anos contados a partir da data da resolución da declaración-, permitirá renovar a acreditación das titulacións oficiais que imparta o centro sen necesidade de someterse ao procedemento xeral.

O título de Graduado/a en Dereito da Universidade de Vigo impártese en dúas Facultades (Dereito de Ourense e Ciencias Xurídicas e do Traballo de Vigo), o que xustifica que, respectándose en todo caso escrupulosamente o disposto na memoria de verificación, exista unha planificación docente, unhas guías docentes, uns coordinadores e un profesorado non idéntico en ambos centros.

A definición dos módulos e materias que compoñen o plan de estudos do Grao son coherentes cos obxectivos e as competencias do título e se corresponden co establecido na memoria de verificación.

Mediante o acceso ás guías docentes das materias pode comprobarse que o desenvolvemento das actividades académicas, as metodoloxías docentes e o sistema de avaliación e cualificación se corresponde co establecido na memoria. As guías docentes seguen un modelo estandarizado, son elaboradas polo coordinador de cada materia a través da aplicación Docnet, apróbanse cada curso académico pola Xunta de Facultade de cada Centro e publícanse con antelación á apertura do período de matrícula para que as persoas interesadas poidan ter coñecemento delas con tempo suficiente. Cada materia conta cunha persoa coordinadora coa función de, basicamente, uniformar metodoloxías docentes e criterios de avaliación entre o distinto profesorado que participa na materia correspondente.

Tamén se publican a través da páxina web os horarios de clase e o calendario de exames coa debida antelación, antes da apertura do período de matrícula. Do mesmo xeito, durante o cuadrimestre, o alumnado pode acceder ó cronograma de actividades onde se recollen todas aquelas probas, presentacións, entrega de traballos, etc, para facilitar ao estudante a planificación do seu traballo autónomo.

Por outra banda, o Plan de Acción Titorial (PAT) configúrase como un mecanismo que permite ofrecer ó estudantado apoio académico e profesional. Ademais, permite detectar problemas no desenvolvemento e planificación da ensinanza e facilita a coordinación docente.

Con respecto ao **Grao**, hai que destacar que a **demand**a do título é elevada, permite cubrir todas as prazas ofertadas e xustifica a existencia e sustentabilidade do título. Este aspecto está corroborado polo indicado no “Informe final de avaliación para a renovación da acreditación”, emitido pola ACSUG o 23 de xullo de 2017 (dispoñible en http://dereito.uvigo.é/images/docs/calidade/acreditacion/IFARA_Dereito_2017.pdf).

A **evolución do estudantado matriculado** reflicte que:

- No **Grao/PCEO**, cumpriuse a meta fixada (cubrir 50 prazas para o Grao e 10 para o PCEO: 58 matrículas de novo ingreso por preinscripción no Grao e 24 no PCEO, superior aos cursos anteriores:

	Matrícula de novo ingreso por preinscrición (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)					
	2020/21	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao	58	55	54	53	55	55
PCEO	24	23	20	23	27	22

Taxas de ocupación, preferencia e adecuación

Taxa de ocupación = % entre matrícula de novo ingreso por preinscrición e prazas ofertadas.

A **taxa de ocupación** mantense igual ou superior á do curso anterior tanto no Grao como no PCEO. Como ademais, se cumpren as metas sinaladas ($\geq 100\%$), non é preciso propor accións de mellora.

	Taxas de ocupación					
	2020/21	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao ($\geq 100\%$)	109,43%	110 %	108.00 %	106%	110%	110%
PCEO ($\geq 100\%$)	120%	115 %	100.00 %	115%	135%	110%

Taxa de preferencia = % entre preinscrición en 1ª opción (demanda) e prazas ofertadas

A **taxa de preferencia**, no Grao descendeu lixeiramente por debaixo da meta fixada. Probablemente se deba ó aumento da nota de corte, non so na Facultade de Dereito da UVigo senon tamén nos demais centros nos que se imparte a titulación no SUG. É necesario observar a evolución nos vindeiros cursos.

No caso do PCEO, supérase a meta prevista (100 %) pero descende en relación ao curso anterior.

	Taxas de preferencia					
	2020/21	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao ($\geq 100\%$)	96,23%	146 %	104.00 %	128.00 %	140.00 %	104%
PCEO ($\geq 100\%$)	105%	130 %	95.00 %	140.00 %	110.00 %	150%

Taxa de adecuación = % entre matrícula de novo ingreso por preinscrición en 1ª opción e matrícula total de preinscrición.

A **taxa de adecuación**, tanto no Grao como no PCEO, descendeu significativamente e está por debaixo da meta fixada. É necesario observar a evolución nos vindeiros cursos.

	Taxas de adecuación					
	2020/21	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao ($\geq 70\%$)	55.17%	72.73 %	64.81 %	66.04 %	52.73 %	104 %
PCEO ($\geq 70\%$)	50%	78.26 %	85.00 %	60.87 %	55.56 %	150 %

A **nota media de acceso do alumnado** resulta complexa de analizar e tampouco parece moi evidente a utilidade deste indicador. A dificultade de análise estriba na enorme pluralidade de perfís do alumnado de novo ingreso, particularmente no Grao, contando cada grupo coa súa nota media específica. A este respecto, non obstante, se atendemos ao núcleo de maior relevancia (alumnado procedente de Bacharelato) hai que destacar que a nota media é de 8,774, superior a do curso pasado: 8,053. Non existen metas neste punto en relación co Grao e o PCEO nin parece aconsellable fixalas, tendo en conta a escasa utilidade do dato, en relación coa complexidade que esixe o seu manexo e análise.

A **nota mínima de acceso do alumnado**, en cambio, resulta de análise moito máis sinxela e é máis reveladora que a anterior.

	Nota mínima de acceso					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao (≥5.5)	7,44	5.45	6.76	6.53	6.79	5.93
PCEO (≥7)	9,13	8.76	6.68	9.24	8.31	7.85

No caso de **Grao** supérase amplamente a meta fixada (≥ 5.5), con unha nota moi superior á de anos anteriores.

No caso do **PCEO**, a nota mínima de acceso é superior a meta fixada (≥ 7) e superior á dos anos anteriores.

Polo tanto, considerase que non é necesario establecer accións de mellora.

En canto ao **perfil de ingreso do alumnado**:

- En relación co **Grao/PCEO**, a memoria do título establece no seu apartado 4 (acceso e admisión de estudantes) punto 2 (requisitos de acceso e criterios de admisión) o seguinte:

“O acceso á titulación réxese polo establecido na Orde EDU/1434/2009, de 29 de maio, pola que se actualizan os anexos do Real Decreto 1892/2008 de 14 de novembro, polo que se regulan as condicións para o acceso aos ensinos universitarios oficiais de Grao e os procedementos de admisión ás universidades públicas españolas.

As vías e requisitos de acceso dos novos estudantes serán as reguladas pola normativa estatal e autonómica correspondente.

Poden cursar satisfactoriamente os estudos os titulados/as de bacharelato en calquera das súas ramas, preferiblemente as relacionadas co ámbito social e humanístico. Así mesmo, poderán acceder á titulación alumnos que teñan superados os estudos de Formación Profesional (ciclo de Grao superior/ciclo formativo/módulos profesionais nivel 3) segundo as seguintes familias profesionais: administración, comercio e mercadotecnia, mantemento de servizos á produción (prevención de riscos profesionais). Todo isto aparece perfectamente definido nas convocatorias de matrícula que para cada curso académico convócanse por Resolución reitoral conforme ao establecido nos Estatutos da Universidade de Vigo (DOG de 02/02/2010) e en aplicación do disposto no Real Decreto 69/2000 de 21 de xaneiro (BOE do 22), polo que se regulan os procedementos para o ingreso nos centros universitarios.

Non se esixe formación previa específica para o ingreso no Grao en Dereito”.

Polo tanto, non é preciso realizar unha maior análise destes datos, dadas as características do xenérico perfil de acceso aos estudos xurídicos, como se acaba de expoñer.

En canto ao **número de estudantes que participan en programas de mobilidade internacionais**, como se pode apreciar na seguinte táboa, no caso do grao, o número de estudantes que participan en programas de mobilidade internacional descendeu

de forma brusca debido, en grande medida, ás limitacións de circulación de persoas no contexto da pandemia. Durante o curso 2020/2021, no Grao, o número de alumnado que participa en programas de mobilidade é de 1. Sen embargo, as solicitudes de mobilidade para o próximo curso 2021/2022 ascende a 17. Ante estos datos, considérase necesario esperar á evolución nos seguintes cursos académicos para plantexar propostas de mellora.

No caso do PCEO, dous alumnos de PCEO participaron en mobilidade SiCUE

	Número de estudiantado que participan en programas de mobilidade internacionais					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao	1	2	8	7	4	9
PCEO	1	17	2	2	--	--

Finalmente, no relativo ao número de profesores/as que participan en programas de mobilidade:

	Número de profesores/as que participan en programas de mobilidade					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao	7	0	4	4	7	3
PCEO	2					

Neste curso académico, incrementoues considerablemente o número de profesores que participou en programas de mobilidade.

Respecto ó número de estudantes estranxeiros, a Facultade contou con catro estudantes.

	Número de estudiantado estranxeiro					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao	3	6	3	5	2	7
PCEO	1					

Planificación e desenvolvemento do ensino

A. No relativo ao nivel de satisfacción do ALUMNADO coa planificación e o desenvolvemento do ensino, as metas estratéxicas son ≥ 3 (sobre 5 puntos) para o alumnado de Grao/PCEO

	Satisfacción xeral do alumnado coa planificación e o desenvolvemento do ensino					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao (≥ 3)	1.98	3.26	3.34	2.90	3.27	3
PCEO (≥ 3)	2.25	2.53	1.70	1.86	2.6	

- No Grao en Dereito o nivel de satisfacción descendeu significativamente en relación á cursos anteriores, e está por debaixo da meta fixada.

- No **PCEO** o grao de satisfacción descendeu lixeiramente con respecto ao curso anterior, e está por debaixo da meta fixada.

Posto que a planificación do ensino realizouse de xeito moi similar nos cursos 2018/2019 (grao de satisfacción máis elevado) que nos cursos posteriores nos que se aprecia o descenso, este atribúese ao método de execución do mesmo condicionado polas restriccións impostas por mor da pandemia. Por elo, estímase preciso fomentar a presencialidade íntegra o que permitirá o desenvolvemento do ensino de xeito similar aos curso 2018/2019.

- B. O nivel de **satisfacción das persoas tituladas do Grao** coa planificación e desenvolvemento do ensino descendeu con respecto ao curso anterior aínda que é superior á meta fixada (≥ 3).

No caso dos titulados do PCEO, o grao de satisfacción está xusto na meta fixada.

En ambos casos, é necesario observar a evolución nos vindeiros cursos.

	Nivel de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento				
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Grao (≥ 3)	3.19	3.88	3.86	2.87	3.84
PCEO (≥ 3)	3,00				

Analizando os ítems das **enquisas de satisfacción** de cada colectivo e titulación, no relativo á **ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO**:

O **alumnado do Grao** valora moi positivamente (os ítems mellor valorados):

- Os horarios da titulación (**2,40**)
- A distribución e orde das materias no plan de estudos (**2,20**)

mentres que valora negativamente:

- A utilidade das prácticas da titulación (**1,60**)
- A orientación académica recibida no plan de acción tutorial (**1,67**)

Neste sentido hai que indicar que as prácticas na titulación realízanse en 4º curso e as enquisas corresponden a 3º curso polo que seguramente o dato de satisfacción vai referido ás clases prácticas impartidas nos grupos medianos. En todo caso, para obter datos obxectivos respecto a materia prácticas externas, aínda que dende a Vicerreitoría non se contempla, para o curso académico 2021/2022 incluírase a esixencia de que o alumnado entregue a enquisa de satisfacción coas prácticas tanto curriculares coma extracurriculares.

No caso do **alumnado do PCEO**, entre os ítems mellor valorados, destacan, en relación ó bloque de Organización e desenvolvemento:

- A distribución e orde das materias no plan de estudos (**3,73**)

- A coordinación entre as materias do plan de estudos (3,37)

Entres os tres items peor valorados están:

- Os horarios da titulación (2,77)

Parte do alumnado reclama que as clases se impartan en horario de mañá pero esta opción non é posible porque en ADE o alumnado do PCEO está integrado nos grupo do Grao e non dispoñen de oco suficiente.

En relación ós datos recollidos no Cuestionario final de satisfacción do alumnado do PAT do curso 2020-2021, poñen de manifesto que o alumnado está satisfeito coa organización e a coordinación do PAT (en particular, 6 dos 8 alumnos que respostaron que o valoran positivamente) pero só 3 consideraron o PAT “bastante” ou “moi” útil).

No caso das **persoas tituladas do Grao** valoran moi positivamente:

- O grao de actualización dos contidos do plan de estudos (4,00)

mentres que valora cunha puntuación máis baixa:

- As metodoloxías empregadas para o desenvolvemento do ensino (2,75)
- A orientación académica recibida (2,75)
- A orientación profesional e laboral recibida (2,57)

Aínda que a puntuación nestes ítems non se considera baixa dado que é unha puntuación sobre 5 polo que non se estima necesario prantexar melloras.

No caso das **persoas tituladas do PCEO** valoran moi positivamente:

- A distribución das materias do plan de estudos (4,00)
- O grao de actualización dos contidos do plan de estudos (4,00)

mentres que valoran cunha puntuación máis baixa:

- A orientación profesional e laboral recibida (1,50)
- Os programas de mobilidade, de ser o caso (1,00)

En relación co **nivel de satisfacción do profesorado do Grao** coa planificación (e desenvolvemento), o nivel de satisfacción é alto: 4,25.

O **profesorado do Grao** valora moi positivamente: A coordinación entre as materias do plan de estudos (4,36)

Entre os ítems máis valorados, está o seguinte:

- A coordinación entre as materias do plan de estudos: **4,36**

Mentres que, entre os ítems menos valorados – pero por encima de 4 -, están:

- As prácticas realizadas nas materias da titulación (**4,17**)
- Os horarios da titulación (**4,16**)

A valoración nestes ítems é moi elevada pois é unha puntuación sobre 5 polo que non se estima necesario prantexar melloras.

C. En relación co **nivel de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado** (Enquisas de avaliación docente):

- No **Grao** mantense o grao de satisfacción xeral alto e similar ao do ano anterior:

Grao	Nivel de satisfacción xeral do estudiantado coa actividade docente do profesorado					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao	4.04	3.92	3.94	3.90	3.66	3.98

Máis en detalle, o nivel de satisfacción obtido (sobre 5) foi o seguinte:

	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
A guía docente é comprensible e detallada	4.24	4.28	4.19	4.17	4.01
Coordinación entre profesores	4.09	4.05	4.01	3.98	3.86
Condições en que se desenvolve a docencia (equipamentos, espazo,...)	4.05	3.92	4.02	4	3.86
Planificación da materia por parte do profesorado	4.05	3.83	3.87	3.81	3.71
Desenvolvemento da ensinanza	4.1	3.94	3,97	3.90	3.83
Satisfacción co profesorado:	4.09	3.95	3,99	3.97	3.84
TOTAL	4.04	3.92	3,94	3.90	3.66

Como se pode observar, os resultados son moi satisfactorios.

En relación co **Grao de satisfacción dos titulados do Grao coas prácticas académicas externas** é satisfactorio: 2,58.

Formación adquirida na práctica	2,25
Adecuación das tarefas ao perfil profesional e formación	2,50
Duración das prácticas	3,00

En relación co **Grao de satisfacción dos titulados do PCEO coas prácticas académicas externas** é satisfactorio: **3**.

Formación adquirida na práctica	3,00
Adecuación das tarefas ao perfil profesional e formación	3,00
Duración das prácticas	3,00

En relación ao **registro de QSPs**, recibíuse unha queixa relacionada cos horarios de presentación das materias de 5º curso do PCEO, que se resolveu coa modificación dos horarios.

E cinco parabéns en relación coa realización de dos cursos de actualización xurídica que se levaron a cabo na Facultade.

Puntos débiles detectados:

- O nivel de satisfacción xeral do alumnado coa planificación e o desenvolvemento do ensino descendeu significativamente en relación á cursos anteriores

- **O alumnado do Grao valora negativamente:**

- A utilidade das prácticas da titulación
- A orientación académica recibida no plan de acción tutorial

Accións de mellora a implantar:

- Fomentar a presencialidade mediante a recomendación de inclusión nas guías docentes (do curso 2022-2023) de:
 - ferramentas dirixidas a favorecer e fomentar a presencialidade do alumnado (por exemplo, supeditando o acceso á avaliación continua a unha presencialidade mínima ou articulando sistemas de recoñecemento positivo da mesma).
 - ferramentas dirixidas a unha implementación efectiva dos sistemas de avaliación continua (por exemplo, sinalando probas relevantes dende a perspectiva da cualificación final acadada polo alumnado). (2021G04)
- Reconfigurar o iter temporal dos exames de conformidade coas disposicións do novo Regulamento de Estudantes aprobado no Consello de Goberno no 2021. (2021C05)
- Elaborar un cronograma do calendario académico para una mellor coñecemento do alumnado da planificación docente e publicalo na páxina web. (2021C06)
- Requirir ao alumnado que entregue a enquisa de satisfacción coas prácticas tanto curriculares coma extracurriculares, e analizar as respostas a deita enquisa. (2021C07)
- Planificación de dúas sesións do PAT nas xornadas acollida (alumnado de 1º curso) e de presentación de materias (alumnado de cursos sucesivos) (2021C08)
- No curso 2021/2022, extensión do PAT a todo o alumnado do Grao e do PCEO. (2021G02)

<ul style="list-style-type: none"> Os alumnos consideran o PAT pouco útil No caso das persoas tituladas do PCEO <u>valoran cunha puntuación máis baixa</u>: <ul style="list-style-type: none"> A orientación profesional e laboral recibida (1,50) Os programas de mobilidade, de ser o caso (1,00) O número de estudantes que participan en programas de mobilidade internacional descendeu de forma brusca no PCEO 	<ul style="list-style-type: none"> Crear en Moovi un curso para o PAT co alumnado a través do cal poidan manterse informados e poidan contactar directamente con tutor/a ou cordiandara do PAT (2021C01) Ofertar tanto en mobilidade SICUE como en ERASMUS máis destinos orientados al PCEO. (2021G03)
---	--

Evidencias nas que basea a valoración:

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora

E3: Perfil de ingreso do alumnado(grao)

E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)

E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).

QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

Indicadores nos que se basea a valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción

I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia

I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)

I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros

I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.

I01-AC: Nota media de acceso

I01(2)-AC: Nota mínima de acceso

I02-AC: Ocupación

I03-AC: Preferencia

I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Reflexión/comentarios:

Toda a información esencial referida aos Títulos (Denominación, Centros onde se imparte título, número de créditos e duración do título, tipo de ensinanza, número de prazas de novo ingreso que se ofertan, idiomas en que se imparte o título, condicións de acceso e admisión, competencias, metodoloxía docente, etc.) atópase publicada e está accesible na páxina web do Centro: <http://dereito.uvigo.es/gl/estudos>

Esta información proporcionada ao alumnado e ás persoas interesadas en xeral, vaise actualizando e perfeccionando en función das necesidades que paulatinamente se van observando en cada curso académico.

A xestión das páxinas web faise de acordo co Plan de información pública, que ten como obxectivo garantir que a información relevante das titulacións está dispoñible de forma pública, accesible e actualizada para os distintos grupos de interese e que cumpra cos requisitos establecidos tanto polo propio centro, como polos programas de calidade da Universidade de Vigo e da Axencia para a Calidade do Sistema Universitario Galego (ACSUG). En concreto, proporcionase información ao estudante, antes de elixir os estudos a cursar e, tamén, cando xa se matriculou. Ademais, búscase a máxima transparencia e mellorar a accesibilidade dos distintos grupos de interese á información sobre as titulacións.

O Plan recolle os diferentes medios de difusión empregados polo Centro, así como toda a información que se publica a través dos mesmos. Así mesmo, móstrase a periodicidade á hora de revisar a información, e os responsables en cada caso.

EXTERNALIZACIÓN DA PRESENZA DA FACULDADE DE DEREITO EN REDES SOCIAIS.

No curso 2017/2018 o equipo decanal actual valorou optar entre pechar as contas da Facultade nas redes sociais (e que non se estaban xestionando) ou actualizalas, para mellorar a imaxe da Facultade en Internet a través das redes e enviar información aos usuarios actuais e potenciais, aos titulados e á sociedade en xeral. Contactouse cunha empresa co propósito de solicitar orzamento por encargarse de enviar noticias ás redes sociais da Facultade. A solución que presentou a empresa era moi interesante. A propia empresa consideraba que debía estenderse a iniciativa ao Campus de Ourense dado que parte das noticias a publicar interesarían a todas as Facultades (deportes, actividades culturais...) e poderían automaticamente descargarse nas redes de todos os centros e outras de interese para un centro, que só se publicasen nese ámbito máis restrinxido. Finalmente, non resultou viable no Campus, e a nivel de centro era unha solución cun custo elevado polo que se optou por abrir contas en Instagram e Twitter e retomar a conta de Facebook e facer o mantemento e actualización de ditas contas dende o decanato.

Polo demais, o Regulamento (UE) 2016/679 do Parlamento Europeo e do Consello, de 27 de abril de 2016, relativo á protección das persoas físicas no que respecta ao tratamento de datos persoais e á libre circulación destes datos, e polo que se deroga a Directiva 95/46/CE e a Lei Orgánica 3/2018, de 5 de decembro de 2018, de protección de datos persoais e garantía dos dereitos dixitais (no sucesivo, LOPDGDD), obrigan a implantar un conxunto de medidas tanto xurídicas como técnicas relativas á información obtida sobre datos persoais correspondentes a quen se relacione coa Universidade de Vigo (sexan estudantes, persoal docente e investigador, persoal de administración e servizos, ou membros da cidadanía en xeral) desde o momento en que tales datos se recollen e ao longo de todo o tratamento sobre os mesmos. En principio non se deberían utilizar os datos persoais de titulados, xa que son persoas coas que xa non existe unha relación xurídica actual coa Universidade (aínda que, dende a Universidade se está traballando nese tema para poder obter consentimentos e legalizalo como actividade de tratamento) nin os do alumnado, salvo para cuestións estritamente académicas. Ás veces,

considérase útil remitirle información sobre cursos, ofertas de emprego, ofertas de prácticas... pois, aínda que se mostra na páxina web da Facultade, os posibles interesados non revisan a web a diario. No seu caso, preténdese substituír a notificación por correo pola súa publicacións nas redes sociais, máis consultadas polos usuarios.

Na reunión da Comisión de calidade celebrada o 11 de xullo de 2019 acordouse a actualización do Plan Operativo de Información Pública para incluír o uso das redes sociais Instagram e Twitter.

GRAO DE SATISFACCIÓN COA INFORMACIÓN PÚBLICA

A **satisfacción xeral dos distintos colectivos** coa Información e transparencia neste curso é a seguinte:

Alumnado

	Nivel de satisfacción do estudiantado coa Información e transparencia			
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Grao	2,44	3.10	3,76	3,60
PCEO	3,59	2.88	2,46	2,77

Profesorado	4,39
--------------------	------

Items mellor valorados polo alumnado:

Analizando os ítems das enquisas de satisfacción do alumnado do **Grao**, entre os ítems máis valorados, relativo á Información e transparencia, destaca “A facilidade para atopar contidos na páxina web” con unha puntuación de **3,22**.

No caso do **PCEO**, o ítem “A facilidade para atopar contidos na páxina web” con unha puntuación de **3,97** e un dos tres máis valorados.

Items peor valorados polo alumnado:

En relación aos ítems peor valorados, na titulación do **Grao**, o ítem: “A información sobre as actividades extracurriculares (culturais, deportivas,...)” está entre os peor valorados con unha puntuación de **1,50**.

No caso do **PCEO**, tamén é este mesmo ítem “A información sobre as actividades extracurriculares (culturais, deportivas,...)” un dos que alcanza peor puntuación pero con unha valoración moi superior: **2,81**.

Hai que destacar que, dende o curso 2018-2019, o decanato encárgase das redes sociais do centro: Facebook, Instagram e Twitter onde se publicitan todas as actividades que se desenvolven no centro para o estudiantado.

Persoas Tituladas

	Nivel de satisfacción das persoas tituladas coa Información e transparencia			
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Grao	3,69	4.6	4	3.42
PCEO	4	Non procede	Non procede	Non procede

Items mellor valorados polas persoas tituladas:

No **Grao**, entre os items mellor valorados están:

- A facilidade para atopar contidos na páxina web (**3,75**)
- A utilidade da páxina web da titulación (**3,63**)

No **PCEO**, entre os items mellor valorados están:

- A facilidade para atopar contidos na páxina web (**4,00**)
- A utilidade da páxina web da titulación (**4,00**)

Ningún dos tres items peor valorados é relativo á Información e transparencia neste colectivo.

En relación ao **registro de QSPs**, non se recibiu ningunha queixa relacionada coa Información e transparencia.

Puntos febles detectados:

- O alumnado no está satisfeito coa información sobre as actividades extracurriculares (culturais, deportivas, etc)

Accións de mellora a implantar:

- Incluir na páxina web da Facultade un enlace ás actividades que se ofertan no campus de Ourense (2020C12 →2021C09)

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E6: Páxina web do título/centro/universidade
R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública
QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Reflexión/comentarios:

O Centro posúe dende o ano 2015 o certificado de implantación do Sistema de Garantía de Calidade vixente ata o mes de xullo de 2021. Por tal motivo, o Sistema de Garantía Interna de Calidade da Facultade constitúe unha ferramenta estratéxica básica para alcanzar unha mellora continua da Facultade e das súas titulacións. Así, no marco do programa FIDES-AUDIT, que desde 2007 guiaba aos centros no seu labor de integración de todas as actividades relacionadas coa garantía da calidade dos ensinos, a Facultade, en estreita colaboración coa área de Calidade da Universidade de Vigo, deseñou e aprobou o seu sistema de garantía de calidade. A Facultade conseguiu a Certificación FIDES-AUDIT por parte da ACSUG con data 26 de abril de 2010 (certificado nº 48/10).

Como continuación ao proceso iniciado en 2007 de deseño do SGC, a ACSUG, ANECA e UNIBASQ consideraron abrir en 2013 un proceso de avaliación do deseño dos SGC e de certificación da súa implantación nos centros que se acollesen a aquel programa. O sometemento a este proceso de certificación ten un carácter voluntario para os centros.

A Facultade de Dereito cursou, con data 15 de decembro de 2013, a solicitude para someterse á devandita avaliación, así como ao proceso de certificación de implantación do seu SGIC. Nun primeiro Informe da Auditoría externa inicial para a certificación da implantación do SGIC, tras examinar minuciosamente as alegacións presentadas polo centro ao Informe provisional, o equipo auditor concedeu un prazo de seis meses para avaliar a forma coa que se iniciou o tratamento das non conformidades detectadas tal e como estas se describiron no plan de acción de melloras proposto polo centro. Finalizado o prazo, procedeu a unha nova revisión documental para emitir o Informe definitivo da auditoría da implantación do SGIC. Coa realización desta segunda revisión documental, que se completou cunha visita ao centro de medio día o 2 de xuño de 2015, a Facultade obtivo o distintivo de calidade: a certificación da implantación do seu SGIC. O proceso terminou cun relevante Informe de Auditoría externa inicial para a certificación da implantación do SGIC, no que a ACSUG, reiterando a valoración favorable xa anticipada polo equipo auditor no informe oral o propio día 2 de xuño, e de forma pouco usual, destacou dez fortalezas, vinte e oito conformidades e só catro non conformidades menores, así como catro oportunidades para a mellora -tres delas substancialmente reiterativas das non conformidades-. A certificación da implantación do SGC do centro o 23 de xullo de 2015 (certificado nº 05/15), así como o informe, converten á Facultade de Dereito nestes momentos nun dos centros máis destacados na xestión da calidade dentro do Sistema Universitario de Galicia. As fortalezas destacadas no Informe final de Auditoría externa inicial para a certificación da implantación do SGIC, de 23 de xullo de 2015, revelan o esforzo da Facultade pola mellora continua das súas titulacións e do propio centro, e na xustificación do informe, o equipo auditor pon de manifesto que o funcionamento global do SGC desta Facultade orientase á mellora continua da formación que ofrece aos seus estudantes.

Tal e como se establece na guía publicada pola ACSUG, é pertinente a realización do seguimento da certificación ao transcurso de tres anos desda súa obtención. Polo tanto, para levar a cabo este seguimento, o longo do curso 2017/2018 elaborouse o Informe de seguimento da Certificación do Sistema de Garantía de Calidade da Facultade de Dereito que comprendos seguintes apartados:

- Informe de seguimento das accións de mellora comprometidas no proceso de certificación do SGIC e recollidas no informe final de certificación
- Informe de cambios no SGIC desda súa certificación
- Anexo - Evidencias documentais.

Dito informe foi validado pola Comisión de calidade na súa reunión do 6 de xullo de 2018, foi aprobado na Xunta de Facultade de 9 de xullo de 2018, e enviado á ACSUG o 11 de xullo do 2018.

En seguimento do Plan de Propostas de Mellora presentado no proceso de certificación do sistema de calidade e recollidas no informe final de certificación, a ACSUG emitiu o 20 de novembro de 2018 un informe no que se indica que as accións de

mellora “están a desenvolverse correctamente”. A única non conformidade menor que depende do centro e está só parcialmente pechada é a que se refire á actualización e modificación das metas asociadas aos obxectivos de calidade, ao seguir parte delas por baixo dos cocientes previamente alcanzados. A outra depende da área de calidade e refírese ao procedemento de persoal (PE-02 P1). En ambos os dous casos, indícase que si existen evidencias de que a Comisión de calidade e a Facultade de Dereito abordan as cuestións tal e como se precisa pero non están ben definidas nos procedementos de calidade. Dentro deste informe de revisión pola dirección analizaranse as non conformidades menores non completamente realizadas para formular as accións de mellora mais oportunas.

Tras a renovación da acreditación dos títulos de Máster universitario en avogacía e Graduado/a en Dereito, e á vista dos resultados obtidos, denda Facultade de Dereito de Ourense, a través da Universidade de Vigo, solicitouse a acreditación do centro, que foi estimada pola “Resolución de 28 de enero de 2019, do Consello de Universidades, en relación con a acreditación institucional do/a Facultade de Dereito (32016479) da Universidade de Vigo”, que declara a acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo. A acreditación institucional terá, para o centro acreditado, os efectos previstos no artigo 27 ter, do Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro, polo que se establece a ordenación dos ensinos universitarios oficiais. A acreditación que se declara deberá renovarse antes do transcurso de cinco anos contados a partir da data da presente resolución. Polo tanto, a acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo, mentres manteña os seus efectos, permitirá renovar a acreditación das titulacións oficiais que imparta o centro sen necesidade de someterse ao procedemento xeral. As titulacións oficiais incorporarán como data de renovación da acreditación no Rexistro de Universidades, Centros e Títulos o 28 de xaneiro de 2019.

Das catro non conformidades menores (ncm) e as catro oportunidades para a mellora (PM) que se incluían no plan daccións de mellora do informe da auditoría da certificación da implantación do SGIC, a ncm1 e a PM 1, ambas as dúas relativas á composición da comisión de calidade, e dependentes do centro considéranse pechadas. Tamén declárase totalmente pechada a PM 4, que recomendaba que a aplicación informática que xestiona o SGC da Facultade fose máis amigable e intuitiva para que o seu uso puidese simplificarse. O centro suple este aspecto cunha páxina web con información clara e actualizada sobre todos os aspectos relacionados co SGC.

O mesmo sucede coa ncm4 e PM (3) en relación a unha correcta implantación do procedemento PA07 respecto da xestión dos recursos materiais, tamén se considera pechada dado que na reunión da Comisión de calidade celebrada o 17 de decembro de 2019 validouse o novo procedemento IA01 Recursos e Servizos (que substituirá aos actuais procedementos “PA07 Xestión dos recursos materiais” e “PA08 Xestión dos servizos”) e aprobouse a súa implantación na Xunta de Facultade celebrada o 19 de decembro de 2019.

Quedan outras dúas ncm, e as correspondentes propostas para a mellora, cun peche parcial.

Delas, a única que depende do centro e non está totalmente pechada é a relativa á non actualización nin modificación das metas asociadas aos obxectivos de calidade, ao seguir parte delas por baixo dos cocientes previamente alcanzados.

A outra (relativa á xestión de PDI – procedemento PE-02 P1) depende da área de calidade e está pendente de actualización dito procedemento. No informe indícase que si existen evidencias de que a Comisión de calidade e a Facultade de Dereito abordan as cuestións tal e como se precisa pero non está ben definidas nos procedementos de calidade.

Peche parcial:

- ncm2 e PM (2) -Aínda que o centro conta cun programa de obxectivos propio, de acordo coas súas liñas estratéxicas, en relación aos obxectivos de calidade xerais establecidos de maneira conxunta para os centros da Universidade de Vigo e asumidos por estes, evidénciase que algúns deles establecéronse por baixo dos cocientes previamente alcanzados por este centro-: onde o informe de seguimento do plan de melloras da certificación indica que: “si ben se evidencia que o centro analizou a situación con detalle no Informe de Seguimento, non se actualizaron ni se modificaron as metas asociadas aos obxectivos de calidade, seguindo parte delas por debaixo das ratios previamente alcanzados”.

Como nos precedentes informes de revisión do sistema pola dirección, avaliarase o Grao de consecución dos obxectivos de calidade durante o curso 2018/2019 a fin de comparar, desde unha perspectiva histórica, os datos obtidos dos indicadores cos datos dos cursos anteriores e, en resposta a esta non conformidade, neste informe de revisión analizarase, tamén como nos precedentes informes, a posibilidade de revisar as metas propostas para o curso 2019-2020, se realmente se aprecia que nalgún dos ítems foise extremadamente cauto e pouco ambicioso.

- ncm3 e PM (3) -Non se evidencia nin o despregamento nin unha correcta implantación dos procedementos relativos ao persoal docente e investigador e ao persoal de administración e servizos aínda que a Comisión de Garantía de Calidade do centro aborde tales cuestións.-: onde se fai referencia aos novos procedementos de xestión de PDI e PAS implantados no curso 17/18: "PE01-P1 Xestión PAS" e "PE02-P1 Xestión do PDI". En concreto, respecto dos procedementos de xestión do PDI, no informe de seguimento do plan de melloras da certificación recoñécese que os procedementos foron substituídos polos novos procedementos estruturais e indícase o seguinte "Si ben a proposta de dotación de prazas non está no ámbito nin da Comisión de calidade nin da Facultade de Dereito, este non debería servir de escusa para que non se analice esta cuestión por parte da Comisión de calidade e que esta envíe a quen corresponda a súa análise e suxerencias. [...] Débese indicar aquí que sí existen evidencias de que a Comisión de calidade e a Facultade de Dereito abordan esta cuestión tal e como se precisa pero a nova definición do procedemento PE02-P1 no ten en conta esta actuación". Por outra banda, afirma o informe que dentro dos obxectivos de calidade do Centro están o de mellorar a cualificación do PDI en termos do número de doutores ou do número de sexenios. Sen embargo, estes indicadores non se tratan dentro do procedemento PE02-P1". Por todo iso, o informe de seguimento entende que en futuras revisións do SGC, débese prestar especial atención á adecuada definición destes procedementos e á análise do seu funcionamento por parte do SGC do propio centro, especialmente en relación cos seus obxectivos de calidade.

Proponse, como accións de mellora o envío dun escrito, por cuarto ano consecutivo, a dita área de calidade solicitando a actualización dos procedementos de persoal (2021C02). Sen prexuízo da necesidade de instar a Área de calidade a que modifique os procedementos de persoal coas directrices indicadas, para que atribúa á comisión de calidade as competencias que correspondan e poidan pechase as non conformidades menores e a oportunidade para a mellora, namentres, a comisión de calidade continuará recollendo evidencias e analizando información relevante e propondo accións para a mellora continua ou formulando propostas e dándolles oportuno traslado aos órganos de goberno da Universidade de Vigo competentes na materia. En concreto, información sobre necesidades de PDI e de PAS e sobre os seus resultados a través das queixas e suxestións que se reciban, das enquisas institucionais sobre a avaliación de satisfacción do PDI coas titulacións, das enquisas de avaliación docentes, de reunións de coordinación ou de reunións da propia comisión. E información sobre necesidades de recursos materiais e servizos e sobre os seus resultados a través dos formularios anexos ao procedemento vixente, as queixas e suxestións que no seu caso se reciban, a valoración das enquisas institucionais sobre a avaliación de satisfacción do PDI coas titulacións, das enquisas de avaliación docentes, de reunións de coordinación ou de reunións da CGC.

Para obter a acreditación institucional de centros de universidades públicas e privadas, o apartado 3 do artigo 14 do Real Decreto 640/2021, do 27 de xullo, de creación, recoñecemento, autorización e acreditación de universidades e centros universitarios, requiren o cumprimento de dous requisitos:

1. Renovar a acreditación inicial de polo menos a metade dos títulos oficiais de Grao e Máster que impartan, de acordo ao procedemento xeral previsto no artigo 27 bis do Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro, polo que se establece a ordenación dos ensinos universitarios oficiais, salvo se un título, ou máis, impártese en varios centros da mesma universidade. Nese caso, esíxese renovar tamén a acreditación do título ou títulos en cuestión, conforme ao Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro.
2. E contar coa certificación da implantación do seu sistema de garantía interno de calidade, orientado á mellora continua da formación que se ofrece aos estudantes, de acordo co establecido no apartado 9 do anexo I do Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro, e conforme os criterios e directrices para garantir a calidade no Espazo Europeo de Educación Superior.

A Facultade de Dereito de Ourense, con dous títulos que se imparten en varios centros da Universidade de Vigo (o título de Graduado en Dereito pola Universidade de Vigo, impartido nas Facultades de Dereito e de Ciencias Xurídicas e do Traballo e

o de Máster universitario en avogacía, adscrito ás Facultades de Dereito e de Ciencias Xurídicas e do Traballo e impartido nos campus de Ourense, Pontevedra e Vigo) cumpre ambos os dous requisitos.

O 23 de xullo de 2015 obtivo a certificación da implantación do seu sistema de garantía de calidade.

De cara a recertificación do Sistema de Garantía de Calidade do centro (vixente ata o mes de xullo de 2021), no curso 2021/2022, o sistema someteuse a un novo proceso de auditoría do que todavía non se dispón de informe provisional.

E, en canto á renovación da acreditación inicial de polo menos a metade dos títulos oficiais de Grao e Máster que se imparten no centro, de acordo ao procedemento xeral previsto no artigo 27 bis do Real Decreto 1393/2007, ao ser os dous títulos impartidos en varios centros da Universidade de Vigo, é preciso obter a renovación da acreditación de ambos. O 22 de xullo de 2016 o Máster universitario en avogacía obtivo informe final de avaliación para a renovación da acreditación favorable e o 23 de xuño de 2017 a ACSUG emitiu un informe final de avaliación favorable á renovación da acreditación do título de Graduado e Graduada en Dereito pola Universidade de Vigo.

De acordo co artigo 14.1 do Real Decreto 420/2015, a Universidade de Vigo solicitou a acreditación institucional da Facultade de Dereito á ACSUG, como órgano de avaliación externa da comunidade autónoma en cuxo territorio se establece a universidade, que emitiu un informe de avaliación vinculante para o Consello de Universidades.

O Consello de Universidades é o órgano competente para ditar a resolución da acreditación, que se debe remitir á universidade, á Comunidade Autónoma e ao Ministerio de Educación, Cultura e Deporte para os efectos da inscrición dos centros acreditados no Rexistro de Universidades, Centros e Títulos.

Mediante Resolución de 28 de xaneiro de 2019, do Consello de Universidades, en relación coa acreditación institucional da Facultade de Dereito (32016479) da Universidade de Vigo (http://dereito.uvigo.es/images/docs/calidade/sgic/Acreditacion_institucional_Facultade_dereito.pdf), o Consello de Universidades declara a acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo. A acreditación institucional, que deberá renovarse antes do transcurso de cinco anos contados a partir da data da presente resolución, terá, para o centro, os efectos previstos no artigo 27 ter, do Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro.

Polo tanto, a acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo, mentres manteña os seus efectos, permitirá renovar a acreditación das titulacións oficiais que imparta o centro sen necesidade de someterse ao procedemento xeral. As titulacións oficiais incorporarán como data de renovación da acreditación no Rexistro de Universidades, Centros e Títulos o 28 de xaneiro de 2019.

É necesario engadir que, dado que as dúas titulacións que imparte o centro, títulos que se imparten en dous centros da Universidade de Vigo – a Facultade de Dereito e a Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo-, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC precisan dunha coordinación mínima en todos os centros participantes no programa formativo. Dita coordinación se desenvolve a través de reunións periódicas da Comisión de Coordinación do Grao, na que participan os/as Decanos/as dambos os dous centros, así como os/as coordinadores/as de Grao, coa posibilidade de intervención de outros participantes, como o/a vicedecano/a de calidade. E, no Máster, a través de Comisión de Coordinación do Máster, na que participan os/as Decanos/as dambos os dous centros e dos tres colexios profesionais que colaboran na impartición do Máster (ou as persoas nas que deleguen), así como os/as coordinadores/as académicos do Máster en cada Facultade e os secretarios das comisións académicas, tamén coa posibilidade de intervención doutros participantes.

A existencia de comisións académicas, comisións de calidade e docentes diferentes e a colaboración, no caso do Máster, en cada centro de impartición de colexios de avogados diferentes xustifica que a coordinación se vincule ao respecto á memoria do título, que é única para toda a titulación

Nas enquisas de satisfacción do alumnado os valores obtidos para o bloque relativo ó SGC (valoración sobre “As canles de participación na mellora da titulación (caixa de queixas, suxestións e parabéns, delegación de alumnos, participación nas comisións, comunicación cos responsables da titulación...)”) son:

	Nivel de satisfacción do estudiantado co Sistema de garantía de calidade			
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Grao	1,29	2,87	3,0476	2,96
PCEO	3,40	2,80	1,7500	1,80

No **Grao** os resultados alcanzados descenderon por segundo ano consecutivo.

Nas enquisas de **satisfacción das persoas tituladas**, os valores obtidos para o bloque relativo ó SGC son moi satisfactorios:

	Nivel de satisfacción das persoas tituladas co Sistema de garantía de calidade			
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Grao	3,25	4,00	3,50	3,80
PCEO	2,50	Non procede	Non procede	Non procede

No relativo ó **grao de satisfacción do profesorado** do Grao co SGC, mantense alto:

	Nivel de satisfacción do profesorado co Sistema de garantía de calidade			
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
	4,24	ND	4,3802	ND

Dado que os resultados alcanzados son altos, non se considera necesario tomar ningunha medida.

No relativo ó **grao de satisfacción do PAS** do Grao co SGC, mantense alto:

	Nivel de satisfacción do PAS co Sistema de garantía de calidade			
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
	4,44	NON HAI DATOS	4,24	ND

Puntos febles detectados:

- O procedemento PE02-P1 non recolle a necesidade de que a CC analice a dotación de prazas do PDI
- O nivel de satisfacción do estudiantado co Sistema de garantía de calidade descendeu por segundo ano consecutivo
- Caducidade do selo de calidade do Centro

Accións de mellora a implantar:

- O envío dun escrito, por cuarto ano consecutivo, a dita área de calidade solicitando a actualización dos procedementos de persoal (2021C02)
- Accións para dar a coñecer o sistema de garantía de calidade entre o alumnado. (2021C10)
- Recertificación do SGC (2021C04)

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación)

centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Reflexión/comentarios:

PROFESORADO

A contratación do profesorado nos distintos departamentos adscritos á Facultade réxese polo Regulamento de Profesorado da Universidade de Vigo, que atribúe competencias aos departamentos e non aos centros para elaborar as propostas de asignación das novas prazas do profesorado ás áreas de coñecemento que os conforman.

No que respecta ao Grao da súa suficiencia do PDI para desenvolver as funcións e atender aos estudantes, debe terse en conta que o Grao en Dereito encádrase no marco legal da Planificación Docente Anual (PDA) e do Plan de Ordenación Docente (POD) da Universidade de Vigo, xa que se trata dunha titulación oficial con repercusión en POD, polo que as condicións en canto ao tamaño dos grupos e á dedicación do profesorado son as formalmente fixadas no devandito plan.

O Grao de Dereito conta no curso 2020/2021 cun total de 53 profesores dos cales 24 son profesores a tempo completo da Universidade de Vigo e 29 é profesorado a tempo parcial.

O detalle, por categorías académicas do profesorado que imparte docencia no Grao é o seguinte (datos relativos ao profesorado da titulación ao inicio do curso académico 2020/2021):

Categoría	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Catedrático/a	5	3	1	1	1
Titular de Universidade	7	11	13	14	14
Catedrática/o E.U.	0	0	0	1	1
Titular E.U.	1	1	1	1	1
Contratado doutor	8	8	9	9	9
Contratado/a interino/a	2	3	2	2	1
Axudante doutor/a	1	1	0	0	1
Asociado/a	23	22	19	17	19
Predoutoral Xunta	0	0	0	1	1
Non aplicable	4	1	6	7	2
Contratado FPU	1	1	0	0	0
Investigador distinguido	1	1	0	0	0
TOTAL	53	52	51	53	50

Cabe destacar que o 45% do profesorado universitario que imparte docencia no Grao é profesorado estable (frente ao 47% do curso 2019/2020). Isto implica unha lixeira diminución do nº de profesorado estable.

Respecto á cualificación do profesorado, os datos relativos ó número de doutores e sexenios son os seguintes:

Indicadores de Seguimento	Meta fixada	2020/2021	2019-2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Cualificación do PDI (DOCTORES)	≥ 25 doutores	24	25	25	25	26
Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios reais / sexenios potenciais ³)	≥ 50 sexenios	41 reais / 59 Potenciais	40 reais / 60 potenciais	35 reais / 57 potenciais	62 potenciais	59 potenciais

Como se pode observar, o número de profesorado doutor mantense relativamente estable, aínda que neste curso sitúase lixeiramente por debaixo da meta fixada. O número de sexenios do profesorado incrementouse, o que certifica a suficiencia docente e investigadora do profesorado.

PARTICIPACIÓN DO PDI EN PROGRAMAS DE FORMACIÓN

En canto ao número de profesores que participaron nestes programas de formación os datos son os seguintes:

Profesorado en programas de formación				
2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
15	17	10	7	10

Os resultados mostran que no último curso académico descendeu lixeiramente o número de profesores do título que participou en programas de formación, aínda que sigue a ser un número relativamente alto de profesorado en programas de formación. Hai que destacar que a necesidade de impartir docencia de modo non presencial, facendo uso de unha nova plataforma como Campus Remoto, da dotación nas aulas de pizarras interactivas e medios audiovisuais para a docencia online, motivou que o profesorado tivese que adaptar as súas metodoloxías docentes. Hai que destacar que isto supuxo un incremento considerable da carga laboral do profesorado. Tamén compre ter en conta que casi toda a formación ofrécese durante o período lectivo ordinario, o que dificulta a participación do profesorado que normalmente está ao máximo da súa capacidade docente efectiva, e que un importante número do persoal docente traballa a tempo parcial na universidade. Por outra banda, hai que destacar tamén que dende o curso 2017/2018, por iniciativa da Comisión de calidade, implantouse un Curso de actualización xurídica, no que participan docentes e investigadores da Facultade de Dereito, con docencia no Grao en Dereito, no Plan Conxunto ADE-Dereito e, así mesmo, no Máster universitario en avogacía. Entre os seus obxectivos, están

³ Número de sexenios potenciais: Parte enteira [(Ano de inicio do curso – Ano lectura teses+1)/6] dos Corpos docentes Universitarios (Catedrático/a e Profesor/a titular) máis Profesor/a contratado/a doutor/a. Ao poderse solicitar sexenios con carácter retrospectivo (méritos de investigación realizados en datas anteriores á lectura de teses) existe a posibilidade de que o número de sexenios potenciais de un PDI sexa inferior ao número de sexenios obtidos. Nestes casos, o cociente considerarase a unidade.

os de ofrecer unha formación multidisciplinar aos docentes e investigadores da Facultade de Dereito, que redundará na calidade da súa docencia e investigación; a súa actualización en temáticas xurídicas alleas ás especialidades de cada docente, pero, a miúdo, necesarias para a aproximación e análise de cuestións complexas; o intercambio de información relativa a institucións ou réximes xurídicos polémicos, novidosos ou de actualidade; e a conformación de foros de debate e discusión. Dende o decanato solicitouse á Área de Formación e Innovación Educativa a inclusión deste curso como curso de formación permanente do PDI pero foi denegada.

Sinalar que o Centro habilita todos os anos un mecanismo que permite ao profesorado manifestar o seu interese na realización de cursos de formación, que posteriormente poden ser organizados de forma específica para o profesorado. Neste curso académico, dende o centro organizouse un curso de formación sobre a nova plataforma de teledocencia Moodle para o profesorado da Facultade.

PARTICIPACIÓN DO PDI EN PROGRAMAS DE MOBILIDADE

Os docentes do título participan en programas de mobilidade docente, habitualmente no marco de intercambio dos programas Erasmus. En concreto, os valores de mobilidade para os docentes do título, son os seguintes:

Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade				
2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
2 (3,8 %)	0 (0 %)	4 (7,69 %)	4 (7,41 %)	7

Aínda que se considera que é un número baixo, a situación de pandemia que se viviu no curso 20/21 pode xustificar esta baixa participación. Considérase que é necesario ver á evolución nos sucesivos anos, a espera da remisión da pandemia provocada polo COVID19, que inflúe negativamente na porcentaxe de participación en calquera programa de mobilidade.

PORCENTAXE DE PROFESORADO DO TÍTULO AVALIADO POLO PROGRAMA DOCENTIA

- A avaliación quinquenal na última convocatoria, abarcou os anos dende 13-14 ao 17-18. Nesta convocatoria participou un docente que obtivo unha cualificación de Moi favorable.

PARTICIPACIÓN DO PAS EN PROGRAMAS DE FORMACIÓN

O número de persoal de administración e servizos que participaron en programas de formación son:

Porcentaxe de PAS en formación (Indicador por Facultade) (≥ 75 %)				
2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
60,56 %	63.64 %	67.93 %	82.49 %	57.89 %

Os resultados mostran que no último curso académico descendeu o número de persoal de administración e servizos que participou en programas de formación, e sitúase por debaixo da meta establecida (≥ 75 %). É necesario ver a evolución nos próximos cursos para determinar se é necesario propor accións de mellora.

Instada pola Xerencia a colaboración do PAS para elaborar o Plan de Formación do ano seguinte, o Centro habilita un mecanismo para identificar, coa colaboración do PAS e a partir da análise das competencias actuais e das expectativas futuras, necesidades de formación. Se se detectan, a comisión de calidade transmite as necesidades á Administradora. O persoal pode

trasladar directamente as súas necesidades ao Servizo de PAS. O procedemento permite ao PAS manifestar o seu interese na realización de cursos de formación, que posteriormente poden ser organizados de forma específica para o PAS.

Polo demais, as competencias globais en canto a detección de necesidades, o acceso (selección e contratación), a xestión da vida laboral, a eventual avaliación, a promoción e a formación continua do persoal de administración e servizos están centralizadas nos servizos centrais dependentes da Xerencia da Universidade de Vigo. Non obstante, con periodicidade anual, a comisión de calidade do centro analiza as necesidades de persoal do centro e ten en conta: a suficiencia e adecuación do persoal, os compromisos das memorias de verificación das titulacións, a situación e os resultados das titulacións, os resultados de QSP do centro, e as necesidades actuais e futuras do centro.... Esta análise realízase en paralelo coa análise e consolidación das necesidades de persoal que debe acometer a Administradora do Campus. De feito, a comisión de calidade solicita un informe á administradora e remite un escrito ao persoal de administración e servizos do centro solicitándolle que poña de manifesto as necesidades de persoal nos seus respectivos ámbitos. A análise da comisión de calidade trasládase á administración e á xerencia aos efectos oportunos -negociación e desenvolvemento dunha nova RPT-.

ANALISE DAS ENQUISAS DE SATISFACCIÓN E DE AVALIACIÓN DOCENTE DO PROFESORADO

A satisfacción xeral dos distintos colectivos cos recursos humanos neste curso é a seguinte:

Enquisa		Recursos humanos			
		2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Alumnado	Grao	1,30	2.93	3.5455	3.20
	PCEO	3,89	3.33	2.2308	3.25
Profesorado		4,18	NON PROCEDE	4.2333	NON PROCEDE
Persoas Tituladas	Grao	3,69	4.00	3.69	3.42

Analizando en detalle os ítems das enquisas de satisfacción relativos ós Recursos humanos (en comparación con todos os ítems da enquisa), atopamos que:

O grao de satisfacción do alumnado da titulación de Grao descendeu significativamente. As particularidades deste curso académico, marcado pola pandemia e os problemas coas novas tecnoloxías para a docencia online, problemas de conectividade, etc nas primeiras semanas do curso, xustifican este resultado.

Entre os tres ítems mellor valorados por cada un dos colectivos, no **PCEO** está: “A atención do persoal de administración e servizos do centro” **(3,89)**.

E no colectivo das **persoas tituladas**, tamén destaca, entre os ítems mellor valorados: “A atención do persoal de administración e servizos” **(3,88)**.

No caso do **profesorado**, destaca o ítem “A atención do persoal de administración e servizos do centro” **(4,53)**

Entre os tres ítems peor valorados nas enquisas de satisfacción realizadas aos tres colectivos, en relación aos recursos humanos, destaca a valoración feita polo alumnado do grao en relación a “**A atención do persoal de administración e servizos do centro**” **(1,30)**, que contrasta co dato do PCEO posto que os servizos son comúns.

No relativo o **Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado** (Enquisas de avaliación docente) o valor alcanzado é alto e é superior o alcanzado nos cursos anteriores polo que non se considera necesario adoptar ningunha medida.

Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado				
2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
4,09	3.95	3.99	3.90	3.33


No PCEO non existen datos desagregados por titulación.

En relación ao **grao de satisfacción do PAS**, en relación cos RECURSOS HUMANOS SOBRE O CENTRO E DAS SÚAS TITULACIÓNS.

Grao de satisfacción do PAS cos RECURSOS HUMANOS	
A formación para facilitar o desempeño das súas funcións	3,57
A dotación do PAS adscrito	3,86

Como se pode observar, o grao de satisfacción do PAS cos recursos humanos é alto.

MEDIA DE ALUMNOS POR GRUPO DE DOCENCIA

		Media de alumnos por grupo de docencia				
		2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
(Ver táboa)  MEDIA ALUMNOS GRAO EN DEREITO.X	Tamaño grupos A	38	36	38	38	N.D.
	Tamaño grupos B	26	25	26	22	N.D.

COMPROMISOS DE CONTRATACIÓN DE PDI

Aínda que o procedemento de apoio do Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Facultade de Dereito PE-02 P1 "Xestión do PDI", ten por obxecto, en relación ao PDI, a identificación das necesidades de recursos humanos e de formación continua, para mellorar a súa calidade, o centro non ten competencias en materia de contratación de persoal. De feito, a finalidade do proceso vincúlase á formación do PDI, ao efecto de contribuír a través da avaliación e formación a garantir que o profesorado estea cualificado e sexa competente no seu traballo, e a mellorar os resultados de calidade dos centros e titulacións.

As actuacións concernentes á contratación do persoal académico e do persoal de administración e servizos están centralizadas, respectivamente e en esencia, na Vicerreitoría de Ordenación Académica e Profesorado e na Xerencia. Con todo, compete á Facultade de Dereito a aprobación da proposta da programación docente anual (PDA) co fin de distribuír en grupos docentes o número de horas asignado á titulación e previamente determinado polos órganos de goberno da Universidade, segundo os criterios de elaboración da PDA aprobados no Consello de Goberno para cada curso académico. Deste xeito, é o centro nas titulacións de Grao quen planifica os detalles de cada materia, aínda que condicionados polo cálculo das horas de profesorado empregadas na docencia presencial dos ensinos de Grao previamente determinadas segundo os criterios de elaboración da PDA aprobados para o correspondente curso académico.

Aprobada a PDA do centro, son os departamentos, atendendo ás materias e grupos aos que ten que impartir docencia nas diferentes titulacións en que participa, os que establecen as necesidades adicionais de profesorado, se as hai, ao obxecto de confeccionar o plan de organización docente (POD). Estas necesidades comunícanse á Vicerreitoría de Ordenación Académica e Profesorado coa finalidade de que, se o considera oportuno, propoña en Consello de Goberno a asignación de novo profesorado.

Sen embargo, a pesar da normativa actual na Universidade española, á política restritiva en materia de promoción e consolidación de profesorado e á existencia dunha taxa de reposición coñecida por todos, a Facultade de Dereito e, en particular, a Comisión de calidade non fixeron abandono das súas funcións en materia de política de profesorado nin de selección, formación, promoción e consolidación de PDI e PAS. Aínda sendo conscientes de que a responsabilidade decisoria nos procedementos de xestión do persoal transcende á competencia dos centros, da política restritiva en materia de promoción e consolidación de persoal e da existencia dunha taxa de reposición, a Facultade e a Comisión de calidade tratan de ser máis proactivas en materia de política de profesorado e de selección, formación, promoción e consolidación de PDI e PAS. Periodicamente, a Comisión de Calidade remite aos órganos competentes da Universidade de Vigo varias propostas en relación coa contratación, consolidación e formación de PDI, a contratación e formación de PAS, a demanda de coordinación aos Departamentos para garantir a cobertura das necesidades dos servizos e os dereitos do alumnado e a petición de coordinación tamén á Comisión académica do Máster universitario en avogacía en temas de contratación de profesorado externo e para resolver problemas de docencia.

En relación ao **registro de QSPs**, non se recibiu ningunha queixa relacionada cos Recursos humanos.

Puntos febles detectados:

Accións de mellora a implantar:

Evidencias nas que se baseou valoración:

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve
 E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)
 R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI
 I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas
 I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.
 I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución
 I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos
 I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)
 I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)
 I02-PE: Cualificación do PDI
 I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)
 I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Reflexión/comentarios:

Na Facultade a docencia impártese en:

a) Aulas que contan con acceso a internet inalámbrico, ordenador para o profesorado, canón de proxección e tomas de corrente para permitir ao alumnado conectar os seus dispositivos portátiles. Ademais, dende setembro de 2020, as aulas contan con cámara web de alta resolución, micrófonos inalámbricos e, parte delas, con monitor interactivo de 65", para permitir a docencia en liña.

Sobre os servizos dispoñibles para a impartición da docencia é importante sinalar a utilidade da plataforma de teledocencia (FAITIC), a disposición do profesorado como ferramenta de apoio á docencia e medio para compartir documentos, probas, traballos, cualificacións, etc. co alumnado. Para o curso 2020/2021, o profesorado pode facer uso da plataforma Moovi (basada en Moodle) con máis recursos e facilidades para axudar ao profesorado na impartición e avaliación da docencia, e que ven a substituír a Faitic.

Ademais, en abril de 2020, a reitoría habilitou un campus remoto, donde cada centro dispón de aulas virtuais para impartir docencia en liña.

b) Aulas informáticas dotadas cun equipo informático en cada posto, acceso a internet inalámbrico, ordenador para o profesorado e canón de proxección.

Para as titorías, o persoal docente conta con despachos físicos habilitados para ese efecto. Ademais, dentro do campus remoto, o profesorado dispón dun despacho virtual desde donde pode realizar titorías en liña co alumnado.

A Facultade pon a disposición do alumnado: sala de lectura, conexión a internet inalámbrica en toda a Facultade, sala informática de libre acceso e consulta de bases de datos, máquinas fotocopiadoras, préstamo de computadores e cafetería. Con motivo da pandemia COVID19, o acceso a todos estes servizos viuse restrinxido.

A información sobre medios materiais atópase na web do Centro, no seguinte enlace:

<http://dereito.uvigo.es/gl/Facultade/recursos-materiais-e-servizos>, onde se definen as instalacións e servizos a disposición do alumnado e do profesorado.

Tanto as infraestruturas como os recursos materiais postos a disposición do estudantado e destinados ao proceso formativo son adecuados para a impartición dos títulos de Graduado/a en Dereito e do Máster universitario en avogacía e coinciden coas previsións que se incluíron na memoria de verificación.

A coordinadora da xestión das prácticas externas comproba que as infraestruturas e as instalacións coas que contan as distintas institucións de destino reúnen as condicións necesarias para a adquisición das competencias por parte do alumnado.

FONDOS BIBLIOGRÁFICOS E MATERIAL DOCENTE

O estudantado ten a súa disposición unha sala de computadores de libre acceso onde poden realizar actividades non presenciais, a biblioteca central do Campus na que se pode realizar gratuitamente a consulta de libros, e unha cantidade importante de materiais didácticos creados polo profesorado que contribúen de forma importante ao cumprimento do principio de igualdade de oportunidades.

Os fondos bibliográficos, recursos documentais, material docente, material complementario, etc. son suficientes e están actualizados (<http://www.perseo.biblioteca.uvigo.es>).

SERVIZOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA E PROGRAMAS DE ACOLLIDA

O Plan de acción titorial (PAT) configúrase como o instrumento a través do cal se diseña o contido e a execución das distintas accións relativas á titoría universitaria para as titulacións de Grao e Máster do centro. Préstaselle especial atención aos

estudantes de novo ingreso, de cara a favorecer a súa integración na vida universitaria e a atender as súas necesidades formativas e informativas, e ós que están a finalizar os seus estudos.

O PAT supón apostar por un modelo educativo no que conflúen xunto coa vertente académica, orientada á transmisión de coñecementos, funcións socioeducativas, máis centradas no desenvolvemento persoal do/a estudante e baseadas en relacións mutuas e interaccións titor/a-alumno/a, alumno/a-alumno/a etc. Preténdese, así, ir consolidando unha liña de acción titorial coherente coas necesidades do estudantado, que normalice as distintas accións e consiga un idóneo equilibrio entre as expectativas do alumnado e os obxectivos que se expoñen no marco do espazo europeo de educación superior.

Neste sentido, é importante destacar algún dos principios recollidos dunha forma ampla tanto no sistema de garantía de calidade da Facultade de Dereito como nas memorias dos seus títulos e que este plan trata de garantir: a adecuación dos métodos de ensino, aprendizaxe e avaliación, a adquisición de competencias do alumnado, a atención á diversidade, a orientación á aprendizaxe, a procura dunha igualdade de xénero...

No PAT da Facultade, entre as actuacións de titorización na titulación de Grao en Dereito, inclusive a simultaneidade ADE-Dereito, prevense as seguintes:

Actuacións de organización: O equipo decanal e os coordinadores/as informarán ó profesorado e as distintas persoas implicadas no PAT coa finalidade de realizar a distribución definitiva das distintas accións, do alumnado e dos horarios entre os titores/as, os titores/as-estudantes, as aulas de atención etc.

Actuacións de acollida:

- Xornada de Acollida-Introdución aos estudos de dereito: xornada informativa para o novo estudantado de 1º curso destinado a facilitar ó alumnado o tránsito e adaptación á contorna universitaria, presentar as materias do Grao en Dereito e dar a coñecer os recursos e ferramentas dos que dispoñen na Universidade de Vigo e, en concreto, na súa Facultade.
- Acto de presentación de materias para o alumnado de todos os cursos
- Curso 3.5 de Orientación académica: curso para os estudantes de 3º curso do Grao e de 4º curso do PCEO destinado a facilitar a continuidade da súa formación universitaria a través de estudos de Máster e o seu desenvolvemento profesional ou incorporación laboral, presentar información de interese académico e profesional para a continuación dos seus estudos de Grao, e dar a coñecer os recursos e ferramentas á súa disposición na Universidade de Vigo e, en concreto, na Facultade.

Actuacións de apoio e seguimento:

- Accións co profesorado titor: o profesorado titor asesorará ó seu alumnado ao longo de todo o curso académico mediante a programación de polo menos dúas reunións anuais por iniciativa do propio titor/a co seu grupo de estudantes, unha inicial para a detección de necesidades especiais e outra de seguimento ao longo do curso. O alumnado titor poderá participar nas reunións a petición do profesorado titor. Así mesmo, a titora ou titor poderá reunirse co alumnado en calquera momento do curso. O alumnado deberá solicitar unha reunión para concretar a data e a hora. O seguimento realizarase principalmente a través de pequenos grupos e nos casos que sexa necesario de forma individual. Para facilitar o seguimento establecerase un rexistro a través dunhas fichas de seguimento das reunións do grupo de estudantes tutelado.
- Accións co alumnado titor: O alumno/a titor realiza unha sesión de presentación co grupo de estudantado que titoriza. Facílitalles a súa dirección electrónica e outros datos de contacto coa finalidade de que o seu respectivo grupo de estudantes se poida comunicar co/ela no momento en que o precise.
- Actuacións de avaliación do Grao de satisfacción: o alumnado e o profesorado implicado no PAT cobren as enquisas de avaliación do Grao de satisfacción (anexos IV-A «Cuestionario final de satisfacción do alumnado» e IV-B «Cuestionario final de satisfacción do titor/a» do PAT). Así mesmo, as titoras e os titores informan ao coordinador/a da titulación das dificultades, incidentes, queixas, suxestións ou problemas detectados nas reunións mantidas co estudantado.

Actuacións de carácter formativo:

- Ciclo de conferencias, seminarios e xornadas: trátase de accións formativas organizadas desde o centro e que complementan a formación do alumnado. Permítenlle ao estudiantado participar en contextos de aprendizaxe distintos á aula para potenciar a motivación e mellorar a integración na titulación e na Facultade.

O grao de satisfacción do ALUMNADO en relación á orientación académica recibida no plan de acción tutorial é o seguinte:

Grafo de satisfacción do alumnado coa orientación académica recibida no PAT					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Grao	1,67	2.92	2.82	2.84	2.92
PCEO	2,96	1.50	1.83	1.64	3.38

Malia que no curso 2019-2020, a primeira reunión foi conxunta, para todos os alumnos de primeiro curso –con presenza de todos os profesores-titores e alumnos-titores-, por razón de seguridade e saúde, en outubro de 2020 tal formato non se estimou adecuado. Por elo, dende a Coordinación do Grao e PCEO solicitouse que cada profesor-titor convocará aos seus alumnos e alumno-titor a unha xuntanza *en liña* no correspondente despacho virtual.

Das respostas obtidas do cuestionario final de satisfacción do PAT, dirixido ó alumnado de 1º curso do Grao, obtéñense as seguintes conclusións:

- Aínda que a mostra é moi pequena porque só contestaron 8 alumnos, os datos poñen de manifesto un grao medio/baixo de satisfacción do alumnado (pois máis do 50 por 100 dos alumnos consideran o PAT pouco ou nada útil). O que implica un descenso respecto do curso anterior en que o grao de satisfacción se estimou notable (11 dos 14 alumnos que respostaron valoraron positivamente a organización e coordinación de actividades do PAT, e 10 consideraron o PAT “bastante” útil).

- Por outra banda, tamén se aprecia un descenso no número de alumnos participantes nas enquisas (de 10 alumnos no curso 2019-2020 a 8 alumnos no curso 2020-2021).

Por outra banda, hai que destacar que as enquisas de satisfacción, no Grao, cúbrennas os alumnos de 3º curso e, aínda que no centro se celebra o curso de orientación 3.5 dirixido a este alumnado, onde se lles da información sobre as distintas materias optativas e as mencións, as prácticas externas, o TFG, a mobilidade, estudos de posgrado e saídas profesionais e as prácticas extracurriculares, pode que os estudantes non o perciban como un curso dentro do plan de acción tutorial.

O grao de satisfacción das PERSOAS TITULADAS coa orientación académica recibida para continuar os estudos

Grafo de satisfacción das persoas tituladas coa orientación académica recibida para continuar os estudos					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Grao	2,75	3.83	3.50	2.67	3.65
PCEO	3	ND	ND	ND	ND

Como se pode observar, o grao de satisfacción das persoas tituladas coa orientación académica é alto e non se considera necesario propor accións de mellora.

O grao de satisfacción das PERSOAS TITULADAS coa orientación profesional e laboral recibida

Grao de satisfacción das persoas tituladas coa orientación profesional e laboral recibida					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Grao	2,57	3.50	3.63	2.83	3.41
PCEO	1,50	ND	ND	ND	ND

Como se pode observar, o grao de satisfacción das persoas tituladas coa orientación profesional e laboral recibidas descendeu no grao e é baixo no PCEO.

GRAO DE SATISFACCIÓN COS RECURSOS E SERVIZOS

A través das enquisas institucionais que se realizan anualmente ao profesorado, alumnado e PAS, recóllese, entre outros, o grao de satisfacción destes colectivos cos recursos e servizos. Os valores destes indicadores foron:

Grao de satisfacción cos Recursos materiais e servizos						
		2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Alumnado	Grao	2,14	3.61	3.64	3.50	3.33
	PCEO	3,91	3.00	3.46	3.66	3.30
Profesorado		4,27	ND	4.43	ND	4.50
Persoas Tituladas	Grao	4,04	4.17	4.18	3.58	4.37
	PCEO	3.91	ND	ND	ND	ND
PAS		4.50	ND	3.93	ND	ND

Dende o punto de vista do **ALUMNADO**:

No **Grao**, de entre todos os items valorados nas enquisas de satisfacción coa titulación, o item mellor valorado foi:

- Os espazos para o traballo autónomo (**2.67**).

E, entre os items peor valorados, relacionado cos recursos materiais e servizos:

- Os laboratorios, obradoiros e espazos experimentais, e o seu equipamento (**1,57**)
- As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia (**1.90**)

Estes resultados considéranse xustificados debido ás numerosas incidencias que se produciron coa docencia online que se seguiu nalgunhas materias ben por decisión do profesor ou por estar parte do alumnado confinado. É de esperar que nos próximos cursos o grao de satisfacción se incremente debido a que moitos dos problemas detectados foron arranxados e debido a docencia, no curso, 2021-2022 deixou de ser online para pasar a ser presencial.

No **PCEO** entre os tres items máis valorados están:

- As aulas e o seu equipamento **(4.3)**
- Os laboratorios, obradoiros e espazos experimentais, e o seu equipamento **(4.04)**
- As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia **(3,76)**

Entre os tres items peor valorados non hai ningún item relacionado cos recursos materiais e servizos.

Chama a atención que nas enquisas de satisfacción dirixida ó alumnado de PCEO, este item está entre os mellor valorados (3,91) mentras que no Grao obtén unha puntuación de 2.14, sendo os recursos materiais e servizos os mesmos tanto para o grao como para o PCEO.

Dado que as enquisas de satisfacción se lanzaron en mayo de 2021, tras varios meses con docencia presencial e online para o profesorado ou alumnado confinado, con numerosos problemas de recursos, conectividade, etc por parte do alumnado e do profesorado, parece xustificable este resultado.

Dende o punto de vista dos **EGRESADOS do Grao**, entre os items máis valorados atopamos:

- As aulas e laboratorios **(4.13)**
- Espazos para o traballo autónomo (biblioteca., aulas TIC....) **(4.13)**
- As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia (3.88)

Igualmente, sucede o mesmo co grao de satisfacción dos **EGRESADOS do PCEO**, onde entre os items máis valorados, atopamos:

- As aulas e laboratorios **(4.00)**
- Espazos para o traballo autónomo (biblioteca., aulas TIC....) **(4.00)**
- As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia **(4.00)**

Dende o punto de vista do **PROFESORADO**, a valoración acadada por todos os items relativos aos recursos materiais e servizos acadan unha valoración superior a **4**.

Dende o punto de vista do **PAS**, a valoración acadada por todos os items relativos aos recursos materiais e servizos acadan unha valoración superior a **4.4**.

Se analizamos, nas enquisas de avaliación docente, as preguntas relativas á valoración do estudiantado cos recursos materiais proporcionados polo centro (espazo, equipamento, material, etc.) e os recursos proporcionados polo profesorado (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios,...) os resultados son os seguintes:

	Valoración do estudiantado cos recursos materiais					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Recursos (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios,...) facilitados e recomendados polo profesorado	4.05	3.83	3.86	3.86	3.77	3.93

Como conclusión, o grao de satisfacción dos distintos colectivos, reflexado tanto nas enquisas de satisfacción da titulación como nas enquisas de avaliación docente, relativos aos recursos materiais e servizos, ten, en xeral, unha valoración moi positiva. Sin embargo, apréciase un descenso no grao de satisfacción do alumnado do Grao.

INFORME SOBRE COOPERACIÓN CON INSTITUCIÓNS E EMPRESAS NA MATERIA “PRÁCTICAS EXTERNAS”

A oferta formativa de prácticas externas para o curso 2020/2021, no Grao, foi de 32 prazas (6 máis que no pasado curso) para un total de 27 alumnos. Ditas prazas foron distribuídas do seguinte xeito:

Entidade (nº de prazas)
Entidade (nº de prazas)
NOTARÍA D. Daniel Balboa (1)
DEPUTACIÓN PROVINCIAL DE OURENSE (1)
DESPACHOS DE ABOGADOS/ECONOMISTAS (7)
LEÓN REY ABOGADOS (2)
JOSÉ ABUNDANCIA DOMINGUEZ ABOGADO(1)
ADV ECONOMISTAS & ABOGADOS (1)
JOSÉ FEIJÓO MIRANDA ABOGADO(1)
NATALIA TORRES CADAVID ABOGADA (1)
DESPACHO DE ABOGADOS SALGADO CARBAJALES (1)
SUBDELEGACIÓN DO GOBERNO EN OURENSE (5)
PARLAMENTO DE GALICIA (5)
INGADE (1)
CONCELLOS (8)
CONCELLO DE VILAR DE BARRIO (2)
CONCELLO DE CELANOVA (1)
CONCELLO DE PEREIRO DE AGUIAR (3)
CONCELLO DE BARBADÁS (3)
VICERREITORIA DE COOPERACIÓN, INTERNACIONALIZACIÓN E RESPONSABILIDADE SOCIAL (1)
PÉREZ RUMBAO (1)
CONSORCIO GALEGO DE SERVIZOS DE IGUALDADE E BENESTAR (2)

O grao de satisfacción dos titulados do Grao no relativo á “A utilidade das prácticas académicas externas” é alto no PCEO e descendeu no Grao:

	Grao de satisfacción dos titulados do Grao coa utilidade das prácticas académicas externas				
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Grao	2,58	4,67	4,13	3,20	4,25
PCEO	3	ND	ND	ND	ND

É necesario esperar a ver a evolución para o vinderio curso.

En relación ao rexistro de QSPs, non se recibiron queixas relacionadas cos Recursos materiais e servizos.

Puntos febles detectados:

- Ausencia dunha enquisa específica sobre a materia particular de prácticas externas

Accións de mellora a implantar:

- Requirit ao alumnado que entregue a enquisa de satisfacción coas prácticas tanto curriculares coma extracurriculares, e analizar as respostas a deita enquisa. (2021C07)

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Os alumnos consideran o PAT pouco ou nada útil O grao de satisfacción das persoas tituladas coa orientación profesional e laboral recibidas descendeu no grao e é baixo no PCEO. | <ul style="list-style-type: none"> Planificación de dúas sesións do PAT nas xornadas de acollida (alumnado de 1º curso) e de presentación de materias (alumnado de cursos sucesivos) (2021C08) No curso 2021/2022, extensión do PAT a todo o alumnado do Grao e do PCEO. (2021G02) Substitución dos videoproxectores das aulas por tecnoloxía LED (2021C03) |
|---|--|

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título

E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT

E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares.

E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título

E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia

E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos

I08-DO: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas

I11: Nº de alumnado por centro de prácticas.

I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Reflexión/comentarios:

As competencias, a metodoloxía docente e os sistemas de avaliación atópanse nas guías docentes que os coordinadores de materia elaboran a través da aplicación Docnet. As guías docentes son produto do consenso entre o profesorado responsable da materia e son supervisadas pola coordinación do Grao e Comisión de calidade. As guías docentes apróbanse pola Xunta de Facultade, publícanse con tempo suficiente antelación e están dispoñibles en <http://dereito.uvigo.é/gl/docencia/guias-docentes>. O profesorado facilita tamén o seu acceso ás guías docentes ao alumnado matriculado nas súas materias, a través da plataforma de teledocencia FAITIC.

As actividades formativas, as metodoloxías e os sistemas de avaliación recollidos nas guías docentes resultan coherentes coas competencias que se pretende desenvolver e cos resultados de aprendizaxe previstos.

O **grao de satisfacción do alumnado** en relación aos **resultados de aprendizaxe**, descendeu no Grao en relación ao curso académico anterior. No PCEO incrementouse:

	Grao de satisfacción do alumnado en relación aos resultados de aprendizaxe			
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Grao	2.10	3.40	3.36	3.42
PCEO	3,45	2.92	2.54	3.08

Analizando os items que deben avaliar os alumnos:

	A formación adquirida (coñecementos e contidos)				O cumprimento das túas expectativas formativas	
	2020/21	2019/20	2018/19	2017/18	2020/21	2019/20
Grao	2.30	3.40	3.64	3.59	1.90	3.40
PCEO	2.87	3.00	2.77	3.42	3.30	2.83

Entre os tres items peor valorados polo **alumnado do Grao** e do **PCEO** non se atopa ningún dos items relativos ao bloque de "Resultados de aprendizaxe".

Como se pode observar, o grao de satisfacción cos resultados do aprendizaxe do alumnado é alto no PCEO.

No Grao descendeu con respecto ó pasado curso, sendo o item peor valorado o relativo ao Cumprimento das expectativas formativas do alumnado.

Considérase necesario esperar a ver a evolución no seguinte curso académico.

En cuanto ao **Grao de satisfacción dos titulados** en relación aos **resultados de aprendizaxe**, os valores obtidos (sobre 5) son:

	Grao de satisfacción dos titulados en relación aos resultados de aprendizaxe			
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Grao en Dereito	3.38	4.00	3.94	3.33

PCEO	3.75	Non procede	Non procede	Non procede
------	------	-------------	-------------	-------------

Desglosado por ítems:

	A formación adquirida				A utilidade da formación recibida para a carreira profesional			
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Grao	3.38	4.17	4.13	3.33	3.38	3.83	3.75	3.33
PCEO	4.00	Non procede	Non procede	Non procede	3.50	Non procede	Non procede	Non procede

Ao igual que cos alumnos do Grao, desdecendeu a satisfacción cos resultados de aprendizaxe aínda que seguen a obter unha calificación alta no caso do alumnado egresado.

En relación ao **Grao de satisfacción xeral do profesorado** con respecto aos **resultados** (A formación adquirida polo estudantado (coñecementos e contidos e A capacidade do estudantado para aplicar as habilidades e destrezas adquiridas), o resultado obtido é alto.

	Grao de satisfacción xeral do profesorado con respecto aos Resultados				
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Grao	3.87	ND	4.27	ND	4.19

En relación ao **Grao de satisfacción xeral do alumnado** con respecto á **Titulación**, os datos obtidos son:

	Grao de satisfacción xeral do alumnado con respecto á Titulación				
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Grao	2.06	3.28	3.50	3.27	3.28
PCEO	3.50	2.82	2.39	2.68	2.99

Como se pode observar, o grao de satisfacción do alumnado do PCEO é alto. No caso do Grao descendeu con respecto ó ano anterior.

Considérase necesario esperar a ver a evolución no seguinte curso académico.

En relación ao **Grao de satisfacción xeral dos titulados do grao** con respecto á **Titulación**, os datos obtidos son:

	Grao de satisfacción xeral dos titulados con respecto á Titulación				
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Grao	3.43	4.18	3.86	3.24	3.89
PCEO	3.41	Non procede	Non procede	Non procede	Non procede

Como se pode observar, o grao de satisfacción das persoas tituladas é alto.

En relación ao **Grao de satisfacción xeral do profesorado** con respecto á **Titulación**, é alto.

	Grao de satisfacción xeral do profesorado con respecto aos Resultados				
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Grao	4.23	ND	4.34	ND	4.3

En relación coa **participación do alumnado nas enquisas de satisfacción**, desde o equipo decanal da Facultade, nos últimos cursos realizouse un gran esforzo por concienciar ao alumnado sobre a importancia que para o Centro ten o dispor de datos sobre o Grao de satisfacción, o que redundou nestes últimos anos nun aumento considerable da porcentaxe de participación axeitada para obter datos representativos e moi superior á media do ámbito e da Universidade. Pero, neste curso académico, o descenso de participación foi considerable debido. Pensamos que se debe a que o alumnado está canso de contestar tantas enquisas online. É necesario propor accións de mellora para incentivar a participación.

	% participación do alumnado nas enquisas				
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Grao	18,87 %	32 %	42,31 %	43 %	42 %
PCEO	7,69 %	35 %	61,90 %	50 %	42 %

A **taxa de éxito** tamén nos da información anual dos resultados de aprendizaxe e dos resultados do título. Para o seu cálculo tense en conta a relación entre o número de créditos superados polo conxunto de estudantes matriculados nun determinado curso académico e o número de créditos aos que se presentan os devanditos estudantes nese mesmo curso.

En relación coa **taxa global de éxito**:

Meta fixada	Taxa global de éxito					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao (≥ 80%)	75 %	88 %	77 %	77%	76 %	78 %
PCEO (≥ 80%)	88 %	94 %	90 %	89%	82 %	83 %

- Respecto do **Grao**: a taxa de éxito do Grao (75%) descendeu con respecto á do curso anterior, e está lixeiramente por debaixo da meta prevista (≥ 80%). É necesario esperar a ver a evolución en cursos sucesivos
- Respecto do **PCEO**: a taxa de éxito do PCEO (88 %), tamén descendeu con respecto do curso pasado, aínda que supera á do Grao así como a meta fixada (≥ 80%), o que pode considerarse moi positivo en termos xerais.

En relación coa **taxa de éxito por materias**:

Antes de proceder á análise da taxa de éxito, hai que recordar que durante o curso 2019-20, debido á pandemia do Covid 19, a universidade de Vigo aprobou, en consello de goberno o 29 de abril de 2020, sobre o conxunto de actuacións previstas cara ao remate do curso, a causa da situación derivada do estado de alarma debido á crise da COVID-19, o seguinte:

No caso de que se detecte unha diminución significativa entre os resultados académicos correspondentes ao período de vixencia do estado de alarma e os correspondentes aos cursos anteriores nalgunha materia, que se poidan considerar atribuíbles á situación xerada polo tránsito á docencia virtual, subiranse as cualificacións ata acadar unha situación semellante á dos cursos anteriores, tras o informe facultativo e non vinculante dos centros e/ou dos departamentos implicados. Para o efecto, considerarase que os resultados son significativamente distintos cando a media das cualificacións da materia sexa inferior á media dos cinco cursos anteriores menos dúas veces a desviación típica ou cando a porcentaxe de estudantes que aproben con respecto ao número total de estudantes sexa inferior á media dos cinco cursos anteriores menos dúas veces a desviación típica deste parámetro.

Esto implicou que, nalgunha materia, se modificasen as calificacións do alumnado para incrementalas, e polo tanto, incrementando a taxa de éxito de dita materia. Pero, sin dúbida, o que influíu no incremento na taxa de éxito das materias no curso 19-20 foron os cambios na avaliación realizados debidos a situación de pandemia vivida, que obrigou a realizar a maior parte dos exames en modalidade online sen posibilidade de controlar o entorno no que o alumnado realizaba ditos exames. En base a isto, considérase que os datos obtidos no curso 19-20 son excepcionais.

a. **Respecto do Grao en Dereito:**

No **primeiro curso do Grao**, a taxa media de éxito de 79% é similar a dos cursos pasados. As materias que se afastan desta media por abaixo son Dereito constitucional I e Fundamentos de contabilidade e finanzas.

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 1º curso Grao				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito constitucional I	77 %	49 %	42 %	85 %	60 %
Dereito romano	87 %	88 %	87 %	100 %	98 %
Teoría do dereito	92 %	84 %	85 %	88 %	68 %
Novas tecnoloxías aplicadas ao dereito	90 %	88 %	95 %	83 %	91 %
Principios de economía	89 %	86 %	83 %	93 %	71 %
Dereito constitucional II	80 %	59 %	61 %	93 %	78 %
Fundamentos de contabilidade e finanzas	73 %	72 %	55 %	99 %	57 %
Historia do dereito	89 %	97 %	100 %	100 %	96 %
Introdución ao dereito civil e dereito da persoa	80 %	98 %	95 %	100 %	88 %
TOTAL 1º CURSO	85 %	80 %	78 %	93 %	79 %

No **segundo curso do Grao**, a taxa media de éxito é dun 59%, moi por debaixo da taxa de cursos anteriores e por debaixo da meta fixada (≥ 80%). As materias que máis se afastan da media son: Dereito da Unión Europea (40%), Dereito civil I. Obrigas e contratos (27%), Dereito internacional público (46%) e Dereito penal I (39%).

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 2º curso Grao				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito da Unión Europea	71 %	61 %	59 %	98 %	40%
Dereito civil I. Obrigas e contratos	69 %	78 %	89 %	48 %	27%
Dereito internacional público	77 %	61 %	68 %	96 %	46%
Dereito penal I	61 %	73 %	62 %	67 %	39%
Dereito civil II. Dereitos reais	80 %	84 %	81 %	36 %	60%
Dereito administrativo I	89 %	82 %	81 %	92 %	82%
Sistema xudicial español e proceso civil	73 %	60 %	82 %	97 %	92%
Dereito penal II	75 %	73 %	24 %	79 %	89%
TOTAL 2º CURSO	74 %	71 %	68 %	77 %	59%

No terceiro curso do Grao, a media é dun 70%. Destacan, por ser o resultado máis baixo Dereito procesual penal (54%).

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 3º curso Grao				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito administrativo II	96 %	78 %	71 %	78 %	80%
Dereito civil III. Familia e sucesións	95 %	92 %	92 %	98 %	86%
Dereito mercantil I	72 %	89 %	59 %	70 %	56%
Dereito do traballo e da seguridade social	70 %	85 %	68 %	91 %	73%
Xurisdicións contenciosa- administrativa e social	86 %	85 %	92 %	100 %	72%
Dereito financeiro e tributario I	84 %	80 %	78 %	98 %	76%
Dereito internacional privado	92 %	97 %	72 %	66 %	63%
Dereito procesual penal	78 %	68 %	57 %	96 %	54%
TOTAL 3º CURSO	84 %	84 %	74 %	87 %	70%

No cuarto curso do Grao, a media global é dun 93%, igual que no curso pasado. Case todas as materias alcanzan o 100 %. Destacan por debaixo Dereito mercantil II (71%) e Dereito de defensa da competencia (72%).

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 4º curso Grao				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito financeiro e tributario II	87 %	79 %	68 %	83 %	78%
Dereito mercantil II	91 %	74 %	82 %	76 %	71%
Dereito mercantil europeo	100 %	100 %	92 %	100 %	94%
Libre circulación de traballadores e políticas sociais europeas	100 %	100 %	100 %	100 %	96%
Unión Europea, constitución e medio ambiente	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Argumentación e interpretación xurídica	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Sistemas xurídicos contemporáneos: Dereito continental e dereito anglosaxón	100 %	97 %	100 %	100 %	100%
Dereito de defensa da competencia	100 %	92 %	100 %	95 %	72%

Procesos especiais e métodos alternativos de solución de conflitos	100 %	100 %	100 %	97 %	98%
Dereito tributario da Unión Europea e internacional	92 %	100 %	100 %	100 %	95%
Litigación internacional e sostibilidade	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Dereito penal e procesual de menores	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Criminoloxía e dereito penitenciario	100 %	100 %	96 %	100 %	100%
Dereito de danos e responsabilidade civil	100 %	100 %	100 %	100 %	93%
Prácticas externas	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Traballo de Fin de Grao	100 %	100 %	100 %	100 %	98%
TOTAL 4º CURSO	98 %	96 %	96 %	97 %	93%

b. Respecto do PCEO:

En **primeiro curso do PCEO**, a media global é dun 85%, similar á do curso precedente (88%). Mentres Dereito constitucional I (60%), Dereito romano e Microeconomía (67%) obteñen os resultados máis baixos.

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 1º curso PCEO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito: Teoría do dereito	100 %	100 %	95 %	100 %	100%
Dereito: Dereito constitucional I	54 %	65 %	61 %	85 %	60%
Dereito: Dereito romano	46 %	96 %	92 %	100 %	100%
Economía: Microeconomía	100 %	90 %	95 %	50 %	67%
Dereito: Dereito constitucional II	55 %	73 %	67 %	100 %	88%
Dereito: Introducción ao dereito civil e dereito da persoa	96 %	100 %	95 %	100 %	91%
Estatística: Estatística	76 %	70 %	79 %	71 %	68%
Economía: Economía española e mundial	73 %	100 %	90 %	95 %	93%
Empresa: Matemáticas das operacións financeiras	75 %	87 %	82 %	87 %	85%
Empresa: Xestión de empresas	92 %	95 %	95 %	95 %	96%
TOTAL 1º CURSO PCEO	77 %	88 %	85 %	88 %	85%

En **segundo curso do PCEO**, a media global é dun 62%, bastante inferior a dos cursos anteriores. Destacan Dereito penal I (24%), Dereito civil I. Obrigas e contratos (29%), Dereito civil II. Dereitos reais (43%) e Contabilidade financeira II (47%) por ter valores baixos, moi inferiores á meta fixada.

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 2º curso PCEO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito internacional público	75 %	56 %	84 %	96 %	75%
Dereito penal I	72 %	88 %	79 %	94 %	24%
Dereito civil I. Obrigas e contratos	77 %	95 %	100 %	89 %	29%
Dirección de operacións	59 %	70 %	96 %	95 %	100%
Empresa: Contabilidade financeira I	80 %	95 %	94 %	95 %	75%

Sistema xudicial español e proceso civil	65 %	89 %	90 %	100 %	88%
Dereito administrativo I	83 %	100 %	90 %	89 %	79%
Dereito civil II. Dereitos reais	89 %	90 %	100 %	83 %	43%
Macroeconomía	100 %	95 %	95 %	79 %	63%
Contabilidade financeira II	95 %	71 %	77 %	95 %	47%
TOTAL 2º CURSO PCEO	79 %	85 %	91 %	92 %	62%

En **terceiro curso do PCEO**, a media global actual é dun 95%. Todas as materias están por enriba da meta fixada, a excepción de Dereito mercantil I (77%).

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 3º curso PCEO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito da Unión Europea	83 %	100 %	87 %	95 %	80%
Dereito penal II	86 %	100 %	78 %	100 %	100%
Dereito mercantil I	92 %	100 %	71 %	89 %	77%
Dereito administrativo II	100 %	83 %	95 %	93 %	100%
Dereito procesual penal	100 %	94 %	94 %	100 %	100%
Dereito financeiro e tributario I	100 %	91 %	85 %	100 %	95%
Dirección de recursos humanos	86 %	100 %	100 %	100 %	95%
Econometría	75 %	84 %	71 %	82 %	96%
Decisións de investimento	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Dirección comercial I	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Políticas económicas	92 %	84 %	95 %	100 %	100%
TOTAL 3º CURSO PCEO	92 %	94 %	89 %	96 %	95%

En **cuarto curso do PCEO**, a media global actual é dun 99%. Todas as materias destacan polo seu alto porcentaxe da taxa de éxito.

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 4º curso PCEO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito civil III. Familia e sucesións		91 %	100 %	100 %	100%
Dereito mercantil II		89 %	67 %	92 %	100%
Dereito financeiro e tributario II		100 %	100 %	96 %	100%
Réxime fiscal da empresa I		92 %	100 %	100 %	100%
Teoría da organización		100 %	100 %	100 %	100%
Dirección estratéxica		100 %	100 %	100 %	95%
Dereito internacional privado		100 %	100 %	100 %	100%
Procesos especiais e métodos alternativos de solución de conflitos		100 %	100 %	100 %	100%
Dirección estratéxica internacional		100 %	100 %	100 %	100%
Valoración de activos		92 %	100 %	95 %	90%
Análise contable		100 %	100 %	100 %	100%
TOTAL 4º CURSO PCEO		97 %	97 %	98 %	99%

En quinto curso do PCEO, a media global actual é dun 98%. Todas as materias presentan taxas altas.

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 5º curso PCEO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito do traballo de da seguridade			90 %	100 %	100%
Dirección comercial II			100 %	100 %	100%
Decisións de financiamento			88 %	90 %	100%
Investigación comercial			100 %	100 %	95%
Planificación financeira			100 %	95 %	100%
Xurisdicións contencioso-administrativa e social			100 %	100 %	94%
Contabilidade de custos			100 %	95 %	89%
Lingua estranxeira para a empresa			100 %	100 %	
Réxime fiscal da empresa II			100 %	100 %	100%
Creación e viabilidade de empresas				100 %	100%
Mercados financeiros			100 %	100 %	100%
Simulación e control interno de empresas				100 %	
Criminoloxía e dereito penitenciario				100 %	100%
Prácticas externas			100 %	100 %	100%
Traballo de Fin de Grao-Dereito			100 %	100 %	100%
TOTAL 5º CURSO PCEO			98 %	99 %	98%

Puntos febles detectados:

- Baixa participación do alumnado nas enquisas de satisfacción
- No **segundo curso do Grao**, a taxa media de éxito é dun 59%, moi por debaixo da taxa de cursos anteriores e por debaixo da meta fixada (≥ 80%).

Accións de mellora a implantar:

- Incentivar a participación do alumnado nas enquisas de satisfacción (2021C11)
- Solicitar al área de Calidade que establezca mecanismos a nivel institucional buscando incrementar el nivel de participación del alumnado en las encuestas (2021C14)
- Realizar un análisis comparativo sobre os valores dos indicadores académicos obtido por titulacións xurídicas impartidas noutros Centros, a nivel autonómico e estatal (2021C12)
- Realizar un análisis comparativo entre sedes en materias nas que as taxas revelen un reducido rendemento do alumnado (2021GDT01)

Evidencias nas que se se baseou a valoración:

- E4: Guías docentes das materias
- E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título,titor e cualificación)
- E25/: Informes de cualificación por materia
- EA11: Informes de prácticas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análise xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción

I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

Reflexión/comentarios:

Matrícula de novo ingreso por preinscripción - Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

	Matrícula de novo ingreso por preinscripción					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao	58	55	54	53	55	55
PCEO	24	21	20	23	27	22

Tanto para o **Grao** como para o **PCEO**, hai que destacar que a **demanda** do título é elevada, permite cubrir todas as prazas ofertadas e xustifica a existencia e sustentabilidade do título. Este aspecto está corroborado polo indicado no “Informe final de avaliación para a renovación da acreditación”, emitido pola ACSUG o 23 de xullo de 2017 (dispoñible en http://dereito.uvigo.es/images/docs/calidade/acreditacion/IFARA_Dereito_2017.pdf).

A **evolución do estudiantado matriculado** reflicte que se cumpre a meta fixada (cubrir 50 prazas para o **Grao** e 20 para o **PCEO**): 58 matrículas de novo ingreso por preinscripción no **Grao** e 24 no **PCEO**, de maneira similar ou superior aos cursos anteriores.

Taxas de ocupación, preferencia e adecuación

As taxas obtidas no curso 2020/2021 indican que:

Taxa de ocupación = % entre matrícula de novo ingreso por preinscripción e prazas ofertadas.

- Cúmpanse as metas sinaladas cunha evolución en xeral coincidente en relación coas **taxas de ocupación** (**Grao**: 109.43%, **PCEO**: 120%) respecto dos cursos anteriores, polo que non é preciso variar aquí as metas fixadas (100 %) nin adoptar propostas de mellora.

Titulación (Meta)	Taxa de ocupación					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao (≥ 100 %)	109.43 %	110%	108 %	106 %	110 %	110 %
PCEO (≥ 100 %)	120.00 %	115%	100 %	115 %	135 %	110 %

Taxa de preferencia = % entre preinscripción en 1ª opción (demanda) e prazas ofertadas.

- A taxa de **preferencia**, no **PCEO** (105%), supera a meta fixada. No caso do **Grao** (96.23 %) está lixeiramente por debaixo da meta, por primeira vez nos últimos cursos. Probablemente se deba ó aumento da nota de corte, non só na Facultade de Dereito da UVigo senón tamén nos demais centros nos que se imparte a titulación no SUG. É necesario observar a evolución nos vindeiros cursos.

Titulación (Meta)	Taxa de preferencia					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao (≥ 100 %)	96.23 %	146 %	104 %	128 %	140 %	104 %
PCEO (≥ 100 %)	105.00 %	130 %	95 %	140 %	110 %	150 %

Taxa de adecuación = % entre matrícula de novo ingreso por preinscrición en 1ª opción e matrícula total de preinscrición.

- A **taxa de adecuación** descendeu tanto no no Grao (55.17 %) coma no PCEO (50 %) con respecto o ano anterior e, en ambos os dous casos, non se alcanzou a meta prevista (>70%). Esta taxa simplemente indica a porcentaxe de estudantes que conseguen cursar os estudos que elixiron como primeira opción, polo que parece a menos significativa das tres aquí examinadas. Ademais, é unha taxa que non mantén unha evolución uniforme polo que é necesario observar qué ocorre en cursos posteriores.

Titulación (Meta)	Taxa de adecuación					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao (≥ 70 %)	55.17 %	72.73 %	64.81 %	66.04 %	52.73 %	69.09 %
PCEO (≥ 70 %)	50.00 %	78.26 %	85.00 %	60.87 %	55.56 %	86.36 %

Evolución dos indicadores de resultados

En relación coa taxa global de rendemento:

Taxa de rendemento = relación porcentual entre o número de créditos superados e o número créditos matriculados.

- Respecto do **Grao**: a **taxa de rendemento** do Grao (56%) descendeu respecto do curso anterior, estando por debaixo da meta prevista (65 %). É necesario analizar a evolución para o vindeiro curso.
- Respecto do **PCEO**: a **taxa de rendemento** do PCEO (80%) supera a meta prevista (70 %).

Titulación (Meta)	Taxa de rendemento					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao (≥ 65 %)	56%	81 %	60 %	60 %	57 %	63 %
PCEO (≥ 70 %)	80%	90 %	85 %	82 %	75 %	73 %

En relación coa taxa global de abandono:

Taxa de abandono = porcentaxe de estudantes dunha cohorte de novo ingreso no curso X, matriculados no título T, na universidade ou que, sen haberse graduado nese título, non se matricularon nel durante dous cursos seguidos.

- Respecto do **Grao**: a **taxa de abandono** (6.25 %) descendeu significativamente, o que indica unha moi boa evolución, e sítuase por debaixo da meta (≤ 15%).
- Respecto do **PCEO**: a **taxa de abandono** (5 %) descendeu significativamente, o que indica unha moi boa evolución, e sítuase por debaixo da meta (≤ 10%).

		Taxa de abandono					
Titulación (Meta)		2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao en Dereito: ≤ 15%		6.25 %	20.75 %	19.64 %	15.63 %	20.59 %	14.49 %
PCEO: ≤ 10%		5.00 %	27.27 %	15.38 %	23.81 %	21.43 %	4.55 %

PCEO (ADE – DEREITO)	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Matricula							
- Alumnado 1ºx 1º vez	28	20	26	23	20	21	23
- Alumnado total	28	43	62	77	89	103	114
Abandono PCEO							
- As titulacións que conforman o PCEO	No hai datos, comenzaba a implantación do 1º curso do PCEO	0	6	3	3	0	2
- A outras titulacións		3 *No hai datos en aplicativo	1	3	3	0	1
EGRESADOS	Non estaba implantado a totalidade dos cursos do PCEO	Non estaba implantado a totalidade dos cursos do PCEO	Non estaba implantado a totalidade dos cursos do PCEO	Non estaba implantado o 5º curso do PCEO	5	6	17

En relación coa taxa global de graduación:

Taxa de graduación = Porcentaxe de estudantes que finalizan a ensinanza no tempo teórico previsto no plan de estudos ou nun curso máis.

- Respecto do **Grao**: a **taxa de graduación** (31.58 %) descendeu lixeiramente e está lonxe de alcanzar a meta proposta (≥ 50 %).

		Taxa de graduación					
Titulación (Meta)		2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao (≥ 50 %)		31.58 %	33.33 %	25 %	39.13 %	52.17 %	42.03 %
PCEO (≥ 60 %)		57.14 %	35.71 %	18 %	Non procede	Non procede	Non procede

- Respecto do **PCEO**, a **taxa de graduación** incrementouse, estando moi cerca da meta fixada (≥ 60 %).

En relación coa taxa global de éxito:

Taxa de éxito = relación porcentual entre o número de créditos superados e o número de créditos presentados a exame.

Respecto do **Grao**: a **taxa de éxito** (75%) descendeu con respecto ó curso anterior, quedando por debaixo da meta prevista (≥ 80%). É necesario analizar a evolución no vindeiro curso.

Respecto do **PCEO**: a **taxa de éxito** (88 %), descendeu lixeiramente, pero está por encima da da meta fixada (≥ 80%), o que pode considerarse moi positivo en termos xerais.

Titulación (Meta)	Taxa de éxito					
	2020/2021	20219/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao (≥ 80 %)	75 %	88 %	77 %	77 %	76 %	78 %
PCEO (≥ 80 %)	88 %	94 %	90 %	89 %	82 %	83 %

En relación coa taxa global de eficiencia:

Taxa de eficiencia (ou taxa de rendemento de egresados) = relación porcentual entre o número total de créditos superados ao longo da titulación por un/a egresado/a e o número total de créditos matriculados.

Respecto do **Grao**: a **taxa de eficiencia** (79%) descendeu lixeiramente e queda por debaixo da meta prevista (≥ 90%).
 Respecto do **PCEO**: A **taxa de eficiencia** mantense, alcanzando a meta fixada.

Titulación (Meta)	Taxa de eficiencia					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Grao en Dereito (≥ 90 %)	79 %	82 %	92 %	86 %	84 %	92 %
PCEO (≥ 90 %)	90 %	90 %	99 %	Non procede	Non procede	Non procede

Rexistro das taxas por materia

En relación coas taxas por materias, optouse por seguir un deseño visual, mediante táboas que reflicten por cores os desvíos da media, tanto en relación co Grao como o PCEO. Entendemos que con iso se facilita moito máis a análise.

A. En relación coa taxa de avaliación por materias:

Respecto do Grao en Dereito:

No **1º curso do Grao**, a media global (79 %) é a máis baixa dos últimos anos e lixeiramente inferior á meta fixada (≥ 80%)., Entre as materias, destaca Dereito constitucional I por ter a taxa máis baixa (56 %).

Materia	Taxa de avaliación (≥ 80%) 1º curso Grao				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito constitucional I	82 %	82 %	84 %	91 %	56%
Dereito romano	86 %	86 %	88 %	92 %	82%
Teoría do dereito	89 %	96 %	84 %	90 %	78%
Novas tecnoloxías aplicadas ao dereito	89 %	88 %	85 %	90 %	92%
Principios de ecomía	88 %	90 %	82 %	89 %	89%
Dereito constitucional II	79 %	72 %	77 %	91 %	67%
Fundamentos de contabilidade e finanzas	78 %	90 %	80 %	92 %	86%

Historia do dereito	87 %	93 %	90 %	88 %	83%
Introdución ao dereito civil e dereito da persoa	84 %	85 %	86 %	87 %	78%
TOTAL 1º CURSO	85 %	87 %	84 %	90 %	79%

No **2º curso do Grao**, a media global tamén descendeu (70%), situándose por debaixo da meta fixada ($\geq 80\%$), destacando Dereito da Unión Europea como a materia coa taxa máis baixa (56%).

Materia	Taxa de avaliación ($\geq 80\%$) 2º curso Grao				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito da Unión Europea	80 %	71 %	68 %	96 %	56%
Dereito civil I. Obrigas e contratos	88 %	92 %	90 %	90 %	68%
Dereito internacional público	75 %	61 %	58 %	96 %	63%
Dereito penal I	91 %	94 %	96 %	91 %	86%
Dereito civil II. Dereitos reais	83 %	90 %	89 %	91 %	69%
Dereito administrativo I	88 %	91 %	89 %	92 %	65%
Sistema xudicial español e proceso civil	58 %	52 %	85 %	84 %	65%
Dereito penal II	88 %	91 %	89 %	95 %	89%
TOTAL 2º CURSO GRAO	81 %	80 %	83 %	92 %	70%

En **3º curso do Grao**, a media global (71 %) descendeu e está por debaixo da meta fixada ($\geq 80\%$), destacando Dereito financeiro e tributario I (47%) e Dereito internacional privado (49 %) por ter a taxa máis baixa.

Materia	Taxa de avaliación ($\geq 80\%$) 3º curso Grao				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito administrativo II	92 %	97 %	86 %	96 %	79%
Dereito civil III. Familia e sucesións	91 %	88 %	90 %	95 %	88%
Dereito mercantil I	94 %	88 %	65 %	94 %	82%
Dereito do traballo e da seguridade social	84 %	72 %	75 %	96 %	72%
Xurisdicións contenciosa- administrativa e social	71 %	78 %	74 %	89 %	82%
Dereito financeiro e tributario I	72 %	48 %	60 %	91 %	47%
Dereito internacional privado	79 %	71 %	53 %	88 %	49%
Dereito procesual penal	89 %	75 %	53 %	95 %	67%
TOTAL 3º CURSO GRAO	84 %	77 %	70 %	93 %	71%

En **4º curso do Grao** a media global (90%) está por encima da meta fixada, destacando o TFG (51 %) por ser a materia coa taxa máis baixa.

Materia	Taxa de avaliación (≥ 80%) 4º curso GRAO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito financeiro e tributario II	85 %	62 %	56 %	88 %	57%
Dereito mercantil II	88 %	86 %	69 %	93 %	78%
Dereito mercantil europeo	92 %	100 %	86 %	83 %	94%
Libre circulación de traballadores e políticas sociais europeas	80 %	89 %	79 %	95 %	93%
Unión Europea, constitución e medio ambiente	100 %	100 %	95 %	96 %	100%
Argumentación e interpretación xurídica	100 %	97 %	96 %	100 %	100%
Sistemas xurídicos contemporáneos: Dereito continental e dereito anglosaxón	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Dereito de defensa da competencia	95 %	83 %	83 %	95 %	100%
Procesos especiais e métodos alternativos de solución de conflitos	88 %	91 %	82 %	92 %	83%
Dereito tributario da Unión Europea e internacional	100 %	90 %	88 %	100 %	100%
Litigación internacional e sostibilidade	100 %	67 %	91 %	100 %	91%
Dereito penal e procesual de menores	100 %	97 %	100 %	100 %	100%
Criminoloxía e dereito penitenciario	100 %	100 %	96 %	100 %	100%
Dereito de danos e responsabilidade civil	100 %	94 %	92 %	95 %	93%
Prácticas externas	100 %	97 %	91 %	94 %	100%
Traballo de Fin de Grao	60 %	52 %	36 %	58 %	51%
TOTAL 4º CURSO GRAO	93 %	88 %	84 %	93 %	90%

Respecto do PCEO:

En 1º curso, a media global é sensiblemente inferior á do curso anterior (un 94 % actual fronte a un 96 % anterior), e por encima da meta fixada (≥ 85%), sen grandes diferenzas entre materias.

Materia	Taxa de avaliación (≥ 85%) 1º curso PCEO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito: Teoría do dereito	96 %	96 %	100 %	100 %	96%
Dereito: Dereito constitucional I	89 %	87 %	88 %	96 %	89%
Dereito: Dereito romano	96 %	97 %	100 %	100 %	96%
Economía: Microeconomía	94 %	95 %	100 %	95 %	86%
Dereito: Dereito constitucional II	85 %	86 %	96 %	100 %	92%

Dereito: Introducción ao dereito civil e dereito da persoa	96 %	88 %	100 %	100 %	96%
Estatística: Estatística	89 %	79 %	92 %	81 %	83%
Economía: Economía española e mundial	93 %	93 %	95 %	95 %	100%
Empresa: Matemática das operacións financeiras	93 %	97 %	100 %	96 %	100%
Empresa: Xestión de empresas	93 %	96 %	95 %	100 %	100%
TOTAL 1º CURSO PCEO	92 %	91 %	97 %	96 %	94%

En 2º curso, a media global é dun 80%, inferior á meta fixada (≥ 85%).

Materia	Taxa de avaliación (≥ 85%) 2º curso PCEO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito internacional público	64 %	67 %	93 %	96 %	83%
Dereito penal I	100 %	100 %	100 %	89 %	91%
Dereito civil I. Obrigas e contratos	100 %	95 %	100 %	95 %	81%
Dirección de operacións	94 %	96 %	100 %	95 %	95%
Empresa: Contabilidade financeira I	100 %	100 %	100 %	95 %	80%
Sistema xudicial español e proceso civil	81 %	73 %	80 %	80 %	63%
Dereito administrativo I	96 %	90 %	95 %	95 %	64%
Dereito civil II. Dereitos reais	95 %	100 %	100 %	95 %	70%
Macroeconomía	100 %	100 %	100 %	95 %	95%
Contabilidade financeira II	91 %	100 %	100 %	95 %	77%
TOTAL 2º CURSO PCEO	92 %	92 %	97 %	93 %	80%

En 3º curso, a media global é dun 97% (superior á meta), alcanzando varias materias o 100 %.

Materia	Taxa de avaliación (≥ 85%) 3º curso PCEO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito da Unión Europea	80 %	71 %	96 %	100 %	91%
Dereito penal II	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Dereito mercantil I	100 %	100 %	81 %	96 %	92%
Dereito administrativo II	100 %	95 %	91 %	100 %	100%
Dereito procesual penal	100 %	95 %	89 %	100 %	100%
Dereito financeiro e tributario I	80 %	65 %	87 %	89 %	91%
Dirección de recursos humanos	88 %	100 %	95 %	96 %	100%
Econometría	86 %	100 %	100 %	93 %	96%
Decisións de investimento	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Dirección comercial I	94 %	100 %	100 %	100 %	100%
Políticas económicas	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
TOTAL 3º CURSO PCEO	93 %	93 %	94 %	98 %	97%

En 4º curso, a media global é dun 95 %, superando a meta fixada e alcanzando varias materias o 100 % .

Materia	Taxa de avaliación (≥ 85%) 4º curso PCEO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito civil III. Familia e sucesións		100 %	94 %	100 %	95%
Dereito mercantil II		90 %	75 %	100 %	91%
Dereito financeiro e tributario II		89 %	57 %	96 %	80%
Réxime fiscal da empresa I		100 %	100 %	100 %	100%
Teoría da organización		100 %	94 %	100 %	95%
Dirección estratéxica		100 %	100 %	89 %	100%
Dereito internacional privado		90 %	100 %	96 %	93%
Procesos especiais e métodos alternativos de solución de conflitos		100 %	95 %	93 %	100%
Dirección estratéxica internacional		100 %	94 %	100 %	100%
Valoración de activos		100 %	100 %	100 %	95%
Análise contable		100 %	94 %	100 %	95%
TOTAL 4º CURSO PCEO		97 %	91 %	98 %	95%

En 5º curso, a media global é dun 96%, superior á meta fixada, destacando por debaixo da media o Traballo de Fin de Grao-Dereito (75%).

Materia	Taxa de avaliación (≥ 85%) 5º curso PCEO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito do traballo de da seguridade social			91 %	92 %	88%
Dirección comercial II			100 %	93 %	100%
Decisións de financiamento			100 %	100 %	100%
Investigación comercial			92 %	87 %	95%
Planificación financeira			100 %	100 %	94%
Xurisdicións contencioso-administrativa e social			100 %	100 %	100%
Contabilidade de custos			91 %	100 %	100%
Lingua estranxeira para a empresa			100 %	50 %	
Réxime fiscal da empresa II			100 %		100%
Creación e viabilidade de empresas				100 %	100%
Mercados financeiros			100 %	100 %	100%
Simulación e control interno de empresas				100 %	
Criminoloxía e dereito penitenciario				100 %	100%
Prácticas externas			100 %	100 %	100%
Traballo de Fin de Grao-Dereito			71 %	67 %	75%
TOTAL 5º CURSO PCEO			95 %	92 %	96%

B. En relación coa taxa de rendemento por materias:

Respecto do Grao en Dereito:

No **1º curso do Grao**, a media global descendeu con respecto á obtida no curso anterior (no que se obtivo un valor excepcional, froito da situación de pandemia vivida), destacando por debaixo da meta fixada as seguintes materias: Dereito constitucional I (35%) e Fundamentos de contabilidade e finanzas (49%). Ningunha materia está por debaixo da media fixada.

Materia	Taxa de rendemento (≥ 65%) 1º curso GRAO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito constitucional I	63 %	40 %	36 %	77 %	35%
Dereito romano	74 %	75 %	77 %	92 %	80%
Teoría do dereito	82 %	81 %	71 %	79 %	53%
Novas tecnoloxías aplicadas ao dereito	80 %	78 %	80 %	74 %	84%
Principios de economía	79 %	78 %	68 %	82 %	63%
Dereito constitucional II	63 %	43 %	47 %	85 %	52%
Fundamentos de contabilidade e finanzas	57 %	65 %	44 %	91 %	49%
Historia do dereito	77 %	90 %	90 %	88 %	80%
Introdución ao dereito civil e dereito da persoa	68 %	83 %	82 %	87 %	69%
TOTAL 1º CURSO GRAO	73 %	70 %	66 %	84 %	63%

No **2º curso do Grao**, a media global descendeu considerablemente con respecto á obtida no curso anterior (un 42% fronte a un 71%), e está moi por debaixo da meta fixada. Hai catro materias con resultados preocupantes: Dereito civil I. Obrigas e contratos (18 %), Dereito da Unión Europea (23 %), Dereito internacional público (29%) e Dereito penal I (33%).

Materia	Taxa de rendemento (≥ 65%) 2º curso GRAO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito da Unión Europea	57 %	43 %	40 %	94 %	23%
Dereito civil I. Obrigas e contratos	61 %	71 %	79 %	43 %	18%
Dereito internacional público	58 %	37 %	39 %	93 %	29%
Dereito penal I	55 %	69 %	60 %	61 %	33%
Dereito civil II. Dereitos reais	66 %	76 %	74 %	33 %	41%
Dereito administrativo I	79 %	75 %	72 %	85 %	53%
Sistema xudicial español e proceso civil	42 %	31 %	70 %	81 %	60%
Dereito penal II	67 %	67 %	21 %	75 %	80%
TOTAL 2º CURSO GRAO	61 %	59 %	57 %	71 %	42%

No **3º curso do Grao**, a media global descendeu e está por debaixo da meta fixada (≥ 65%). Destacan negativamente: Dereito financeiro e tributario I (36 %), Dereito internacional privado (31 %) e Dereito procesual penal (36 %).

Materia	Taxa de rendemento (≥ 65%) 3º curso GRAO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito administrativo II	88 %	76 %	61 %	75 %	63%
Dereito civil III. Familia e sucesións	86 %	81 %	83 %	93 %	76%
Dereito mercantil I	68 %	78 %	39 %	66 %	45%
Dereito do traballo e da seguridade social	59 %	61 %	51 %	87 %	52%
Xurisdicións contenciosa- administrativa e social	61 %	66 %	68 %	89 %	59%
Dereito financeiro e tributario I	60 %	39 %	47 %	89 %	36%
Dereito internacional privado	73 %	69 %	38 %	58 %	31%
Dereito procesual penal	69 %	51 %	30 %	91 %	36%
TOTAL 3º CURSO GRAO	71 %	65 %	52 %	81 %	50%

No 4º curso do Grao, a media global descendeu pero mantense por riba da meta fixada. Destacan, por estar por debaixo da media: Dereito financeiro e tributario II (44%), Dereito mercantil II (56%) e o TFG (50%). Hai que ter en conta que o alumnado debe ter aprobadas todas as materias para poder defender o TFG.

Materia	Taxa de rendemento (≥ 65%) 4º curso GRAO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito financeiro e tributario II	74 %	49 %	38 %	73 %	44%
Dereito mercantil II	81 %	63 %	56 %	71 %	56%
Dereito mercantil europeo	92 %	100 %	79 %	83 %	89%
Libre circulación de traballadores e políticas sociais europeas	80 %	89 %	79 %	95 %	89%
Unión Europea, constitución e medio ambiente	100 %	100 %	95 %	96 %	100%
Argumentación e interpretación xurídica	100 %	97 %	96 %	100 %	100%
Sistemas xurídicos contemporáneos: Dereito continental e dereito anglosaxón	100 %	97 %	100 %	100 %	100%
Dereito de defensa da competencia	95 %	77 %	83 %	90 %	72%
Procesos especiais e métodos alternativos de solución de conflitos	88 %	91 %	82 %	90 %	82%
Dereito tributario da Unión Europea e internacional	92 %	90 %	88 %	100 %	95%
Litigación internacional e sostibilidade	100 %	67 %	91 %	100 %	91%
Dereito penal e procesual de menores	100 %	97 %	100 %	100 %	100%
Criminoloxía e dereito penitenciario	100 %	100 %	92 %	100 %	100%
Dereito de danos e responsabilidade civil	100 %	94 %	92 %	95 %	87%
Prácticas externas	100 %	97 %	91 %	94 %	100%
Traballo de Fin de Grao	60 %	52 %	36 %	58 %	50%
TOTAL 4º CURSO GRAO	91 %	82 %	81 %	90 %	85%

Respecto do PCEO:

En 1º curso do PCEO, a media global é dun 80 %, superando a meta fixada. Destacan á baixa dúas materias: Dereito constitucional I (54 %) e Microeconomía (57%), que se afastan da media

Materia	Taxa de rendemento (≥ 70%) 1º curso PCEO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito: Teoría do dereito	96 %	96 %	95 %	100 %	96%
Dereito: Dereito constitucional I	48 %	57 %	54 %	82 %	54%
Dereito: Dereito romano	44 %	93 %	92 %	100 %	96%
Economía: Microeconomía	94 %	86 %	95 %	48 %	57%
Dereito: Dereito constitucional II	46 %	63 %	64 %	100 %	81%
Dereito: Introducción ao dereito civil e dereito da persoa	93 %	88 %	95 %	100 %	88%
Estatística: Estatística	68 %	55 %	73 %	58 %	57%
Economía: Economía española e mundial	68 %	93 %	86 %	91 %	93%
Empresa: Matemática das operacións financeiras	70 %	84 %	82 %	83 %	85%
Empresa: Xestión de empresas	85 %	91 %	90 %	95 %	96%
TOTAL 1º CURSO PCEO	71 %	81 %	83 %	86 %	80%

En **2º curso do PCEO**, a media global é dun 50% , moi por debaixo da meta fixada (≥ 70%), con varias materias cunha taxa moi baixa: Dereito penal I (22 %), Dereito civil I. Obrigas e contratos (24%), Dereito civil II. Dereitos reais (30 %) e Contabilidade financeira II (36%).

Materia	Taxa de rendemento (≥ 70%) 2º curso PCEO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito internacional público	48 %	37 %	78 %	93 %	62%
Dereito penal I	72 %	88 %	79 %	84 %	22%
Dereito civil I. Obrigas e contratos	77 %	90 %	100 %	85 %	24%
Dirección de operacións	56 %	68 %	96 %	91 %	95%
Empresa: Contabilidade financeira I	80 %	95 %	94 %	90 %	60%
Sistema xudicial español e proceso civil	52 %	65 %	72 %	80 %	56%
Dereito administrativo I	79 %	90 %	86 %	84 %	50%
Dereito civil II. Dereitos reais	85 %	90 %	100 %	79 %	30%
Macroeconomía	100 %	95 %	95 %	75 %	60%
Contabilidade financeira II	86 %	71 %	77 %	90 %	36%
TOTAL 2º CURSO PCEO	73 %	79 %	88 %	85 %	50%

En **3º curso do PCEO**, a media global é do 92%, superando a meta fixada en todas as materias.

Materia	Taxa de rendemento (≥ 70%) 3º curso PCEO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito da Unión Europea	67 %	71 %	83 %	86 %	73%
Dereito penal II	86 %	100 %	78 %	100 %	100%
Dereito mercantil I	92 %	100 %	57 %	89 %	71%
Dereito administrativo II	100 %	79 %	87 %	93 %	100%

Dereito procesual penal	100 %	89 %	84 %	95 %	100%
Dereito financeiro e tributario I	80 %	59 %	74 %	100 %	86%
Dirección de recursos humanos	75 %	100 %	95 %	94 %	95%
Econometría	64 %	84 %	71 %	82 %	92%
Decisións de investimento	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Dirección comercial I	94 %	100 %	100 %	100 %	100%
Políticas económicas	92 %	84 %	95 %	100 %	100%
TOTAL 3º CURSO PCEO	86 %	88 %	84 %	94 %	92%

En **4º curso do PCEO**, a media global é do 94%, superior á meta fixada. A maioría das materias alcanzan ou están próximas ao 100 %.

Materia	Taxa de rendemento (≥ 70%) 4º curso PCEO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito civil III. Familia e sucesións		91 %	94 %	100 %	95%
Dereito mercantil II		80 %	50 %	92 %	91%
Dereito financeiro e tributario II		89 %	57 %	92 %	80%
Réxime fiscal da empresa I		92 %	100 %	100 %	100%
Teoría da organización		100 %	94 %	100 %	95%
Dirección estratéxica		100 %	100 %	89 %	95%
Dereito internacional privado		90 %	100 %	96 %	93%
Procesos especiais e métodos alternativos de solución de conflitos		100 %	95 %	93 %	100%
Dirección estratéxica internacional		100 %	94 %	100 %	100%
Valoración de activos		92 %	100 %	95 %	86%
Análise contable		100 %	94 %	100 %	95%
TOTAL 4º CURSO PCEO		94 %	89 %	96 %	94%

En **5º curso do PCEO**, a media global é do 95%, superior á meta fixada. A maioría das materias alcanzan ou están próximas ao 100 %, e todas superan a meta fixada.

Materia	Taxa de rendemento (≥ 70%) 5º curso PCEO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito do traballo de da seguridade social			82 %	92 %	88%
Dirección comercial II			100 %	93 %	100%
Decisións de financiamento			88 %	90 %	100%
Investigación comercial			92 %	87 %	90%
Planificación financeira			100 %	95 %	94%
Xurisdicións contencioso-administrativa e social			100 %	100 %	94%
Contabilidade de custos			91 %	95 %	89%
Lingua estranxeira para a empresa			100 %	50 %	
Réxime fiscal da empresa II			100 %		100%

Creación e viabilidade de empresas				100 %	100%
Mercados financeiros			100 %	100 %	100%
Simulación e control interno de empresas				100 %	
Criminoloxía e dereito penitenciario				100 %	100%
Prácticas externas			100 %	100 %	100%
Traballo de Fin de Grao-Dereito			71 %	67 %	75%
TOTAL 5º CURSO PCEO			94 %	91 %	95%

C. En relación coa taxa de éxito por materias:

a. *Respecto do Grao en Dereito:*

No primeiro curso do Grao, a taxa media é de 79% (unha décima por debaixo da meta fixada). Destacan, pola súa baixa taxa, as seguintes materias Dereito constitucional I (60 %) e Fundamentos de contabilidade e finanzas (57 %).

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 1º curso Grao				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito constitucional I	77 %	49 %	42 %	85 %	60%
Dereito romano	87 %	88 %	87 %	100 %	98%
Teoría do dereito	92 %	84 %	85 %	88 %	68%
Novas tecnoloxías aplicadas ao dereito	90 %	88 %	95 %	83 %	91%
Principios de economía	89 %	86 %	83 %	93 %	71%
Dereito constitucional II	80 %	59 %	61 %	93 %	78%
Fundamentos de contabilidade e finanzas	73 %	72 %	55 %	99 %	57%
Historia do dereito	89 %	97 %	100 %	100 %	96%
Introdución ao dereito civil e dereito da persoa	80 %	98 %	95 %	100 %	88%
TOTAL 1º CURSO	85 %	80 %	78 %	93 %	79%

No segundo curso do Grao, a taxa media é dun 59%, moi por debaixo da taxa de cursos anteriores e por debaixo da meta fixada (≥ 80%). As materias que máis se afastan da media son: Dereito da Unión Europea (40%), Dereito civil I. Obrigas e contratos (27%), Dereito internacional público (46%) e Dereito penal I (39%).

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 2º curso Grao				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito da Unión Europea	71 %	61 %	59 %	98 %	40%
Dereito civil I. Obrigas e contratos	69 %	78 %	89 %	48 %	27%
Dereito internacional público	77 %	61 %	68 %	96 %	46%

Dereito penal I	61 %	73 %	62 %	67 %	39%
Dereito civil II. Dereitos reais	80 %	84 %	81 %	36 %	60%
Dereito administrativo I	89 %	82 %	81 %	92 %	82%
Sistema xudicial español e proc. civil	73 %	60 %	82 %	97 %	92%
Dereito penal II	75 %	73 %	24 %	79 %	89%
TOTAL 2º CURSO	74 %	71 %	68 %	77 %	59%

No **terceiro curso do Grao**, a taxa media é dun 70%, moi por debaixo da taxa de cursos anteriores e por debaixo da meta fixada (≥ 80%). Destaca, co resultado máis baixo, Dereito procesual penal (54%).

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 3º curso Grao				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito administrativo II	96 %	78 %	71 %	78 %	80%
Dereito civil III. Familia e sucesións	95 %	92 %	92 %	98 %	86%
Dereito mercantil I	72 %	89 %	59 %	70 %	56%
Dereito do traballo e da seguridade social	70 %	85 %	68 %	91 %	73%
Xurisdicións contenciosa- administrativa e social	86 %	85 %	92 %	100 %	72%
Dereito financeiro e tributario I	84 %	80 %	78 %	98 %	76%
Dereito internacional privado	92 %	97 %	72 %	66 %	63%
Dereito procesual penal	78 %	68 %	57 %	96 %	54%
TOTAL 3º CURSO	84 %	84 %	74 %	87 %	70%

No **cuarto curso do Grao**, a media global é dun 93%. Case todas as materias alcanzan o 100 %. Destacan por debaixo da meta fixada: Dereito mercantil II (71%) e Dereito de defensa da competencia (72%).

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 4º curso Grao				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito financeiro e tributario II	87 %	79 %	68 %	83 %	78%
Dereito mercantil II	91 %	74 %	82 %	76 %	71%
Dereito mercantil europeo	100 %	100 %	92 %	100 %	94%
Libre circulación de traballadores e políticas sociais europeas	100 %	100 %	100 %	100 %	96%
Unión Europea, constitución e medio ambiente	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Argumentación e interpretación xurídica	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Sistemas xurídicos contemporáneos: Dereito continental e dereito anglosaxón	100 %	97 %	100 %	100 %	100%
Dereito de defensa da competencia	100 %	92 %	100 %	95 %	72%
Procesos especiais e métodos alternativos de solución de conflitos	100 %	100 %	100 %	97 %	98%
Dereito tributario da Unión Europea e internacional	92 %	100 %	100 %	100 %	95%

Litigación internacional e sostibilidade	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Dereito penal e procesual de menores	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Criminoloxía e dereito penitenciario	100 %	100 %	96 %	100 %	100%
Dereito de danos e responsabilidade civil	100 %	100 %	100 %	100 %	93%
Prácticas externas	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Traballo de Fin de Grao	100 %	100 %	100 %	100 %	98%
TOTAL 4º CURSO	98 %	96 %	96 %	97 %	93%

b. *Respecto do PCEO:*

En **1º curso do PCEO**, a media global é dun 85%. Destacan por debaixo da meta fixada: Dereito constitucional I (60%) e Microeconomía (67%).

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 1º curso PCEO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
	Dereito: Teoría do dereito	100 %	100 %	95 %	100 %
Dereito: Dereito constitucional I	54 %	65 %	61 %	85 %	60%
Dereito: Dereito romano	46 %	96 %	92 %	100 %	100%
Economía: Microeconomía	100 %	90 %	95 %	50 %	67%
Dereito: Dereito constitucional II	55 %	73 %	67 %	100 %	88%
Dereito: Introducción ao dereito civil e dereito da persoa	96 %	100 %	95 %	100 %	91%
Estatística: Estatística	76 %	70 %	79 %	71 %	68%
Economía: Economía española e mundial	73 %	100 %	90 %	95 %	93%
Empresa: Matemática das operacións financeiras	75 %	87 %	82 %	87 %	85%
Empresa: Xestión de empresas	92 %	95 %	95 %	95 %	96%
TOTAL 1º CURSO PCEO	77 %	88 %	85 %	88 %	85%

En **2º curso do PCEO**, a media global é dun 62%, moi por debaixo da meta fixada (≥ 80%). Destacan por debaixo da media: Dereito penal I (24%), Dereito civil I. Obrigas e contratos (29%), Dereito civil II. Dereitos reais (43%) e Contabilidade financeira II (47%).

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 2º curso PCEO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
	Dereito internacional público	75 %	56 %	84 %	96 %
Dereito penal I	72 %	88 %	79 %	94 %	24%
Dereito civil I. Obrigas e contratos	77 %	95 %	100 %	89 %	29%
Dirección de operacións	59 %	70 %	96 %	95 %	100%
Empresa: Contabilidade financeira I	80 %	95 %	94 %	95 %	75%

Sistema xudicial español e proceso civil	65 %	89 %	90 %	100 %	88%
Dereito administrativo I	83 %	100 %	90 %	89 %	79%
Dereito civil II. Dereitos reais	89 %	90 %	100 %	83 %	43%
Macroeconomía	100 %	95 %	95 %	79 %	63%
Contabilidade financeira II	95 %	71 %	77 %	95 %	47%
TOTAL 2º CURSO PCEO	79 %	85 %	91 %	92 %	62%

En **3º curso do PCEO**, a media global actual é dun 95%. Todas as materias están por enriba da meta fixada, a excepción de Dereito mercantil I (77%).

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 3º curso PCEO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito da Unión Europea	83 %	100 %	87 %	95 %	80%
Dereito penal II	86 %	100 %	78 %	100 %	100%
Dereito mercantil I	92 %	100 %	71 %	89 %	77%
Dereito administrativo II	100 %	83 %	95 %	93 %	100%
Dereito procesual penal	100 %	94 %	94 %	100 %	100%
Dereito financeiro e tributario I	100 %	91 %	85 %	100 %	95%
Dirección de recursos humanos	86 %	100 %	100 %	100 %	95%
Econometría	75 %	84 %	71 %	82 %	96%
Decisións de investimento	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Dirección comercial I	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Políticas económicas	92 %	84 %	95 %	100 %	100%
TOTAL 3º CURSO PCEO	92 %	94 %	89 %	96 %	95%

En **4º curso do PCEO**, a media global actual é dun 99%, lixeiramente superior á do curso anterior. Todas por enriba da meta fixada.

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 4º curso PCEO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito civil III. Familia e sucesións		91 %	100 %	100 %	100%
Dereito mercantil II		89 %	67 %	92 %	100%
Dereito financeiro e tributario II		100 %	100 %	96 %	100%
Réxime fiscal da empresa I		92 %	100 %	100 %	100%
Teoría da organización		100 %	100 %	100 %	100%
Dirección estratéxica		100 %	100 %	100 %	95%
Dereito internacional privado		100 %	100 %	100 %	100%
Procesos especiais e métodos alternativos de solución de conflitos		100 %	100 %	100 %	100%

Dirección estratéxica internacional		100 %	100 %	100 %	100%
Valoración de activos		92 %	100 %	95 %	90%
Análise contable		100 %	100 %	100 %	100%
TOTAL 4º CURSO PCEO		97 %	97 %	98 %	99%

En 5º curso do PCEO, a media global actual é dun 98%. Todas as materias presentan taxas altas.

Materia	Taxa de éxito Meta fixada (≥ 80%) 5º curso PCEO				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Dereito do traballo de da seguridade social			90 %	100 %	100%
Dirección comercial II			100 %	100 %	100%
Decisións de financiamento			88 %	90 %	100%
Investigación comercial			100 %	100 %	95%
Planificación financeira			100 %	95 %	100%
Xurisdicións contencioso-administrativa e social			100 %	100 %	94%
Contabilidade de custos			100 %	95 %	89%
Lingua estranxeira para a empresa			100 %	100 %	
Réxime fiscal da empresa II			100 %		100%
Creación e viabilidade de empresas				100 %	100%
Mercados financeiros			100 %	100 %	100%
Simulación e control interno de empresas				100 %	
Criminoloxía e dereito penitenciario				100 %	100%
Prácticas externas			100 %	100 %	100%
Traballo de Fin de Grao-Dereito			100 %	100 %	100%
TOTAL 5º CURSO PCEO			98 %	99 %	98%

Non se dispón de datos actualizados sobre a **inserción laboral proporcionados pola universidade**. No obstante, nas enquisas de satisfacción dirixidas aos titulados fórmulaselles unha pregunta para coñecer se traballaron ou traballan nalgún ámbito relacionado coa titulación.

Os resultados son os seguintes:

Inserción laboral dos egresados do Grao (respostas obtidas: 33% do total)			
Traballaron ou traballan nalgún ámbito relacionado coa titulación			
	SI	NO	NS/NC
2020-2021	0%	75%	25%
2019-2020	0%	57%	43%
2018-2019	10%	70%	20%

En relación co **tempo medio en atopar un emprego**, non se dispón de datos.

Por outra banda, hai que ter en conta que no **Grao en Dereito** deberán relativizarse os datos pois unha importante porcentaxe do estudiantado do Grao en Dereito continuará a súa formación, ben cursando o Máster universitario en avogacía para poder acceder ao exercicio profesional da avogacía ou ben preparando unha oposición para acceder ao emprego público, polo que, tras a finalización dos seus estudos de Grao, non optarán pola procura dun emprego.

Ata fai dous cursos, dende o centro realizábase unha enquisa aos titulados de Grao no momento de recoller o título pero durante este curso decidiuse non levala a cabo dado que o tempo transcurrido dende que terminan os estudos de Grao ata que recollen o título é moi pequeno para poder atopar traballo na meirande parte dos casos.

En relación coa **duración media dos estudos**, incrementouse tanto no grao como no PCEO. No Grao supérase a meta fixada:

Titulación (Meta fixada)	Duración media dos estudos					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015-2016
Grao ($\leq 5/4$)	5.26	5.05	4.47	4,40	5,54	4.32
PCEO ($\leq 6/5$)	5.71	5.58	5.00	NON PROCEDE	NON PROCEDE	NON PROCEDE

Puntos febles detectados:

- A duración media dos estudos de Grao e PCEO incrementouse.
- Baixa participación do alumnado nas enquisas de satisfacción

Accións de mellora a implantar:

- Potenciar a mellora das taxas de rendemento e éxito para acadar as metas fixadas en relación coa duración media dos estudos, mediante o seu envío ao profesorado antes da elaboración das guías docentes para a súa toma en consideración. (2021G01)
- Incentivar a participación do alumnado nas enquisas de satisfacción (2021C11)
- Solicitar al área de Calidade que establezca mecanismos a nivel institucional buscando incrementar el nivel de participación del alumnado en las encuestas (2021C14)

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

Indicadores:

- I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico
 I12: Evolución dos indicadores de resultados
 Taxa de graduación
 Taxa de abandono
 Taxa de eficiencia
 Taxa de rendemento
 Taxa de éxito
 Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)
 I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso
 I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego

I010-DO: Duración media dos estudos

3.2. Seguimento da titulación: Máster universitario en Avogacía

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

Reflexión/comentarios:

Os estudos de **Máster universitario en avogacía** comezaron a impartirse no curso académico 2013/2014.

Durante o curso 2015/2016, o **Máster universitario en avogacía** someteuse con éxito ao proceso de renovación da súa acreditación, obtendo o informe favorable por parte do Ministerio de Educación, Cultura e Deporte o 4 de outubro de 2016.

Trala acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo, declarada pola Resolución de 28 de xaneiro de 2019, do Consello de Universidades, a titulación oficial de **Máster universitario en avogacía** incorpora como data de renovación da acreditación no Rexistro de Universidades, Centros e Títulos o 28 de xaneiro de 2019. Mentres a acreditación manteña os seus efectos -deberá renovarse antes do transcurso de cinco anos contados a partir da data da resolución da declaración-, permitirá renovar a acreditación das titulacións oficiais que imparta o centro sen necesidade de someterse ao procedemento xeral.

O título de **Máster universitario en avogacía** da Universidade de Vigo impártese en dúas Facultades (Dereito de Ourense e Ciencias Xurídicas e do Traballo de Vigo), o que xustifica que, respectándose en todo caso escrupulosamente o disposto na memoria de verificación, exista unha planificación docente, unhas guías docentes, uns coordinadores e un profesorado non idéntico en ambos centros.

A definición dos módulos e materias que compoñen o plan de estudos do Máster son coherentes cos obxectivos e as competencias do título e se corresponden co establecido na memoria de verificación.

Mediante o acceso ás guías docentes das materias pode comprobarse que o desenvolvemento das actividades académicas, as metodoloxías docentes e o sistema de avaliación e cualificación se corresponde co establecido na memoria. As guías docentes seguen un modelo estandarizado, son elaboradas polo coordinador de cada materia a través da aplicación Docnet, apróbanse cada curso académico pola Xunta de Facultade de cada Centro e publícanse con antelación á apertura do período de matrícula para que as persoas interesadas poidan ter coñecemento delas con tempo suficiente. Cada materia conta cunha persoa coordinadora coa función de, basicamente, uniformar metodoloxías docentes e criterios de avaliación entre o distinto profesorado que participa na materia correspondente.

Tamén se publican a través da páxina web os horarios de clase e o calendario de exames coa debida antelación, antes da apertura do período de matrícula. Do mesmo xeito, durante o cuadrimestre, o alumnado poda acceder ó cronograma de actividades onde se recollen todas aquelas probas, presentacións, entrega de traballos, etc, para facilitar ao estudante a planificación do seu traballo autónomo.

Por outra banda, o Plan de Acción Titorial (PAT) configúrase como un mecanismo que permite ofrecer ó estudantado apoio académico e profesional. Ademais, permite detectar problemas no desenvolvemento e planificación da ensinanza e facilita a coordinación docente.

Hai que destacar que a **demanda** do título mántense relativamente alta a pesar de que o número de matriculados está directamente relacionado co número de alumnos que terminan o grao. Ó tratarse dun máster profesionalizante, hai que ter en

conta que, dos que finalizan os seus estudos de grao, non todos optan por o exercicio profesional senón que optan por preparar algunha das oposicións do ámbito xurídico.

A **evolución do estudantado matriculado** reflicte que neste curso descendeu o nº de matriculados. Dado a evolución nos anos anteriores, obsérvase que a matrícula non segue unha tendencia á baixa. É necesario ver a evolución en cursos sucesivos.

Matrícula de novo ingreso por preinscrición no Máster (Evolución do estudantado matriculado en cada curso académico)						
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	17	22	16	25	18	23

En relación á **taxa de ocupación** descendeu con respecto ó ano anterior, situándose por debaixo da meta fixada. É necesario ver a evolución en cursos sucesivos.

Taxa de ocupación = % entre matrícula de novo ingreso por preinscrición e prazas ofertadas.

Taxas de ocupación ($\geq 66\%$)						
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	56.67 %	73,33%	53.33 %	83.33 %	60 %	92%

A **nota media de acceso** do alumnado para este curso é dun 6,72. Non existen metas fixadas tendo en conta a escasa utilidade do dato, en relación coa complexidade que esixe o seu manexo e análise.

A **nota mínima de acceso** do alumnado, en cambio, resulta de análise moito máis sinxela e é máis reveladora que a anterior. No **Máster universitario en avogacía**, neste curso académico, non se estableceu nota mínima porque o nº de solicitudes foi o mesmo que o número de prazas ofertadas polo que non foi necesario establecer unha nota mínima de acceso.

Nota mínima de acceso (≥ 5.5)						
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	Non hai datos	Non hai datos	5.48	6.010	5.99	5,74

Polo tanto, consideramos que non é necesario establecer accións de mellora.

En canto ao **perfil de ingreso do alumnado**, 2 alumnos son licenciados en Dereito, 1 alumno accedeu a través da Credencial de homologación (MECD) dun título universitario estranxeiro a un título universitario español, 1 alumno accedeu a través de Credencial de homologación (MECD) dun título universitario estranxeiro a un título universitario español e o resto é graduado en Dereito.

Polo tanto, non é preciso realizar unha maior análise destes datos, dadas as características do xenérico perfil de acceso aos estudos xurídicos, como se acaba de expoñer.

En canto ao **número de estudantes que participan en programas de mobilidade internacionais**, non se dispón de datos para o Máster.

No relativo ao **número de profesores/as que participan en programas de mobilidade**, neste curso 1 profesor/a participou en programas de mobilidade. É un nº reducido que se pode xustificar pola pandemia da Covid-19.

	Número de profesores/as que participan en programas de mobilidade					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	1	0	4	3	3	1

Respecto ó **número de estudantes estranxeiros**, non se dispón de datos para o Máster.

Planificación e desenvolvemento do ensino

No relativo ao **nivel de satisfacción do ALUMNADO coa planificación e o desenvolvemento do ensino** descendeu con respecto á cursos anteriores e non alcanza a meta fixada (≥ 3.5 sobre 5 puntos).

	Satisfacción xeral do alumnado coa planificación e o desenvolvemento do ensino					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster (≥ 3.5)	2.84	2.96	3.61	3.45	4.13	4.06

Estes resultados considéranse xustificadas debido ás numerosas incidencias que se produciron coa docencia online que se seguiu nalgúns materias ben por decisión do profesor ou por estar parte do alumnado confinado. É de esperar que nos próximos cursos o grao de satisfacción se incremente debido a que moitos dos problemas detectados foron arranxados e debido a docencia, no curso, 2021-2022 deixou de ser online para pasar a ser presencial.

O nivel de **satisfacción das PERSOAS TITULADAS do Máster coa planificación e desenvolvemento do ensino** descendeu con respecto ao curso anterior aínda que segue a ser superior á meta fixada de 3. Non é necesario, polo tanto, realizar unha proposta de mellora neste aspecto.

	Nivel de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento				
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Máster (≥ 3)	3.10	3.85	4.44	3.05	3.26

Analizando os ítems das **enquisas de satisfacción** de cada colectivo e titulación, no relativo á **ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO**:

O **ALUMNADO do Máster** valora moi positivamente:

- A utilidade das prácticas da titulación (3,50)
- Os horarios da titulación (2,81)
- A orientación académica recibida no plan de acción tutorial (2,82)

mentres que **entre os tres items peor valorados** está:

- A coordinación entre as materias do plan de estudos (2,47)

No caso do grao de satisfacción das **PERSOAS TITULADAS do Máster** valoran moi positivamente:

- A distribución das materias do plan de estudos (3.5)
- O grao de actualización dos contidos do plan de estudos (3.5)

mentres que entre os items peor valorados están:

- Os programas de mobilidade, de ser o caso (2.0)
- A orientación profesional e laboral recibida (2,5)

Aínda que a puntuación nestes ítems non se considera baixa dado que é unha puntuación sobre 5, en relación aos programas de mobilidade.....

En relación co **nivel de satisfacción do PROFESORADO do máster** coa planificación (e desenvolvemento), o valor alcanzado considérase alto (3,93).

Non se estima necesario prantexar acción de mellora.

En relación co **nivel de satisfacción do ESTUDANTADO do máster coa actividade docente do profesorado** (Enquisas de avaliación docente):

	Nivel de satisfacción xeral do estudantado coa actividade docente do profesorado					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	4,14	3.76	4.12	3.74	4.26	4.10

Máis en detalle, o nivel de satisfacción obtido (sobre 5) foi o seguinte:

	2020/2021
1. A guía docente expón de xeito claro e comprensible como se desenvolve a materia (contidos, metodoloxías, sistemas de avaliación...).	4.13
2. A coordinación (para evitar solapamentos de contidos, incoherencias ...) entre o profesorado da materia é axeitada. (Contestar só no caso de materias impartidas por mais de un/ha profesor/a)	4.08
3. O volume de traballo do alumnado é proporcional aos créditos da materia.	3.83
4. As clases están organizadas para facilitar a aprendizaxe desta materia	3.96
5. Os recursos didácticos (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios...) facilitados e recomendados son útiles.	3.99
6. As metodoloxías desenvolvidas nas clases adecúanse ó que se presenta na guía docente	4.11
7. Orienta e resolve con claridade as dúbidas que se lle formulan (en clase, titorías, plataformas de docencia virtual...)	4.11
8. As probas e as actividades para a avaliación favorecen o meu aprendizaxe.	3.99
9. Cumpre os criterios de avaliación establecidos na guía docente.	4.28
10. En xeral, estou satisfeito co seu labor docente.	4.07

Como se pode observar, os resultados son moi satisfactorios.

En relación co **Grao de satisfacción dos titulados coa utilidade das prácticas académicas externas** é moi satisfactorio: 4,57.

	Nivel de satisfacción xeral do estudiantado coa utilidade das prácticas académicas externas			
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Máster	3.58	4.57	4.60	3.33

En relación ao **registro de QSPs**, no se recibiu nada relacionado coa organización e desenvolvemento dentro do máster.

Puntos febles detectados:

- Os alumnos consideran o PAT pouco útil
-

Accións de mellora a implantar:

- Crear en Moovi un curso para o PAT co alumnado a través do que poidan manterse informados e poidan contactar directamente co titor/a ou coordinador/a do PAT (2021C01)
-

Evidencias nas que basea a valoración:

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora

E3: Perfil de ingreso do alumnado(grao)

E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)
E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade
E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).
QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

Indicadores nos que se basea a valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción

I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia

I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)

I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros

I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.

I01-AC: Nota media de acceso

I01(2)-AC: Nota mínima de acceso

I02-AC: Ocupación

I03-AC: Preferencia

I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Reflexión/comentarios:

Toda a información esencial referida aos Títulos (Denominación, Centros onde se imparte título, número de créditos e duración do título, tipo de ensinanza, número de prazas de novo ingreso que se ofertan, idiomas en que se imparte o título, condicións de acceso e admisión, competencias, metodoloxía docente, etc.) atópase publicada e está accesible na páxina web da titulación: <http://masteravogacia.webs.uvigo.es/gl/>

Esta información proporcionada ao alumnado e ás persoas interesadas en xeral, vaise actualizando e perfeccionando en función das necesidades que paulatinamente se van observando en cada curso académico.

A xestión das páxinas web faise de acordo co Plan de información pública, que ten como obxectivo garantir que a información relevante das titulacións está dispoñible de forma pública, accesible e actualizada para os distintos grupos de interese e que cumpra cos requisitos establecidos tanto polo propio centro, como polos programas de calidade da Universidade de Vigo e da Axencia para a Calidade do Sistema Universitario Galego (ACSUG). En concreto, proporcionase información ao estudante, antes de elixir os estudos a cursar e, tamén, cando xa se matriculou. Ademais, búscase a máxima transparencia e mellorar a accesibilidade dos distintos grupos de interese á información sobre as titulacións.

O Plan recolle os diferentes medios de difusión empregados polo Centro, así como toda a información que se publica a través dos mesmos. Así mesmo, móstrase a periodicidade á hora de revisar a información, e os responsables en cada caso.

GRAO DE SATISFACCIÓN COA INFORMACIÓN PÚBLICA

A **satisfacción xeral dos distintos colectivos** coa Información e transparencia neste curso é a seguinte:

Alumnado

	Nivel de satisfacción xeral do ESTUDANTADO coa Información e transparencia			
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Máster	2,59	3	4	3,79

PROFESORADO	3,82
-------------	------

Persoas Tituladas

	Nivel de satisfacción xeral das PERSOAS TITULADAS coa Información e transparencia			
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Máster	3.50	4.21	4.675	2.33

Analizando os ítems das enquisas de satisfacción de cada colectivo e titulación, o ítem mellor valorado, relativo á Información e transparencia é:

Items mellor valorado polo **ALUMNADO**:

- A utilidade da páxina web da titulación **(2,88)**

Entre os tres ítems peor valorados polo **ALUMNADO** de todos os ítems da enquisa, relacionado coa Información e transparencia, está:

- A información sobre as actividades extracurriculares (culturais, deportivas,...) **(2,13)**

Entre os tres ítems mellor valorados polas **PERSOAS TITULADAS**, no bloque de Información e transparencia, destaca

- A facilidade para atopar contidos na páxina web **(4)**

Ningún dos ítems relativos á Información e transparencia está entre os peor valorados polas persoas tituladas.

A vista dos reultados, pódese considerar que a información pública recollida na web e a transmitida por outros soportes/medios denda Facultade é exhaustiva, adecuada e completa, a excepción da relativa á:

- A información sobre as actividades extracurriculares (culturais, deportivas,...) **(2,13)**

En relación ao **registro de QSPs**, non se recibiu ningunha queixa relacionada coa Información e transparencia.

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II)

R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública

QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Reflexión/comentarios:

O Centro posúe dende o ano 2015 o certificado de implantación do Sistema de Garantía de Calidade vixente ata o mes de xullo de 2021. Por tal motivo, o Sistema de Garantía Interna de Calidade da Facultade constitúe unha ferramenta estratéxica básica para alcanzar unha mellora continua da Facultade e das súas titulacións. Así, no marco do programa FIDES-AUDIT, que desde 2007 guiaba aos centros no seu labor de integración de todas as actividades relacionadas coa garantía da calidade dos ensinos, a Facultade, en estreita colaboración coa área de Calidade da Universidade de Vigo, deseñou e aprobou o seu sistema de garantía de calidade. A Facultade conseguiu a Certificación FIDES-AUDIT por parte da ACSUG con data 26 de abril de 2010 (certificado nº 48/10).

Como continuación ao proceso iniciado en 2007 de deseño do SGC, a ACSUG, ANECA e UNIBASQ consideraron abrir en 2013 un proceso de avaliación do deseño dos SGC e de certificación da súa implantación nos centros que se acollesen a aquel programa. O sometemento a este proceso de certificación ten un carácter voluntario para os centros.

A Facultade de Dereito cursou, con data 15 de decembro de 2013, a solicitude para someterse á devandita avaliación, así como ao proceso de certificación de implantación do seu SGIC. Nun primeiro Informe da Auditoría externa inicial para a certificación da implantación do SGIC, tras examinar minuciosamente as alegacións presentadas polo centro ao Informe provisional, o equipo auditor concedeu un prazo de seis meses para avaliar a forma coa que se iniciou o tratamento das non conformidades detectadas tal e como estas se describiron no plan de acción de melloras proposto polo centro. Finalizado o prazo, procedeu a unha nova revisión documental para emitir o Informe definitivo da auditoría da implantación do SGIC. Coa realización desta segunda revisión documental, que se completou cunha visita ao centro de medio día o 2 de xuño de 2015, a Facultade obtivo o distintivo de calidade: a certificación da implantación do seu SGIC. O proceso terminou cun relevante Informe de Auditoría externa inicial para a certificación da implantación do SGIC, no que a ACSUG, reiterando a valoración favorable xa anticipada polo equipo auditor no informe oral o propio día 2 de xuño, e de forma pouco usual, destacou dez fortalezas, vinte e oito conformidades e só catro non conformidades menores, así como catro oportunidades para a mellora -tres delas substancialmente reiterativas das non conformidades-. A certificación da implantación do SGC do centro o 23 de xullo de 2015 (certificado nº 05/15), así como o informe, converten á Facultade de Dereito nestes momentos nun dos centros máis destacados na xestión da calidade dentro do Sistema Universitario de Galicia. As fortalezas destacadas no Informe final de Auditoría externa inicial para a certificación da implantación do SGIC, de 23 de xullo de 2015, revelan o esforzo da Facultade pola mellora continua das súas titulacións e do propio centro, e na xustificación do informe, o equipo auditor pon de manifesto que o funcionamento global do SGC desta Facultade orientase á mellora continua da formación que ofrece aos seus estudantes.

Tal e como se establece na guía publicada pola ACSUG, é pertinente a realización do seguimento da certificación ao transcurso de tres anos desda súa obtención. Polo tanto, para levar a cabo este seguimento, ao longo do curso 2017/2018 elaborouse o Informe de seguimento da Certificación do Sistema de Garantía de Calidade da Facultade de Dereito que comprendos seguintes apartados:

- Informe de seguimento das accións de mellora comprometidas no proceso de certificación do SGIC e recollidas no informe final de certificación
- Informe de cambios no SGIC desda súa certificación
- Anexo - Evidencias documentais.

Dito informe foi validado pola Comisión de calidade na súa reunión do 6 de xullo de 2018, foi aprobado na Xunta de Facultade de 9 de xullo de 2018, e enviado á ACSUG o 11 de xullo do 2018.

En seguimento do Plan de Propostas de Mellora presentado no proceso de certificación do sistema de calidade e recollidas no informe final de certificación, a ACSUG emitiu o 20 de novembro de 2018 un informe no que se indica que as accións de

mellora “están a desenvolverse correctamente”. A única non conformidade menor que depende do centro e está só parcialmente pechada é a que se refire á actualización e modificación das metas asociadas aos obxectivos de calidade, ao seguir parte delas por baixo dos cocientes previamente alcanzados. A outra depende da área de calidade e refírese ao procedemento de persoal (PE-02 P1). En ambos os dous casos, indícase que si existen evidencias de que a Comisión de calidade e a Facultade de Dereito abordan as cuestións tal e como se precisa pero non están ben definidas nos procedementos de calidade. Dentro deste informe de revisión pola dirección analizaranse as non conformidades menores non completamente realizadas para formular as accións de mellora mais oportunas.

Tras a renovación da acreditación dos títulos de Máster universitario en avogacía e Graduado/a en Dereito, e á vista dos resultados obtidos, dende a Facultade de Dereito de Ourense, a través da Universidade de Vigo, solicitouse a acreditación do centro, que foi estimada pola “Resolución de 28 de enero de 2019, do Consello de Universidades, en relación con a acreditación institucional do/a Facultade de Dereito (32016479) da Universidade de Vigo”, que declara a acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo. A acreditación institucional terá, para o centro acreditado, os efectos previstos no artigo 27 ter, do Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro, polo que se establece a ordenación dos ensinos universitarios oficiais. A acreditación que se declara deberá renovarse antes do transcurso de cinco anos contados a partir da data da presente resolución. Polo tanto, a acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo, mentres manteña os seus efectos, permitirá renovar a acreditación das titulacións oficiais que imparta o centro sen necesidade de someterse ao procedemento xeral. As titulacións oficiais incorporarán como data de renovación da acreditación no Rexistro de Universidades, Centros e Títulos o 28 de xaneiro de 2019.

Das catro non conformidades menores (ncm) e as catro oportunidades para a mellora (PM) que se incluían no plan daccións de mellora do informe da auditoría da certificación da implantación do SGIC, a ncm1 e a PM 1, ambas as dúas relativas á composición da comisión de calidade, e dependentes do centro considéranse pechadas. Tamén declárase totalmente pechada a PM 4, que recomendaba que a aplicación informática que xestiona o SGC da Facultade fose máis amigable e intuitiva para que o seu uso puidese simplificarse. O centro suple este aspecto cunha páxina web con información clara e actualizada sobre todos os aspectos relacionados co SGC.

O mesmo sucede coa ncm4 e PM (3) en relación a unha correcta implantación do procedemento PA07 respecto da xestión dos recursos materiais, tamén se considera pechada dado que na reunión da Comisión de calidade celebrada o 17 de decembro de 2019 validouse o novo procedemento IA01 Recursos e Servizos (que substituirá aos actuais procedementos “PA07 Xestión dos recursos materiais” e “PA08 Xestión dos servizos”) e aprobouse a súa implantación na Xunta de Facultade celebrada o 19 de decembro de 2019.

Quedan outras dúas ncm, e as correspondentes propostas para a mellora, cun peche parcial.

Delas, a única que depende do centro e non está totalmente pechada é a relativa á non actualización nin modificación das metas asociadas aos obxectivos de calidade, ao seguir parte delas por baixo dos cocientes previamente alcanzados.

A outra (relativa á xestión de PDI – procedemento PE-02 P1) depende da área de calidade e está pendente de actualización dito procedemento. No informe indícase que si existen evidencias de que a Comisión de calidade e a Facultade de Dereito abordan as cuestións tal e como se precisa pero non están ben definidas nos procedementos de calidade.

Peche parcial:

- ncm2 e PM (2) -Aínda que o centro conta cun programa de obxectivos propio, de acordo coas súas liñas estratéxicas, en relación aos obxectivos de calidade xerais establecidos de maneira conxunta para os centros da Universidade de Vigo e asumidos por estes, evidénciase que algúns deles establecéronse por baixo dos cocientes previamente alcanzados por este centro-: onde o informe de seguimento do plan de melloras da certificación indica que: “si ben se evidencia que o centro analizou a situación con detalle no Informe de Seguimento, non se actualizaron ni se modificaron as metas asociadas aos obxectivos de calidade, seguindo parte delas por debaixo das ratios previamente alcanzados”.

Como nos precedentes informes de revisión do sistema pola dirección, avaliarase o Grao de consecución dos obxectivos de calidade durante o curso 2018/2019 a fin de comparar, desde unha perspectiva histórica, os datos obtidos dos indicadores cos datos dos cursos anteriores e, en resposta a esta non conformidade, neste informe de revisión analizarase, tamén como nos precedentes informes, a posibilidade de revisar as metas propostas para o curso 2019-2020, se realmente se aprecia que nalgún dos ítems foise extremadamente cauto e pouco ambicioso.

- ncm3 e PM (3) -Non se evidencia nin o despregamento nin unha correcta implantación dos procedementos relativos ao persoal docente e investigador e ao persoal de administración e servizos aínda que a Comisión de Garantía de Calidade do centro aborde tales cuestións.-: onde se fai referencia aos novos procedementos de xestión de PDI e PAS implantados no curso 17/18: "PE01-P1 Xestión PAS" e "PE02-P1 Xestión do PDI". En concreto, respecto dos procedementos de xestión do PDI, no informe de seguimento do plan de melloras da certificación recoñécese que os procedementos foron substituídos polos novos procedementos estruturais e indícase o seguinte "Se ben a proposta de dotación de prazas non está no ámbito nin da Comisión de calidade nin da Facultade de Dereito, este non debería servir de escusa para que non se analice esta cuestión por parte da Comisión de calidade e que esta envíe a quen corresponda a súa análise e suxerencias. [...] Débese indicar aquí que sí existen evidencias de que a Comisión de calidade e a Facultade de Dereito abordan esta cuestión tal e como se precisa pero a nova definición do procedemento PE02-P1 no ten en conta esta actuación". Por outra banda, afirma o informe que dentro dos obxectivos de calidade do Centro están o de mellorar a cualificación do PDI en termos do número de doutores ou do número de sexenios. Sen embargo, estes indicadores non se tratan dentro do procedemento PE02-P1". Por todo iso, o informe de seguimento entende que en futuras revisións do SGC, débese prestar especial atención á adecuada definición destes procedementos e á análise do seu funcionamento por parte do SGC do propio centro, especialmente en relación cos seus obxectivos de calidade.

Proponse, como accións de mellora o envío dun escrito, por segundo ano consecutivo, a dita área de calidade solicitando a actualización dos procedementos de persoal (2019C01). Sen prexuízo da necesidade de instar a Área de calidade a que modifique os procedementos de persoal coas directrices indicadas, para que atribúa á comisión de calidade as competencias que correspondan e poidan pechase as non conformidades menores e a oportunidade para a mellora, namentres, a comisión de calidade continuará recollendo evidencias e analizando información relevante e propondo accións para a mellora continua ou formulando propostas e dándolles oportuno traslado aos órganos de goberno da Universidade de Vigo competentes na materia. En concreto, información sobre necesidades de PDI e de PAS e sobre os seus resultados a través das queixas e suxestións que se reciban, das enquisas institucionais sobre a avaliación de satisfacción do PDI coas titulacións, das enquisas de avaliación docentes, de reunións de coordinación ou de reunións da propia comisión. E información sobre necesidades de recursos materiais e servizos e sobre os seus resultados a través dos formularios anexos ao procedemento vixente, as queixas e suxestións que no seu caso se reciban, a valoración das enquisas institucionais sobre a avaliación de satisfacción do PDI coas titulacións, das enquisas de avaliación docentes, de reunións de coordinación ou de reunións da CGC.

Para obter a acreditación institucional de centros de universidades públicas e privadas, os apartados 2 e 3 do artigo 14 do Real Decreto 420/2015, do 29 de maio, de creación, recoñecemento, autorización e acreditación de universidades e centros universitarios, requiren o cumprimento de dous requisitos:

1. Renovar a acreditación inicial de polo menos a metade dos títulos oficiais de Grao e Máster que impartan, de acordo ao procedemento xeral previsto no artigo 27 bis do Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro, polo que se establece a ordenación dos ensinos universitarios oficiais, salvo se un título, ou máis, impártese en varios centros da mesma universidade. Nese caso, esíxese renovar tamén a acreditación do título ou títulos en cuestión, conforme ao Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro.
2. E contar coa certificación da implantación do seu sistema de garantía interno de calidade, orientado á mellora continua da formación que se ofrece aos estudantes, de acordo co establecido no apartado 9 do anexo I do Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro, e conforme os criterios e directrices para garantir a calidade no Espazo Europeo de Educación Superior.

A Facultade de Dereito de Ourense, con dous títulos que se imparten en varios centros da Universidade de Vigo (o título de Graduado en Dereito pola Universidade de Vigo, impartido nas Facultades de Dereito e de Ciencias Xurídicas e do Traballo e

o de Máster universitario en avogacía, adscrito ás Facultades de Dereito e de Ciencias Xurídicas e do Traballo e impartido nos campus de Ourense, Pontevedra e Vigo) cumpre ambos os dous requisitos.

O 23 de xullo de 2015 obtivo a certificación da implantación do seu sistema de garantía de calidade. E, en canto á renovación da acreditación inicial de polo menos a metade dos títulos oficiais de Grao e Máster que se imparten no centro, de acordo ao procedemento xeral previsto no artigo 27 bis do Real Decreto 1393/2007, ao ser os dous títulos impartidos en varios centros da Universidade de Vigo, é preciso obter a renovación da acreditación de ambos. O 22 de xullo de 2016 o Máster universitario en avogacía obtivo informe final de avaliación para a renovación da acreditación favorable e o 23 de xuño de 2017 a ACSUG emitiu un informe final de avaliación favorable á renovación da acreditación do título de Graduado e Graduada en Dereito pola Universidade de Vigo.

De acordo co artigo 14.1 do Real Decreto 420/2015, a Universidade de Vigo solicitou a acreditación institucional da Facultade de Dereito á ACSUG, como órgano de avaliación externa da comunidade autónoma en cuxo territorio se establece a universidade, que emitiu un informe de avaliación vinculante para o Consello de Universidades.

O Consello de Universidades é o órgano competente para ditar a resolución da acreditación, que se ha de enviar á universidade, á Comunidade Autónoma e ao Ministerio de Educación, Cultura e Deporte para os efectos da inscrición dos centros acreditados no Rexistro de Universidades, Centros e Títulos.

Mediante Resolución de 28 de xaneiro de 2019, do Consello de Universidades, en relación coa acreditación institucional da Facultade de Dereito (32016479) da Universidade de Vigo (http://dereito.uvigo.es/images/docs/calidade/sgic/Acreditacion_institucional_Facultade_dereito.pdf), o Consello de Universidades declara a acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo. A acreditación institucional, que deberá renovarse antes do transcurso de cinco anos contados a partir da data da presente resolución, terá, para o centro, os efectos previstos no artigo 27 ter, do Real Decreto 1393/2007, do 29 de outubro.

Polo tanto, a acreditación institucional da Facultade de Dereito da Universidade de Vigo, mentres manteña os seus efectos, permitirá renovar a acreditación das titulacións oficiais que imparta o centro sen necesidade de someterse ao procedemento xeral. As titulacións oficiais incorporarán como data de renovación da acreditación no Rexistro de Universidades, Centros e Títulos o 28 de xaneiro de 2019.

É necesario engadir que, dado que as dúas titulacións que imparte o centro, títulos que se imparten en dous centros da Universidade de Vigo – a Facultade de Dereito e a Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo-, as accións levadas a cabo como consecuencia da implantación do SGC precisan dunha coordinación mínima en todos os centros participantes no programa formativo. Dita coordinación se desenvolve a través de reunións periódicas da Comisión de Coordinación do Grao, na que participan os/as Decanos/as de ambos os dous centros, así como os/as coordinadores/as de Grao, coa posibilidade de intervención de outros participantes, como o/a vicedecano/a de calidade. E, no Máster, a través de Comisión de Coordinación do Máster, na que participan os/as Decanos/as de ambos os dous centros e dos tres colexios profesionais que colaboran na impartición do Máster (ou as persoas nas que deleguen), así como os/as coordinadores/as académicos do Máster en cada Facultade e os secretarios das comisións académicas, tamén coa posibilidade de intervención doutros participantes.

A existencia de comisións académicas, comisións de calidade e docentes diferentes e a colaboración, no caso do Máster, en cada centro de impartición de colexios de avogados diferentes xustifica que a coordinación se vincule ao respecto á memoria do título, que é única para toda a titulación

Nas enquisas de **satisfacción do alumnado** os valores obtidos para o bloque relativo ó SGC (valoración sobre “As canles de participación na mellora da titulación (caixa de queixas, suxestións e parabéns, delegación de alumnos, participación nas comisións, comunicación cos responsables da titulación...”)) son:

Nivel de satisfacción do estudiantado co Sistema de garantía de calidade				
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Máster	2.50	2.60	3.33	3.57

Descendeu, por segundo ano consecutivo, o grao de satisfacción do estudiantado.

Desde a coordinación do máster leváronse a cabo varias accións para mellorar a satisfacción dos estudantes coa titulación. Podemos destacar o seguinte:

- Tanto os estudantes do Máster Universitario en Dereito, nas reunións mantidas cos seus respectivos titores do Plan de Acción Titorial, durante o primeiro semestre, como os seus delegados, na reunión de coordinación co coordinador académico do máster e o secretario da Comisión Académica, revelaron unha serie de incidencias tanto no que se refire á docencia impartida polo profesorado académico do Máster como no desenvolvemento das probas de avaliación. Estas incidencias foron analizadas pola Comisión Académica do Máster na súa reunión do 17 de febreiro de 2020 e, a este respecto, o Comité acordou, de conformidade, preparar un informe que reflecta incidencias e suxestións e remitilo a todos os grupos de interese do máster, para que todos tivesen coñecemento da percepción da calidade da docencia dos estudantes do máster en avogacía e contribuír a mellorar a preparación e a impartición das ensinanzas tanto neste curso como durante o seguinte curso.
- Como consecuencia da suspensión da actividade docente presencial debido á situación de emerxencia sanitaria derivada da pandemia causada polo brote COVID-19, o desenvolvemento da docencia adaptouse ás novas circunstancias, empregando as ferramentas que facilitan a docencia non presencial. Así:
 1. A maior parte do ensino non presencial impartíuse a través do campus remoto da Universidade de Vigo e complementouse co uso da plataforma de teledocencia FAITIC.
 2. As titorías leváronse a cabo a través de correo electrónico, foros, campus remoto, skype ...
- Os estudantes expresaron a súa preocupación pola materia de Práctica Tributaria en relación co exame. Desde a coordinación mantivéronse varias reunións cos estudantes, os seus delegados e o coordinador da materia para tratar de responder ás inquedanzas e inquedanzas dos estudantes. Despois destas reunións, o incidente resolveuse positivamente.

Nas enquisas de **satisfacción das persoas tituladas**, os valores obtidos para o bloque relativo ó SGC son:

Nivel de satisfacción do estudiantado co Sistema de garantía de calidade				
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Máster	3.00	4.17	4.20	3.33

Como se pode observar, neste colectivo mantense o grao de satisfacción co Sistema de garantía de calidade, aínda que descendeu en relación a cursos anteriores.

No relativo ó **grao de satisfacción do PROFESORADO** do máster co SGC, mantense alto:

Nivel de satisfacción do profesorado co Sistema de garantía de calidade				
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Máster	3.88	NON HAI DATOS	4.29	ND

No relativo ó **grao de satisfacción do PAS do máster** co SGC, mantense alto:

Nivel de satisfacción do PAS co Sistema de garantía de calidade				
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Máster	4	NON HAI DATOS	4.33	ND

Puntos febles detectados: <ul style="list-style-type: none"> • 	Accións de mellora a implantar: <ul style="list-style-type: none"> •
Evidencias nas que se baseou a valoración: E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/ <u>Comisión de Garantía de Calidade</u> E10: Documentación do SGC (Política, obxectivos de calidade , manual e procedementos) E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública) E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro	

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Reflexión/comentarios:

A contratación do profesorado nos distintos departamentos adscritos á Facultade réxese polo Regulamento de Profesorado da Universidade de Vigo, que atribúe competencias aos departamentos e non aos centros para elaborar as propostas de asignación das novas prazas do profesorado ás áreas de coñecemento que os conforman.

O Máster en Avogacía tiña, no curso 2019/2020, 39 profesores fronte a un total de 42 profesores no curso 2018/2019.

No curso 2019/2020, 13 son profesores a tempo completo da Universidade de Vigo e 26 é profesorado externo (avogados), seguindo o indicado no artigo 4.3 da Lei de acceso en relación co artigo 13 do seu regulamento de desenvolvemento e coa cláusula terceira do Convenio entre a Universidade de Vigo e o ICA de Ourense, onde se indica que o persoal docente do Máster deberá ter unha composición equilibrada entre avogados e profesores universitarios, de forma que en conxunto ningún destes colectivos supere o 50% da docencia correspondente ao curso de formación.

O detalle, por categorías académicas do profesorado que imparte docencia no Máster (datos relativos ao profesorado da titulación ao inicio de cada curso académico) é o seguinte:

Categoría	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Catedrático/a Universidade	5	3	1	1	1
Titular de Universidade	3	5	8	9	9
Catedrática/o E.U.	0	0	0	1	1
Titular E.U.	0	0	0	0	0
Contratado doutor	4	5	5	4	4
Contratado/a interino/a	0	0	1	0	0
Axudante doutor/a	1	0	0	0	0
Asociado/a	2	3	2	0	0
Predoutoral Xunta	0	0	0	0	0
Non aplicable	22	23	25	25	25

Respecto á cualificación do profesorado, os datos relativos ó número de doutores e sexenios son os seguintes:

Indicadores de Seguimento	Meta fixada	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Cualificación do PDI (DOCTORES)	≥ 15 doutores	13	14	15	15	15	15

Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)	≥ 30 sexenios	28 reais/35 potenciais	26 reais/35 Potenciais	26 reais / Potenciais 33	37 potenciais	36 potenciais	21 potenciais
--	---------------	------------------------	------------------------	--------------------------	---------------	---------------	---------------

Como se pode observar, o **número de sexenios** do profesorado incrementouse o que certifica a suficiencia investigadora do profesorado. Ademais, supérase a metas fixada.

En relación ó **número de doutores**, descendeu por segundo ano consecutivo. Aínda que a diferenza é só de unha persoa, é necesario facer un seguimento da evolución para o seguinte curso académico dado que está por debaixo da meta fixada.

PARTICIPACIÓN DO PDI EN PROGRAMAS DE FORMACIÓN

En canto ao número de **PROFESORES** que participaron en **programas de formación**, os datos son os seguintes:

Profesorado en programas de formación				
2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
8	10	6	2	5

Os resultados mostran que no último curso académico segue a ser alto o número de profesores do título que participou en programas de formación. Isto valorase moi positivamente xa que supón un esforzo engadido do profesorado que reverte na calidade do título.

Aínda que o número de docentes que participa en programas de formación non resulta elevado, hai que ter en conta que boa parte da formación ofrécese durante o período lectivo ordinario, período, o que dificulta a participación do profesorado que normalmente está ao máximo da súa capacidade docente efectiva, e que un importante número de profesorado traballa a tempo parcial na universidade. Por outra parte, hai que destacar tamén o esforzo realizado polo profesorado para formarse e adaptar as súas metoloxías docentes á docencia en liña e non presencial por mor da pandemia da Covid-19. Ademais, dende o curso 2017/2018, por iniciativa da Comisión de calidade, implantouse un Curso de actualización xurídica, no que participan docentes e investigadores da Facultade de Dereito, con docencia no Grao en Dereito, no Plan Conxunto ADE-Dereito e, así mesmo, no Máster universitario en avogacía. Entre os seus obxectivos, están os de ofrecer unha formación multidisciplinar aos docentes e investigadores da Facultade de Dereito, que redundará na calidade da súa docencia e investigación; a súa actualización en temáticas xurídicas alleas ás especialidades de cada docente, pero, a miúdo, necesarias para a aproximación e análise de cuestións complexas; o intercambio de información relativa a institucións ou réximes xurídicos polémicos, novidosos ou de actualidade; e a conformación de foros de debate e discusión. Dende o decanato solicitouse á Área de Formación e Innovación Educativa a inclusión deste curso como curso de formación permanente do PDI pero, dende dita área, denegaron a solicitude.

Sinalar que o Centro habilita todos os anos un mecanismo que permite ao profesorado manifestar o seu interese na realización de cursos de formación, que posteriormente poden ser organizados de forma específica para o profesorado.

PARTICIPACIÓN DO PDI EN PROGRAMAS DE MOBILIDADE

Os docentes do título participan en programas de mobilidade docente, habitualmente no marco de intercambio dos programas Erasmus. En concreto, os valores de mobilidade para os docentes do título en programas de mobilidade, son os seguintes:

Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade				
2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
1 (2.70%)	0 (0 %)	4 (9,52 %)	3 (7,5 %)	3

Como reflicten os datos, a participación dos **DOCENTES** do título en **programas de mobilidade** foi baixa neste curso. Probablemente debido á evolución da pandemia.

PORCENTAXE DE PROFESORADO DO TÍTULO AVALIADO POLO PROGRAMA DOCENTIA

- A avaliación quinquenal na última convocatoria, abarcou os anos dende 13-14 ao 17-18. Nesta convocatoria participou un docente que obtivo unha cualificación de Moi favorable.

PARTICIPACIÓN DO PAS EN PROGRAMAS DE FORMACIÓN

O número de persoal de administración e servizos que participaron en programas de formación son:

Porcentaxe de PAS en formación (Indicador por Facultade) ($\geq 75\%$)				
2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
60.56%	63.64 %	67.93 %	82.49 %	57.89 %

Os resultados mostran que no último curso académico descendeu o número de persoal de administración e servizos que participou en programas de formación, e sitúase lixeiramente por debaixo da meta establecida ($\geq 75\%$).

Instada pola Xerencia a colaboración do PAS para elaborar o Plan de Formación do ano seguinte, o centro habilita un mecanismo para identificar, coa colaboración do PAS, e a partir da análise das competencias actuais e das expectativas futuras, necesidades de formación. Se se detectan, a comisión de calidade transmite as necesidades á Administradora e á área de formación do PAS. O persoal pode transmitir directamente as súas necesidades ao Servizo de PAS. O procedemento permite ao PAS manifestar o seu interese na realización de cursos de formación, que posteriormente poden ser organizados de forma específica para o PAS.

Polo demais, as competencias globais canto a detección de necesidades, o acceso (selección e contratación), a xestión da vida laboral, a eventual avaliación, a promoción e a formación continua do persoal de administración e servizos están centralizadas nos servizos centrais dependentes da Xerencia da Universidade de Vigo. Non obstante, con periodicidade anual, a comisión de calidade do centro analiza as necesidades de persoal do centro e, ten en conta: a suficiencia e adecuación do persoal, os compromisos das memorias de verificación das titulacións, a situación e os resultados das titulacións, os resultados de QSP do centro, e as necesidades actuais e futuras do centro.... Esta análise realízase en paralelo coa análise e consolidación das necesidades de persoal que debe acometer a Administradora do Campus. De feito, a comisión de calidade solicita un informe á administradora e remite un escrito ao persoal de administración e servizos do centro solicitándolle que poña de manifesto as necesidades de persoal nos seus respectivos ámbitos. A análise da comisión de

calidade trasládase á administradora e á xerencia aos efectos oportunos -negociación e desenvolvemento dunha nova RPT-

ANALISE DAS ENQUISAS DE SATISFACCIÓN E DE AVALIACIÓN DOCENTE DO PROFESORADO

A satisfacción xeral dos distintos colectivos do máster cos **recursos humanos** neste curso é a seguinte:

Colectivo	Recursos humanos			
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Alumnado	3.33	3.27	4	3.61
Profesorado	4.04	NON HAY DATOS	4.2333	NON PROCEDE
Persoas Tituladas	3.88	4	4.3	3.5

Analizando en detalle os ítems das enquisas de satisfacción do **alumnado** relativos ós Recursos humanos (en comparación con todos os ítems da enquisa), atopamos que o ítem relativo aos Recursos humanos non se encontra entre os tres peor valorados. Entre os ítems mellor valorados, ocupa o posto número catro:

- A atención do persoal de administración e servizos do centro (**3,33**)

No caso do **PROFESORADO**, un dos ítems con puntuación máis baixa é:

- A oferta de formación permanente da Universidade de Vigo para o profesorado (**3.69**)

Mentras que, entre os ítems con puntuación máis alta por parte do **PROFESORADO**, está o seguinte, relativo ós recursos humanos:

- A atención do persoal de administración e servizos do centro (**4.37**)

No caso dos **EGRESADOS**, ningún dos ítems relativos aos Recursos humanos está entre os tres peor valorados, pero sí está entre os mellor valorados o seguinte:

- A atención do persoal de administración e servizos (**3,67**)

No relativo o **Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado** (Enquisas de avaliación docente) o valor alcanzado é alto.

Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado				
2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
4.07	3.76	4.16	3.74	4.26

En relación ao **grao de satisfacción do PAS**, a valoración obtida nos ítems relacionados cos RECURSOS HUMANOS SOBRE O CENTRO E DAS SÚAS TITULACIÓNS, descendeu, sobre todo no relativo ao grao de satisfacción coa dotación do PAS adscrito.

Grao de satisfacción do PAS cos RECURSOS HUMANOS			
	2020/2021	2019/2020	2018/2019
A formación para facilitar o desempeño das súas funcións	3.20	ND	4
A dotación do PAS adscrito	2.60	ND	4

MEDIA DE ALUMNOS POR GRUPO DE DOCENCIA

		Media de alumnos por grupo de docencia				
		2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
<p>(Ver táboa)</p>  <p>PROMEIDOS MÁSTER AVOGACÍA.</p>	Tamaño grupos	22	<i>Para os Másters, como só teñen un grupo o TMG, é a media de alumnos matriculados</i> 16	25	18	N.D.

COMPROMISOS DE CONTRATACIÓN DE PDI

Aínda que o procedemento de apoio do Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Facultade de Dereito PE-02 P1 "Xestión do PDI", ten por obxecto, en relación ao PDI, a identificación das necesidades de recursos humanos e de formación continua, para mellorar a súa calidade, o centro non ten competencias en materia de contratación de persoal. De feito, a finalidade do proceso vincúlase á formación do PDI, ao efecto de contribuír a través da avaliación e formación a garantir que o profesorado estea cualificado e sexa competente no seu traballo, e a mellorar os resultados de calidade dos centros e titulacións.

As actuacións concernentes á contratación do persoal académico e do persoal de administración e servizos están centralizadas, respectivamente e en esencia, na Vicerreitoría de Ordenación Académica e Profesorado e na Xerencia. Con todo, compete á Facultade de Dereito a aprobación da proposta da programación docente anual (PDA) co fin de distribuír en grupos docentes o número de horas asignado á titulación e previamente determinado polos órganos de goberno da Universidade, segundo os criterios de elaboración da PDA aprobados no Consello de Goberno para cada curso académico.

Aprobada a PDA do centro, son os departamentos, atendendo ás materias e grupos aos que ten que impartir docencia nas diferentes titulacións en que participa, os que establecen as necesidades adicionais de profesorado, se as hai, ao obxecto de confeccionar o plan de organización docente (POD). Estas necesidades comunícanse á Vicerreitoría de Ordenación Académica e Profesorado coa finalidade de que, se o considera oportuno, propoña en Consello de Goberno a asignación de novo profesorado.

Sen embargo, a pesar da normativa actual na Universidade española, á política restritiva en materia de promoción e consolidación de profesorado e á existencia dunha taxa de reposición coñecida por todos, a Facultade de Dereito e, en particular, a Comisión de calidade non fixeron abandono das súas funcións en materia de política de profesorado nin de

selección, formación, promoción e consolidación de PDI e PAS. Aínda sendo conscientes de que a responsabilidade decisoria nos procedementos de xestión do persoal transcende á competencia dos centros, da política restritiva en materia de promoción e consolidación de persoal e da existencia dunha taxa de reposición, a Facultade e a Comisión de calidade tratan de ser máis proactivas en materia de política de profesorado e de selección, formación, promoción e consolidación de PDI e PAS. Periodicamente, a Comisión de calidade remite aos órganos competentes da Universidade de Vigo varias propostas en relación coa contratación, consolidación e formación de PDI, a contratación e formación de PAS, a demanda de coordinación aos Departamentos para garantir a cobertura das necesidades dos servizos e os dereitos do alumnado e a petición de coordinación tamén á Comisión académica do Máster universitario en avogacía en temas de contratación de profesorado externo e para resolver problemas de docencia.

En relación ao **registro de QSPs**, non se recibiu ningunha queixa relacionada cos Recursos humanos.

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou valoración:

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve
 E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)
 R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI
 I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas
 I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.
 I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución
 I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos
 I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)
 I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)
 I02-PE: Cualificación do PDI
 I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)
 I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Reflexión/comentarios:

Na Facultade a docencia impártese en:

a) Aulas que contan con acceso a internet inalámbrico, ordenador para o profesorado, canón de proxección e tomas de corrente para permitir ao alumnado conectar os seus dispositivos portátiles. Ademais, dende setembro de 2020, as aulas contan con cámara web de alta resolución, micrófonos inalámbricos e, parte delas, con monitor interactivo de 65", para permitir a docencia en liña.

Sobre os servizos dispoñibles para a impartición da docencia é importante sinalar a utilidade da plataforma de teledocencia (FAITIC), a disposición do profesorado como ferramenta de apoio á docencia e medio para compartir documentos, probas, traballos, cualificacións, etc. co alumnado. Para o curso 2020/2021, o profesorado pode facer uso da plataforma Moovi (basada en Moodle) con máis recursos e facilidades para axudar ao profesorado na impartición e avaliación da docencia, e que ven a substituír a Faitic.

Ademais, en abril de 2020, a reitoría habilitou un campus remoto, donde cada centro dispón de aulas virtuais para impartir docencia en liña.

b) Aulas informáticas dotadas cun equipo informático en cada posto, acceso a internet inalámbrico, ordenador para o profesorado e canón de proxección.

Para as titorías, o persoal docente conta con despachos físicos habilitados para ese efecto. Ademais, dentro do campus remoto, o docente dispón dun despacho virtual desde donde pode realizar titorías en liña co alumnado.

A Facultade pon a disposición do alumnado: sala de lectura, conexión a internet inalámbrica en toda a Facultade, sala informática de libre acceso e consulta de bases de datos, máquinas fotocopiadoras, préstamo de computadores e cafetería. Con motivo da pandemia COVID19, o acceso a todos estes servizos viuse restrinxido.

A información sobre medios materiais atópase na web do Centro, no seguinte enlace:

<http://dereito.uvigo.é/gl/Facultade/recursos-materiais-e-servizos>, onde se definen as instalacións e servizos a disposición do alumnado e do profesorado.

Tanto as infraestruturas como os recursos materiais postos a disposición do estudantado e destinados ao proceso formativo son adecuados para a impartición dos títulos de Graduado/a en Dereito e do Máster universitario en avogacía e coinciden coas previsións que se incluíron na memoria de verificación.

A coordinadora da xestión das prácticas externas comproba que as infraestruturas e as instalacións coas que contan as distintas institucións de destino reúnen as condicións necesarias para a adquisición das competencias por parte do alumnado.

FONDOS BIBLIOGRÁFICOS E MATERIAL DOCENTE

O estudantado ten a súa disposición unha sala de computadores de libre acceso onde poden realizar actividades non presenciais, a biblioteca central do Campus onde se pode realizar gratuitamente a consulta de libros, e unha cantidade importante de materiais didácticos creados polo profesorado que contribúen de forma importante ao cumprimento do principio de igualdade de oportunidades.

Os fondos bibliográficos, recursos documentais, material docente, material complementario, etc. son suficientes e están actualizados (<http://www.perseo.biblioteca.uvigo.es>).

SERVIZOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA E PROGRAMAS DE ACOLLIDA

O Plan de acción titorial (PAT) configúrase como o instrumento a través do cal se deseña o contido e a execución das distintas accións relativas á titoría universitaria para as titulacións do centro. Préstaselle especial atención aos estudantes de novo ingreso, de cara a favorecer a súa integración na vida universitaria e a atender as súas necesidades formativas e informativas, e ós que están a finalizar os seus estudos.

O PAT supón apostar por un modelo educativo no que conflúen xunto coa vertente académica, orientada á transmisión de coñecementos, funcións socioeducativas, máis centradas no desenvolvemento persoal do/a estudante e baseadas en relacións mutuas e interaccións titor/a-alumno/a, alumno/a-alumno/a etc. Preténdese, así, ir consolidando unha liña de acción tutorial coherente coas necesidades do estudantado, que normalice as distintas accións e consiga un idóneo equilibrio entre as expectativas do alumnado e os obxectivos que se expoñen no marco do espazo europeo de educación superior.

Neste sentido, é importante destacar algún dos principios recollidos dunha forma ampla tanto no sistema de garantía de calidade da Facultade de Dereito como nas memorias dos seus títulos e que este plan trata de garantir: a adecuación dos métodos de ensino, aprendizaxe e avaliación, a adquisición de competencias do alumnado, a atención á diversidade, a orientación á aprendizaxe, a procura dunha igualdade de xénero...

No PAT da Facultade, entre as actuacións de titorización na titulación de Máster en Avogacía prevense as seguintes:

Actuacións de organización:

O coordinador/a da titulación informará o profesorado e os distintos implicados no PAT co fin de realizar a distribución definitiva das distintas accións, do alumnado e dos horarios entre os titores/as, as aulas de atención etc.

Actuacións de acollida:

- a. Acto de benvida (a primeira semana do curso) A xornada de acollida está destinada ao alumnado de primeiro curso e os seus obxectivos prioritarios son fundamentalmente tres: facilitarlle o cambio que sempre lle supón o tránsito da etapa de estudos de grao a estudos de Máster, presentarlle o Máster universitario en avogacía e darlle a coñecer os recursos e as ferramentas ao seu dispor na Universidade de Vigo e, en concreto, na Facultade de Dereito. No acto de benvida os/as decanos/as da Facultade e do Ilustre Colexio de Avogados e os coordinadores/as académico e profesional do Máster reciben o alumnado de novo ingreso. Os membros da comisión académica do Máster preséntanlle a estrutura e os contidos do plan de estudos, as guías docentes, os horarios e os calendarios, as prácticas externas, o traballo de fin de Máster e informan da importancia de participar nos principais órganos colexiados e nos procesos de avaliación da satisfacción para garantir a calidade e a mellora continua no centro e nas titulacións. Ademais, móstrase a web do Máster como a canle de información pública fundamental das principais unidades e servizos. Tamén intervén o coordinador/a do PAT no Máster, que presenta o PAT: os seus obxectivos, a importancia de participar, as principais actuacións etc. Unha ou varias persoas representantes do Ilustre Colexio de Avogados imparten un relatorio sobre o exercicio da avogacía.

Actuacións de apoio e seguimento

- a. Accións co profesorado titor O profesorado titor asesorará o seu alumnado ao longo de todo o curso académico mediante a programación de polo menos dúas reunións anuais por iniciativa do propio titor/a co seu grupo de estudantes no Máster universitario en avogacía, unha inicial para a detección de necesidades especiais e outra de seguimento ao longo do curso. Así mesmo, a titora ou titor poderá reunirse co alumnado en calquera momento do curso. O estudantado deberá solicitar unha reunión para concretar a data e a hora. O seguimento realizarase principalmente a través de pequenos grupos no primeiro curso, e nos casos que sexa necesario de forma individual; e no segundo curso de forma individual, sen prexuízo de reunións en grupo para informar sobre aspectos xerais de interese sobre as materias de Prácticas externas e de Traballo de fin de Máster. Para facilitar o seguimento establecerase un rexistro a través dunhas fichas de seguimento das reunións do grupo de estudantes tutelado.

Actuacións de avaliación do grao de satisfacción

O alumnado e o profesorado implicado no PAT cumprirá as enquisas de avaliación do grao de satisfacción (anexos IV-A «Cuestionario final de satisfacción do alumnado» e IV-B «Cuestionario final de satisfacción do titor/a» do PAT). Así mesmo, as titoras e titores informarán o coordinador/a da titulación das dificultades, incidencias, queixas, suxestións ou problemas detectados nas reunións mantidas co estudantado.

Actuacións de carácter formativo

Ciclo de conferencias, seminarios e xornadas Trátase accións formativas organizadas dende o centro e que complementan a formación do alumnado. Permítenlle ao estudantado participar en contextos de aprendizaxe distintos á aula para potenciar a motivación e mellorar a integración na titulación e na Facultade.

O grao de satisfacción do **ALUMNADO** do máster en relación á **orientación académica** recibida no plan de acción tutorial incrementouse en relación ó curso anterior:

Grao de satisfacción do alumnado coa orientación académica recibida no PAT					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Máster	2.82	2.67	3.6667	3.56	3.83

O grao de satisfacción das **PERSOAS TITULADAS** coa **orientación académica** para continuar os estudos segue sendo alta:

Grao de satisfacción das persoas tituladas coa orientación académica para continuar os estudos					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Máster	3.00	3.57	4.0	2.33	2.89

O grao de satisfacción das **PERSOAS TITULADAS** coa orientación profesional e laboral descendeu con respecto a cursos anteriores:

Grao de satisfacción das persoas tituladas coa orientación profesional e laboral					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Máster	2,50	3,57	4,60	2,67	2,78

Grao de satisfacción cos recursos e servizos dos distintos colectivos

A través das enquisas institucionais que se realizan anualmente ao profesorado, alumnado e PAS, recóllese, entre outros, o grao de satisfacción destes colectivos cos **recursos e servizos**. Os valores destes indicadores foron:

Grao de satisfacción cos recursos materiais e servizos					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Alumnado	3.27	2,69	4,08	3,79	4,63
Profesorado	4.22	Non hai datos	4,37	ND	4,5

Tituladas/os	3.30	4,39	4,55	3,64	4,32
PAS	3.00	Non hai datos	4,33	ND	ND

O **ALUMNADO** do máster valora positivamente:

- As aulas e o seu equipamento (**3.47**)

E o item, en relación cos recursos materiais e servizos, que menos puntúa o **ALUMNADO**:

- As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia (**3.12**)

Dende o punto de vista dos **EGRESADOS**, entre os items máis valorados está:

- As aulas e laboratorios (**3,67**)

E entre os peor valorados:

- As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia (**3**)

Dende o punto de vista do **PROFESORADO**, entre os items máis valorados está:

- As aulas e o seu equipamento (4.32)
- As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia (4.24)

Entre os items peor valorados polo **PROFESORADO**, non se atopa ningún relativo ós recursos materiais e servizos.

Dende o punto de vista do **PAS**, entre os items mellor valorados, non se atopa ningún relativo ós recursos materiais e servizos.

Entre os items peor valorados polo **PAS**, relativos ós recursos materiais e servizos, atópanse:

- As instalacións e o equipamento onde se desenvolven as titulacións do centro (**3**)
- As instalacións e o equipamento onde realiza o seu traballo (**3**)

Se analizamos nas enquisas de avaliación docente a pregunta relativa á valoración do **ESTUDANTADO** do máster cos recursos proporcionados polo profesorado (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios,...) os resultados son os seguintes:

	Valoración do estudantado do máster cos recursos materiais					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Recursos (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios,...) facilitados e recomendados polo profesorado	3.99	3.71	4.05	3.68	4.28	4.04

Como conclusión, o grao de satisfacción dos distintos colectivos, reflexado tanto nas enquisas de satisfacción da titulación como nas enquisas de avaliación docente ten unha valoración positiva.

Informe sobre cooperación con institucións e empresas na materia "Prácticas Externas" no curso 2020-2021

A oferta formativa de prácticas externas para o curso 2020/2021, no Máster, foi de:

- Prácticas externas básicas: 23 prazas
- Prácticas externas: 27 prazas

Ditas prazas foron distribuídas do seguinte xeito:

Entidade (nº de prazas)	
Entidade	nº de prazas
Abundancia Domínguez, José	2
Alfonso Pereira Sardi	1
Luis Manuel Salgado Carbajales	3
Fernando Blanco Arce	1
Fátima Salgado Carbajales	2
Elvira Silva Varela	1
Zaida Álvarez González	1
Arturo González Estévez	1
Marta López López	3
David de León Rey	2
Pilar Pazos Alzugaray	2
Arturo Mosquera Diéguez	1
José Arcos Alvarez	1
Fernando Blanco - Ferro Abogados	1
Albino Ferreira Rivera	1
Jose Luis Rodriguez Atanes	1
Carlos Sanmartín Muñiz	1
Anabel Gomez Diaz	1
Mariano Gundín Fernánndez	1
Amadino Pereira Fernández	1
Wilson Jones Romero	1
Benito Rodríguez Bouzas	1
Velasco Martínez Abogados	1

O Grao de satisfacción dos titulados do Máster no relativo á “A utilidade das prácticas académicas externas” sigue sendo alto, aínda que descendeu en relación a cursos pasados:

Grao de satisfacción dos titulados do Máster coa utilidade das prácticas académicas externas				
2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
3.50	4.57	4.60	3.33	4.00

En relación ao rexistro de **QSPs**, non existen queixas relacionadas cos Recursos materiais e servizos.

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título

E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas dacollida-PAT

E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares.

E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título

E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia

E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos

I08-DO: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas

I11: Nº de alumnado por centro de prácticas.

I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Reflexión/comentarios:

As competencias, a metodoloxía docente e os sistemas de avaliación atópanse nas guías docentes que os coordinadores de materia elaboran a través da aplicación Docnet. As guías docentes son produto do consenso entre o profesorado responsable da materia e son supervisadas pola coordinación do Máster e a Comisión de calidade. As guías docentes apróbanse pola Xunta de Facultade, publícanse con antelación suficiente e están dispoñibles en <http://dereito.uvigo.é/gl/docencia/guias-docentes>. O profesorado facilita tamén o acceso ás guías docentes ao alumnado matriculado nas súas materias, a través da plataforma de teledocencia FAITIC.

As actividades formativas, as metodoloxías e os sistemas de avaliación recollidos nas guías docentes resultan coherentes coas competencias que se pretende desenvolver e cos resultados de aprendizaxe previstos.

En canto ao **Grao de satisfacción do alumnado** en relación aos **resultados de aprendizaxe**, os valores obtidos (sobre 5) son:

Grao de satisfacción do alumnado do máster en relación aos resultados de aprendizaxe				
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Máster	2.88	2.43	3.79	3.42

Desglosado por items:

	A formación adquirida (coñecementos e contidos)				O cumprimento das túas expectativas formativas			
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Máster	3.00	2.55	3.86	3.50	2.76	2.33	3,71	3,33

Entre os tres items peor valorados polo alumnado do Máster, non está ningún relacionado con **resultados de aprendizaxe**:

Entre os tres items mellor valorados polo alumnado do Máster, non está ningún relacionado cos **resultados de aprendizaxe**.

Como se pode observar, o grao de satisfacción do alumnado cos resultados do aprendizaxe aumentou en relación a cursos pasados.

En cuanto ao **grao de satisfacción das persoas tituladas do máster** en relación aos **resultados de aprendizaxe**, os valores obtidos (sobre 5) son:

Grao de satisfacción das persoas tituladas do máster en relación aos resultados de aprendizaxe				
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Máster	2.88	3.71	4.40	3.17

Desglosado por ítems:

	A formación adquirida				A utilidade da formación recibida para a carreira profesional			
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Máster	2.75	3.71	4.40	3.33	3.00	3.71	4.40	3.00

Como se pode observar, o **grao de satisfacción das persoas tituladas** cos **resultados do aprendizaxe** é alto, aínda que descendeu comparado cos datos do curso anterior.

Será necesario observar no seguinte curso se esta tendencia se mantén. Débese ter en conta que as persoas tituladas que contestaron a esta enquisa e o alumnado que cursou o segundo cuatrimestre do seu primeiro curso do máster en modalidade en liña, o que motivou un enorme esforzo de adaptación tanto para o profesorado como para o alumnado. A isto hai que engadir a falta de medios técnicos nas primeiras semanas que poido redundar nunha diminución da calidade da docencia.

En relación ao **Grao de satisfacción do profesorado do máster** con respecto aos **resultados** (As competencias adquiridas polo estudiantado e A adecuación das competencias do título co desenvolvemento profesional do estudiantado), o grao de satisfacción descendeu en relación ó valor alcanzado na anterior enquisa, aínda que se mantén un nivel alto de satisfacción:

	Grao de satisfacción xeral do profesorado con respecto aos Resultados				
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Máster	3.90	ND	4.25	ND	4.41

En relación ao **Grao de satisfacción xeral do alumnado do máster** con respecto á **Titulación**, os datos obtidos son:

	Grao de satisfacción xeral do alumnado con respecto á Titulación				
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Máster (≥ 3.5)	2.89	2.85	3.8264	3.61	4.17

O 64,71% do alumnado do mestrado manifesta estar satisfeito coa titulación.

Como se pode observar, o Grao de satisfacción xeral coa titulación do alumnado do máster está por debaixo da meta fixada (≥ 3.5/5), aínda que se incrementou lixeiramente en relación ao curso anterior.

Será necesario observar no seguinte curso se esta tendencia se mantén.

En relación ao **Grao de satisfacción xeral das persoas tituladas** con respecto á **Titulación do máster**, os datos obtidos son:

	Grao de satisfacción xeral dos titulados con respecto á Titulación				
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Máster (≥ 3)	3.31	4.10	4.44	3.17	3.37

Como se pode observar, o Grao de satisfacción xeral coa titulación do alumnado do máster descendeu, aínda que segue a ser alto e está por encima da meta fixada (≥ 3/5).

En relación ao **Grao de satisfacción xeral do profesorado** con respecto á **Titulación do máster**, mantense un grao de satisfacción alto:

	Grao de satisfacción xeral do profesorado con respecto á Titulación				
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Máster (≥ 3.5)	3.97	Non procede	4.29	Non procede	4.3

En relación coa **participación do alumnado do máster nas enquisas de satisfacción**, desde o equipo de goberno da Facultade nos últimos cursos realízase un gran esforzo por concienciar ao alumnado sobre a importancia que para o Centro ten o dispor de datos sobre o Grao de satisfacción, aínda que non sempre se alcanzan os valores desexados. No curso 2020/2021 o índice de participación descendeu lixeiramente en relación ao curso anterior.

	% de participación do alumnado nas enquisas				
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Máster	50 %	55 %	43,75 %	74 %	52 %

A **taxa de éxito** tamén nos dá información anual dos resultados de aprendizaxe e dos resultados do título.

Taxa de éxito = relación porcentual entre o número de créditos superados e o número de créditos presentados a exame.

En relación coa **taxa global de éxito no Máster**:

	Taxa global de éxito					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster (≥ 90%)	100%	99.76%	99 %	100 %	100 %	100 %

A taxa global de éxito do Máster é moi alta (100 %). Non precisa accións de mellora.

En relación coa **taxa de éxito por materias no Máster**:

A taxa de éxito do Máster é moi alto en todas as materias.

Materia	Taxa de éxito 1º curso Máster				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Deontoloxía, organización profesional e quenda de oficio	100 %	100 %	100 %	100%	100%

Práctica extraxudicial	100 %	100 %	100 %	100%	100%
Práctica civil I	100 %	100 %	100 %	100%	100%
Práctica civil II	100 %	100 %	100 %	100%	100%
Práctica mercantil	100 %	100 %	100 %	100%	100%
Práctica penal I	99 %	100 %	94 %	100%	100%
Práctica penal II	99 %	101000 %	100 %	100%	100%
Práctica administrativa	100 %	100 %	94 %	100%	100%
Práctica tributaria	100 %	100 %	100 %	100%	100%
Práctica laboral e de seguridade social	100 %	100 %	100 %	100%	100%
Prácticas externas básicas	100 %	100 %	100 %	100%	100%
Prácticas externas	100 %	100 %	100 %	100%	100%
Traballo fin de Máster	99 %	100 %	100 %	100%	100%
TOTAL 1º CURSO	100 %	100 %	99 %	100%	100%

Puntos febles detectados:	Accións de mellora a implantar:
•	•
Evidencias nas que se se baseou a valoración:	
E4: Guías docentes das materias	
E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título,titor e cualificación)	
E25/: Informes de cualificación por materia	
EA11: Informes de prácticas	
Indicadores nos que se baseou a valoración:	
I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análise xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción	
I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)	

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

Reflexión/comentarios:

Matrícula de novo ingreso por preinscripción - Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

Matrícula de novo ingreso por preinscripción no Máster (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)						
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	17	22	16	25	18	23

No **Máster**, non se cubriron todas as prazas ofertadas (30) e a **demanda diminuiu neste curso**. É necesario ver a evolución nos seguintes cursos.

Taxa de ocupación

Taxa de ocupación = % entre matrícula de novo ingreso por preinscripción e prazas ofertadas.

Neste curso a taxa de ocupación foi inferior á meta fixada. É necesario ver a evolución nos seguintes cursos.

Taxas de ocupación (≥ 66 %)						
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	56.67%	73.33 %	53.33 %	83.33 %	60 %	92%

Evolución dos indicadores de resultados

Taxa global de rendemento no Máster:

Taxa de rendemento = relación porcentual entre o número de créditos superados e o número créditos matriculados.

Taxa de rendemento (≥ 90 %)						
Titulación (Meta)	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	96 %	96 %	97 %	99 %	99 %	98 %

A taxa de rendemento do Máster mantense estable e atópase moi por enriba da meta pretendida (90 %), polo que se debería continuar na mesma liña. Non se necesitan propostas de mellora.

Taxa global de abandono no Máster:

Taxa de abandono = porcentaxe de estudantes dunha cohorte de novo ingreso no curso X, matriculados no título T, na universidade ou que, sen haberse graduado nese título, non se matricularon nel durante dous cursos seguidos.

Titulación (Meta)	Taxa de abandono ($\leq 10\%$)					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	12.50%	0 %	0 %	4.35 %	0 %	0 %

A taxa de abandono do Máster incrementouse en relación a cursos pasados. Dos 16 alumnos que entraron na titulación no curso 2018/19, abandonaron 2 alumnos. Aínda que a taxa está por encima da meta fixada, é necesario ver a evolución nos sucesivos cursos para poder apreciar si se trata de algo puntual debido á pandemia.

Taxa global de graduación no Máster:

Taxa de graduación = Porcentaxe de estudantes que finalizan a ensinanza no tempo teórico previsto no plan de estudos ou nun curso máis.

Titulación (Meta)	Taxa de graduación ($\geq 90\%$)					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	87.50%	100 %	94.44 %	94.44 %	95.65 %	94.64 %

A taxa de graduación é lixeiramente inferior á meta fixada. É necesario ver a evolución nos sucesivos cursos para poder apreciar si se trata de algo puntual debido á pandemia.

Taxa global de éxito no Máster:

Taxa de éxito = relación porcentual entre o número de créditos superados e o número de créditos presentados a exame.

Titulación (Meta)	Taxa de éxito ($\geq 90\%$)					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	100%	100 %	99 %	100 %	100 %	100 %

A taxa global de éxito do Máster é moi alta.

Taxa global de eficiencia no Máster::

Taxa de eficiencia (ou taxa de rendemento de egresados) = relación porcentual entre o número total de créditos superados ao longo da titulación por un/a egresado/a e o número total de créditos matriculados.

Titulación (Meta)	Taxa de eficiencia ($\geq 90\%$)					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Máster	100%	100 %	100 %	99 %	99 %	100 %

A taxa de eficiencia do Máster alcanza o 100%, e supera claramente a meta fixada ($\geq 90\%$), polo que non caben recomendacións de mellora neste punto.

Rexistro das taxas por materia do Máster

Taxa de avaliación

A media global (94%) é algo inferior á do curso anterior (95%). Toda as materias teñen unha taxa de avaliación por encima da meta fixada ($\geq 90\%$), a excepción da materia **Prácticas externas básicas**.

Materia	Taxa de avaliación ($\geq 90\%$) Máster				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Deontoloxía, organización profesional e quenda de oficio	100 %	100 %	100 %	95%	94%
Práctica extraxudicial	100 %	100 %	94 %	95%	94%
Práctica civil I	100 %	100 %	100 %	95%	94%
Práctica civil II	100 %	100 %	87 %	95%	94%
Práctica mercantil	99 %	100 %	94%	95%	94%
Práctica penal I	100 %	100 %	100 %	95%	94%
Práctica penal II	100 %	100 %	100 %	95%	94%
Práctica administrativa	100 %	100 %	100 %	95%	94%
Práctica tributaria	99 %	100 %	93 %	95%	94%
Práctica laboral e da seguridade social	100 %	100 %	93 %	95%	94%
Prácticas externas básicas	99 %	100 %	93 %	91%	88%
Prácticas externas	100 %	100 %	100 %	100%	100%
Traballo fin de Máster	93 %	86 %	96 %	96%	95%
TOTAL 1º CURSO	99%	99 %	96 %	95%	94%

Taxa de rendemento

A media global (94%) é unha centésima inferior á do curso anterior. Todas as materias están por encima da meta fixada ($\geq 90\%$), a excepción da materia **Prácticas externas básicas**.

Materia	Taxa de rendemento ($\geq 90\%$) Máster				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Deontoloxía, organización profesional e quenda de oficio	100 %	100 %	100 %	95%	94%
Práctica extraxudicial	100 %	100 %	94 %	95%	94%
Práctica civil I	100 %	100 %	100 %	95%	94%
Práctica civil II	100 %	100 %	87 %	95%	94%
Práctica mercantil	99 %	100 %	94 %	95%	94%
Práctica penal I	99 %	100 %	94 %	95%	94%
Práctica penal II	99 %	100 %	100 %	95%	94%
Práctica administrativa	100 %	100 %	94 %	95%	94%
Práctica tributaria	99 %	100 %	93 %	95%	94%
Práctica laboral e de seguridade social	100 %	100 %	93 %	95%	94%
Prácticas externas básicas	99 %	100 %	93 %	95%	88%
Prácticas externas	100 %	100 %	100 %	100%	100%
Traballo fin de Máster	92 %	86 %	96 %	96%	95%
TOTAL 1º CURSO GRAO	99%	99 %	95 %	95%	94%

Taxa de éxito por materias:

Todas as materias están por encima da meta.

Materia	Taxa de éxito ($\geq 90\%$) Máster				
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020-2021
Deontoloxía, organización profesional e quenda de oficio	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Práctica extraxudicial	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Práctica civil I	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Práctica civil II	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Práctica mercantil	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Práctica penal I	99 %	100 %	94 %	100 %	100%
Práctica penal II	99 %	100 %	100 %	100 %	100%
Práctica administrativa	100 %	100 %	94 %	100 %	100%
Práctica tributaria	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Práctica laboral e de seguridade social	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Prácticas externas básicas	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Prácticas externas	100 %	100 %	100 %	100 %	100%
Traballo fin de Máster	99 %	100 %	100 %	100 %	100%
TOTAL 1º CURSO	100 %	100 %	99 %	100 %	100%

Non se dispón de datos actualizados sobre a **inserción laboral proporcionados pola universidade**. No obstante, nas enquisas de satisfacción dirixidas aos titulados (nas que se formula unha pregunta para coñecer si traballaron ou traballan nalgún ámbito relacionado coa titulación), os resultados son os seguintes:

Inserción laboral dos egresados do Máster (respostas obtidas: 21% do total) datos 2020/2021		
Traballa ou traballou nalgún ámbito relacionado coa titulación?		
SI	NO	NS/NC
0%	75%	25%

En relación co **tempo medio en atopar un emprego**, no curso anterior solicitouse á área de Calidade, que engadira, dentro da enquisa aos Egresados, unha pregunta sobre o tempo medio que tardan en encontrar traballo. Neste curso, ningún dos alumnos que contestou a enquisa está a traballar.

En relación coa **duración media dos estudos**, mantense estable e por debaixo da meta fixada:

Titulación (Meta fixada)	Duración media dos estudos					
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015-2016
Máster (≤ 2.1)	2.00	2.00	2.02	2.2	2.06	2.00

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

Indicadores:

- I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico
- I12: Evolución dos indicadores de resultados
 - ☑ Taxa de graduación
 - ☑ Taxa de abandono
 - ☑ Taxa de eficiencia
 - ☑ Taxa de rendimento
 - ☑ Taxa de éxito
 - ☑ Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)
- I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso
- I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego
- I010-D0: Duración media dos estudos

4. ANEXOS

4.1. Análise das melloras propostas para o curso 2020/2021

2020/2021

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C01
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO C05. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Elaborar formularios distintos para profesores-titores e alumnos-titores- dentro do Plan de Acción tutorial que permitan recoller o grado de satisfacción dos titores (Anexo IV-B)
Punto débil / Análisis de las causas	
Objetivos	
Actuaciones a desarrollar	
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinadoras do PAT no Grao e Máster
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinadoras do PAT no Grao e Máster
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Creouse en formulario para os titores e outro para os estudantes titores. Neste último recóllense tanto o número de reunión organizadas polo titor académico, as organizadas a instancia do estudante titor e as consultas atendidas por outras vías (principalmente, whatsapp)
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C02
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01: Organización y Desarrollo / C05: Recursos Materiales y Servicios
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Actualización de los Convenios que hayan sido denunciados o derogados y gestión de nuevos convenios con Organismos públicos y privados.
Punto débil / Análisis de las causas	Necesidad de actualizar los convenios en vigor con las entidades donde se realizan las prácticas externas
Objetivos	Gestionar nuevos convenios con instituciones y organismos públicos y privados para mejorar la inserción laboral
Actuaciones a desarrollar	
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Responsable de prácticas externas / Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Responsable de prácticas externas
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Convenios actualizados
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se han actualizado los convenios derogados y se han firmado nuevos
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C03
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C05. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Dotar as aulas para a docencia online
Punto débil / Análisis de las causas	Debido ao covid surxiu a necesidade de impartir clases online para ó alumnado confinado
Objetivos	Dotar as aulas de docencia do equipamento necesario para poder impartir clases online a través do campus remoto da universidade
Actuaciones a desarrollar	Instalar nas aulas cámara web, micros, monitores interactivos, etc que permitan e faciliten a impartición de docencia online
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Instalación nas aulas 1.1, 1.4, 1.5, 2.1, 2.4, 2,5 e aula magna de cámara web, micros, monitores interactivos,
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C04
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C05. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Curso sobre Moodle
Punto débil / Análisis de las causas	A universidade promove o uso dunha nova plataforma de teledocencia sobre Moodle
Objetivos	Que o profesorado exporte as súas materias de Faitic a Moodle
Actuaciones a desarrollar	Organizar un curso que forme ao profesorado sobre as tarefas a realizar para exportar as súas materias de Faitic a Moodle
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	http://dereito.uvigo.es/es/evento/curso-de-deseño-e-xestión-dunha-materia-en-moodle-nivel-1-e-2/
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Organización do curso “ Deseño e xestión dunha materia en Moodle”: Nivel I. do 9 de abril ao 7 de maio de 2021 (20 horas) Nivel II. 14 de maio ao 11 de xuño de 2021 (20 horas)
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	Non procede
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C05
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C06. RESULTADOS DE APRENDIZAJE
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Comparativa de indicadores académicos de las titulaciones del Centro con estudios similares en España
Punto débil / Análisis de las causas	No se dispone de datos acerca de los resultados académicos en otras titulaciones jurídicas o afines
Objetivos	Realizar un análisis comparativo sobre los valores de los indicadores académicos obtenidos por titulaciones jurídicas impartidas en otros Centros, a nivel autonómico y estatal.
Actuaciones a desarrollar	1. Recogida de la información relativa a las tasas académicas (éxito, rendimiento, graduación, abandono, etc.) correspondiente a otros Centros donde se imparten las titulaciones de Grado y/o Máster en Derecho o afines. 2. Analizar los datos y compararlos con los resultados de los indicadores de las titulaciones del Centro.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Vicedecana de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Informe con los resultados y conclusiones del análisis
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	En proceso
Resultados obtenidos	Se están recopilando los datos
Grado de satisfacción	Medio
Acciones correctoras a desarrollar	Se pasa al próximo curso 2021-2022 (2021C12)
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C06
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO C02. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Ofrecer a los centros de secundaria la impartición de charlas científico-divulgativas del ámbito jurídico-social para promocionar la Facultad
Punto débil / Análisis de las causas	
Objetivos	Ofrecer a los centros de secundaria la posibilidad de que nuestro profesorado especializado imparta charlas divulgativas sobre temas de su investigación que sean atractivos para el alumnado de secundaria y de bachillerato.
Actuaciones a desarrollar	Incluir las charlas científico-divulgativas en un catálogo y publicarlo para que los centros de secundaria tengan acceso al mismo y puedan solicitar la impartición de alguna de las charlas para el alumnado del centro.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	https://www.uvigo.gal/sites/uvigo.gal/files/docs/venauvigo/divulgacion_cientifica.pdf
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Catálogo publicado en https://www.uvigo.gal/sites/uvigo.gal/files/docs/venauvigo/divulgacion_cientifica.pdf
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C07
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO C02. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Ofertar proyectos de investigación para el alumnado del STEMBach -Bachillerato de Excelencia en Ciencias y Tecnología creado al amparo de la Estrategia Gallega de Educación Digital EDUDixital 2020 de la Xunta de Galicia- para promocionar la Facultad de Derecho entre los centros de secundaria de Galicia
Punto débil / Análisis de las causas	
Objetivos	Favorecer la adquisición de las competencias clave, tanto transversales, como directamente vinculadas al ámbito jurídico-social desde una perspectiva amplia, a fin de promover las vocaciones del alumnado de bachillerato en este ámbito mediante la investigación y una conexión directa con la enseñanza universitaria para el fomento del conocimiento.
Actuaciones a desarrollar	El alumnado que se incorpore al STEMBach cursará una asignatura STEM extracurricular, en 1.º y 2.º de Bachillerato y desarrollará un proyecto de investigación, en segundo curso de bachillerato, vinculado al ámbito jurídico-social, además de las actividades complementarias de formación, conferencias, talleres o proyectos que se acuerden. El primer proyecto que se implantará en el marco del programa STEMBach será "El avance tecnológico a debate: ¿puedo publicar la foto de un amigo o amiga en las redes sociales?"
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	https://www.uvigo.gal/es/ven-uvigo/centros-secundaria/steam/stembach/proyectos-stembach
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	https://www.uvigo.gal/es/ven-uvigo/centros-secundaria/steam/stembach/proyectos-stembach
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C08
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C05. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Achegamento do estudantado á Medicina legal e ao traballo dos forenses
Punto débil / Análisis de las causas	O coñecemento da Medicina Legal é esencial na formación de xuristas, aínda que non forma parte da maior parte dos plans de estudos de Dereito.
Objetivos	É moi positivo para os estudantes de Dereito un achegamento ao traballo dos forenses, como profesionais ao servizo da administración de xustiza.
Actuaciones a desarrollar	Celebrar un taller práctico sobre metodoloxía xeral da autopsia
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	http://dereito.uvigo.es/es/evento/taller-practico-metodoloxia-xeral-de-autopsia/ https://www.uvigo.gal/es/universidad/comunicacion/agenda/taller-practico-metodoloxia-xeral-autopsia
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	El 9 de abril de 2021 se celebró un “Taller práctico sobre Metodoloxía Xeral da autopsia” y el 7 de mayo de 2021 se impartió una conferencia a través del Campus remoto sobre la “Valoración do nexo de causalidade médico-legal” Charla sobre “Yihadismo y seguridad y tratamiento en el ámbito penitenciario y de menores” realizada en noviembre de 2020
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C09
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01. Organización y desarrollo
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Promoción no exterior do Itinerario en Dereito da Unión
Punto débil / Análisis de las causas	Nuestra Facultad recibe muy pocos ERASMUS (este año, por ejemplo, tenemos solo un alumno) y solemos recibir dos o tres alumnos de América Latina
Objetivos	Atraer estudiantes tanto do Programa ERASMUS como dos Programas con América Latina.
Actuaciones a desarrollar	Promocionar o devandito itinerario na páxina web da Facultade así como enviar información ás diversas Universidades coas que o Centro celebrou convenios de intercambio de estudantes
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Junta de Facultad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinador/a de Relaciones internacionales y Comisión de Calidad
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Hemos cambiado la dinámica de desarrollo y en lugar de enviar el plan de estudios a todas las Universidades -que es una práctica que no suele realizarse- ofrecemos una atención individualizada a todos aquellos alumnos que nos solicitan información relativa a la realización de un período de estudios en nuestra Universidad, ya sea en el marco del Programa ERASMUS o en el marco de América Latina. De hecho, las Universidades, actualmente, no remiten esta información, sino que son los alumnos lo que deben informarse de los planes de estudios en las respectivas webs.
Grado de satisfacción	Medio
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C10
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C05. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS
Ámbito de aplicación	
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Xornada sobre Seguridade e tratamento no ámbito penitenciario
Punto débil / Análisis de las causas	Ampliar a formación do alumnado. O grao de satisfacción do alumnado en relación á orientación académica recibida no plan de acción tutorial é baixa, sobre todo no PCEO.
Objetivos	Ampliar a formación do alumnado en relación á seguridade e tratamento no eido penitenciario, esencial para coñecer certas cuestións prácticas antes da súa incorporación ás prácticas curriculares.
Actuaciones a desarrollar	Organizar Xornada sobre Seguridade e tratamento no ámbito penitenciario
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	http://dereito.uvigo.es/es/evento/xornada-seguridade-e-tratamento-no-ambito-penitenciario/ https://www.uvigo.gal/es/universidad/comunicacion/agenda/xornada-seguridade-tratamento-ambito-penitenciario
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	El 20 de noviembre de 2020 se celebró la "Jornada sobre Seguridad y tratamiento en el ámbito penitenciario"
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C11
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C05. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS
Ámbito de aplicación	
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Organización curso sobre Oratoria xurídica orientada ao exercicio da avogacía
Punto débil / Análisis de las causas	Ampliar a formación do alumnado
Objetivos	Ampliar a formación do alumnado en relación á Oratoria xurídica orientada ao exercicio da avogacía
Actuaciones a desarrollar	Organización curso sobre Oratoria xurídica orientada ao exercicio da avogacía
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	https://www.uvigo.gal/es/universidad/comunicacion/agenda/curso-oratora-xuridica-orientada-ao-exercicio-avogacia
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	El 20 de noviembre y el 4 de diciembre de 2020 se celebró dicho curso compuesto de dos módulos: Módulo 1. A preparación do preito e Módulo 2. O avogado como comunicador en sala e o dominio das técnicas procesuais. O interrogatorio
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C12
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C02. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA
Ámbito de aplicación	
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Incrementar a información sobre actividades extracurriculares
Punto débil / Análisis de las causas	O alumnado do PCEO no está satisfeito coa información sobre as actividades extracurriculares (culturais, deportivas, etc)
Objetivos	Incrementar a información sobre actividades extracurriculares para o alumnado
Actuaciones a desarrollar	a. Publicitar entre o alumnado de novo ingreso as redes sociais do centro b. Incluir na páxina web da Facultade un enlace ás actividades que se ofertan no campus de Ourense
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	- Colocación de carteis en todas as aulas informando sobre as redes sociais do centro dispoñibles - Ampliación da información mostrada na páxina web da Facultade (menú Estudiantes), engadindo un enlace ás actividades extracurriculares que se ofertan no campus
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada parcialmente
Resultados obtenidos	O número de seguidores das redes sociais do centro incrementábase cada mes
Grado de satisfacción	Medio dado que todavía no está visible o enlace ás actividades extracurriculares que se ofertan no campus
Acciones correctoras a desarrollar	Se traslada al curso siguiente (2020C12 →2021C09)
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C13
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Mejora del procedimiento PE02- P1 Xestión do PDI
Punto débil / Análisis de las causas	<p>En el procedimiento PE02-P1 no se determina el papel de la Comisión de Calidad en relación al análisis de las necesidades del PDI en lo relativo a la suficiencia y adecuación del personal. Se envió un correo electrónico al área de Calidad y la respuesta obtenida fue:</p> <p><i>Con respecto ás necesidades do PDI, no procedemento PE02-P1 non se determina o papel da Comisión de Calidade na análise da necesidade de dotación de prazas e cualificación do PDI porque esas tarefas son función dos departamentos tal como se recolle nos Estatutos da Uvigo. De todos os xeitos poderíase establecer algún mecanismo para que o centro poida notificar as súas necesidades ó departamento correspondente e que este actúe en consecuencia se así o considera</i></p>
Objetivos	Establecer un mecanismo para que los centros puedan notificar sus necesidades de dotación de plazas y calificación del PDI a los departamentos
Actuaciones a desarrollar	Solicitar al área de Calidad que se establezca un mecanismo para que los centros puedan notificar sus necesidades de dotación de plazas y calificación del PDI a los departamentos
Fecha límite para su ejecución	31/12/2020
Recursos / financiamiento	Rectorado
Responsable de su aplicación	Rectorado
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Copia del escrito remitido al área de Calidad
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se ha enviado un escrito al área de calidad solicitando que se establezca un mecanismo, dentro del procedimiento PE02- P1 Xestión do PDI, para que los centros puedan notificar sus necesidades de dotación de plazas y calificación del PDI a los departamentos
Grado de satisfacción	Medio (a la espera de la respuesta del área de calidad)
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020C14
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C07. Indicadores de satisfacción y rendimiento
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Analizar como dirigirse a los egresados (sin vulnerar la ley de protección de datos) para recoger datos sobre la empleabilidad
Punto débil / Análisis de las causas	No se dispone de datos sobre el tiempo medio en encontrar un empleo. Se envió un correo electrónico al área de Calidad solicitando que se añadiese, dentro de la encuesta dirigida a las personas tituladas una pregunta sobre el tiempo medio que tardaron en encontrar trabajo. Y, para los que no están trabajando, que nos indiquen si están preparando oposiciones o realizando formación complementaria y la respuesta obtenida fue: Con respecto a encuesta de titulados, esta pretende recopilar un retorno del alumnado que acaba de cursar la titulación e tener una perspectiva de titulación completa e próxima no tiempo dada a inmediatez cosa que se hace con respecto a finalización de los estudios. Segundo punto constancia, tanto ACSUG como el recientemente creado Observatorio de Personas Tituladas de Uvigo podrían aportar información más detallada en este sentido. No es el objetivo de la encuesta tratar la inserción laboral e por lo tanto no vemos adecuado insertar preguntas de esta temática.
Objetivos	Conocer el tiempo medio que tardan las personas tituladas en encontrar trabajo
Actuaciones a desarrollar	Solicitar al área de Calidad, que añada, dentro de la encuesta a los Egresados, una pregunta sobre el tiempo medio que tardaron en encontrar trabajo.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2020
Recursos / financiamiento	
Responsable de su aplicación	
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se ha enviado un escrito al área de calidad solicitando que lance una encuesta a los egresados del grado, PCEO y máster
Grado de satisfacción	Medio, a la espera de resultados
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020GDO01
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVIMIENTO
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	PCEO
Denominación de la acción de mejora	Establecer una mayor coordinación entre centros para configurar os calendarios académicos de forma que as datas de remate da docencia coincidan
Punto débil / Análisis de las causas	El grado de satisfacción de los alumnos del PCEO es bajo
Objetivos	Evitar que se produzcan solapamientos entre los exámenes parciales de un centro y los exámenes finales del otro centro.
Actuaciones a desarrollar	Establecer una mayor coordinación entre centros para configurar os calendarios académicos de forma que as datas de remate da docencia coincidan
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinadora do Grao / Vicedecana de organización académica
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	<p>Se han unificado los calendarios de ambos centros. Puede consultarse la información en el siguiente enlace: http://dereito.uvigo.es/gl/docencia/calendario-academico/</p> <p>Se han coordinado las fechas de exámenes finales evitando que coincidan en el mismo día los exámenes tanto de materias de formación básica del Grado en Derecho como del Grado en Ciencias Empresariales</p> <p>Se han plasmado en un calendario conjunto las fechas de pruebas parciales comunicadas previamente por los coordinadores de las materias de ambos grados con la finalidad de evitar solapamientos.</p>
Grado de satisfacción	Medio a la espera de los resultados de las encuestas de satisfacción
Acciones correctoras a desarrollar	No procede por el momento
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020GDO02
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	Criterio 1. Organización y desarrollo
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grao en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Fomentar la participación en los Programas de movilidad tanto nacionales como internacionales de los alumnos del PCEO ADE-DERECHO
Punto débil / Análisis de las causas	El número de alumnos del PCEO que participan en programas de movilidad en el Centro es bajo
Objetivos	Fomentar la movilidad de estudiantes
Actuaciones a desarrollar	Promover que existan convenios para las dos titulaciones del PCEO (ADE- DERECHO) en una misma universidad
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Junta de Facultad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinador/a de Relaciones internacionales y Comisión de Calidad
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se ha celebrado un Convenio con la U. degli Studi Sour Orsola Benicasa para los alumnos de Doble Grado con un total de 4 plazas. Algunos alumnos han optado por este destino, si bien los alumnos de PCEO ADE-Derecho suelen realizar la movilidad en los destinos de ADE por la mayor facilidad de reconocimiento de materias. En este sentido cabe apuntar que este año han quedado libres todos los destinos.
Grado de satisfacción	Medio a la espera de los resultados del próximo curso
Acciones correctoras a desarrollar	Nuestra pretensión es celebrar nuevos contratos, si bien estamos en un momento de cambio del Programa ERASMUS en que tienen que revisarse todos los Convenios. Una vez que transcurra esta fase, intentaremos concluir nuevos convenios.
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020GDO03
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	PCEO
Denominación de la acción de mejora	Analizar la posibilidad de reubicar, en el plan de estudios del PCEO, asignaturas dependientes entre sí, buscando mayor proximidad en los cuatrimestres de impartición.
Punto débil / Análisis de las causas	El grado de satisfacción de los alumnos del PCEO es bajo
Objetivos	Buscar una mayor proximidad en los cuatrimestres de impartición de las asignaturas dependientes entre sí.
Actuaciones a desarrollar	Analizar la posibilidad de reubicar, en el plan de estudios del PCEO, asignaturas dependientes entre sí, buscando mayor proximidad en los cuatrimestres de impartición.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Junta de Facultad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinadora de Grado y PCEO
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	En la comisión de coordinación del PCEO celebrada el 27 de Abril de 2021 se acordó que no era posible reubicar las asignaturas por problemas de solapamiento de horarios y disponibilidad de aulas
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020GDO04
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C07. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grao y PCEO
Denominación de la acción de mejora	Añadir un nuevo plazo de presentación del TFG en febrero
Punto débil / Análisis de las causas	La duración media de los estudios se incrementó en el grado y el PCEO
Objetivos	Reducir la duración media de los estudios del grado y PCEO, y facilitar la incorporación al mercado laboral
Actuaciones a desarrollar	Habilitar un novo prazo de defensa do TFG no mes de febreiro, para que o alumnado que non tivera persoa titora e proposta temática asignados no curso anterior e ao que só lle resta a materia TFG para rematar os seus estudos de grao non teña que agardar ao prazo ordinario de xuño, aínda que poderá tamén concorrer a dito prazo o alumnado con titor e proposta asignados anteriormente. O novo prazo pode ser interesante tamén para o alumnado do PCEO, con máis carga docente, que xa conta co mesmo prazo para o TFG do Grao en ADE.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	
Responsable de su aplicación	
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Inclusión de un novo prazo no mes de febreiro. Poden consultarse os prazos no seguinte enlace: http://dereito.uvigo.es/gl/docencia/traballo-fin-de-grao/
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020GDO05
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO C07. Indicadores de satisfacción y rendimiento
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grao en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Solicitar al área de Calidad que el alumnado del PCEO cubra dos encuestas de satisfacción separadas, una para cada titulación: ADE - Dereito.
Punto débil / Análisis de las causas	El grado de satisfacción, del alumnado del PCEO, con la planificación y el desarrollo de la enseñanza es bajo, pero el alumnado de este grupo realizó una sola encuesta para ambas titulaciones (Derecho y ADE).
Objetivos	Obtener datos del grado de satisfacción del alumnado del PCEO desagregado para ambas titulaciones
Actuaciones a desarrollar	Enviar un escrito al área de Calidad solicitando que el alumnado del PCEO cubra dos encuestas de satisfacción separadas, una para cada titulación: ADE - Dereito
Fecha límite para su ejecución	30/12/2020
Recursos / financiamiento	Facultad de Derecho
Responsable de su aplicación	Facultad de Derecho
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/9/2020
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Escrito enviado al área de Calidad en respuesta al acuerdo adoptado en la CC del 11 de Julio de 2019
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Dende a área de Calidade lanzouse en Abril de 2021 unha enquisa de satisfacción dirixida ao alumnado do PCEO coas mesmas preguntas que o cuestionario dirixido ao alumnado do Grao, donde cada pregunta se formula para cada unha das dúas titulacións que componen o PCEO.
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020MO01
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01.ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	Máster en Abogacía
Denominación de la acción de mejora	Modificar el reglamento del TFM para incluir un mecanismo de asignación de tutores
Punto débil / Análisis de las causas	No existe un procedimiento para asignar un/a tutor/a del TFM al alumnado
Objetivos	Establecer un mecanismo de asignación de tutores para el Trabajo de fin de máster
Actuaciones a desarrollar	Modificar el reglamento del TFM para incluir como mecanismo de asignación de tutores el ordenar a los alumnos por su nota media del expediente
Fecha límite para su ejecución	30/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinadora del Máster
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Acta Junta de Facultad
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizado
Resultados obtenidos	Hemos conseguido la finalidad propuesta en esta mejora (establecer un procedimiento objetivo para designar a los tutores) de una forma más rápida y sencilla que la inicialmente prevista: En vez de modificando el Reglamento TFM, a través de un acuerdo de la Comisión Académica del Máster, de 17 de julio de 2020, en el que se acordó aprobar "un procedimiento de asignación de tutores para el Trabajo de fin de máster, no que los estudiantes NON se pongan en contacto con tutores que desexan, senón que enviarán sus propuestas a través de faitic, e o coordinador de materia e a coordinadora académica farán un reparto equitativo (máximo 2 estudiantes por PDI) en función do expediente académico".
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020MO02
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C01: Organización e Desarrollo y C02: Información Y TRANSPARENCIA
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Máster
Denominación de la acción de mejora	Crear un formulario web para el cuestionario de satisfacción do PAT (IV-A "Cuestionario final de satisfacción del alumnado" e IV-B: «Cuestionario final de satisfacción do titor/a») anónimo
Punto débil / Análisis de las causas	Aumentar el número de respuestas al cuestionario del grado de satisfacción del alumnado y titores del PAT
Objetivos	Facilitar que as enquisas de satisfacción no PAT do máster, tanto do alumnado (anexo IV-A: «Cuestionario final de satisfacción do alumnado») como do profesorado (anexo IV-B: «Cuestionario final de satisfacción do titor/a») se cumprimenten a través dun formulario online para garantir o anonimato e facilitar a súa realización.
Actuaciones a desarrollar	Crear un formulario web para el cuestionario de satisfacción do PAT (IV-A "Cuestionario final de satisfacción del alumnado" e IV-B: «Cuestionario final de satisfacción do titor/a») anónimo
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinador/a del PAT Máster
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinador/a del PAT Máster
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Informe del PAT
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	A través de los formularios web se facilita tanto a los tutores como a los estudiantes la realización de las encuestas de satisfacción.
Grado de satisfacción	Alto
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020MO03
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C02. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Analizar as medidas a adoptar para incrementar a asistencia do alumnado as reunións do PAT
Punto débil / Análisis de las causas	O número de alumnado asistente ás reunións do PAT é moi reducido
Objetivos	Garantir que os estudantes del Máster asistan nun número suficiente as reunións para incrementar a utilidade do PAT
Actuaciones a desarrollar	Analizar as medidas a adoptar para incrementar a asistencia do alumnado as reunións do PAT
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinador/a del PAT
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Coordinador/a del PAT
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Informe del PAT
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	El equipo de coordinación de la titulación ha analizado esta mejora y acordado el probar durante el próximo curso la realización de la reunión inicial del PAT de forma conjunta para favorecer la asistencia del alumnado. En función del resultado que se obtenga se mantendrá en el futuro o se buscarán otras alternativas.
Grado de satisfacción	Medio, a la espera de resultados
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2020MO04
Curso académico en que se formula la acción	2020-2021
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	Criterio 1. Organización y desarrollo
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Máster en Abogacía
Denominación de la acción de mejora	Adelantar la defensa de los TFG y programar el calendario de inicio de docencia del Máster para facilitar la matrícula de los estudiantes que finalizan sus estudios de Grado en la convocatoria fin de carrera.
Punto débil / Análisis de las causas	Los estudiantes a los que solo les queda el TFG para finalizar el grado no se pueden matricular en el máster. Por ello se ve necesario adelantar la defensa de los TFG de la convocatoria fin de carrera.
Objetivos	Desde la coordinación del Máster y del Decanato analizar la posibilidad de adelantar la defensa de los TFG y programar el calendario de inicio de docencia del Máster para facilitar la matrícula de los estudiantes que finalizan sus estudios de Grado en la convocatoria fin de carrera.
Actuaciones a desarrollar	Adelantar la convocatoria fin de carrera de la defensa de los TFG.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2021
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Comisión Académica del Máster.
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/07/2021
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	Realizada
Resultados obtenidos	Se favorece que los estudiantes, que defienden su TFG en la convocatoria de septiembre, puedan matricularse en el Máster universitario en Abogacía.
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	No procede
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

4.2. Proposta de melloras para o curso 2021/2022

2021/2022

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2021C01
Curso académico en que se formula la acción	2021-2022
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Crear un curso en Moovi para o PAT para cada titulación
Punto débil / Análisis de las causas	O grao de satisfacción do alumnado co PAT é baixo
Objetivos	Incrementar o grao de satisfacción do alumnado en relación ao PAT
Actuaciones a desarrollar	<ul style="list-style-type: none"> • Crear en Moovi un curso para o PAT co alumnado a través do cal poidan manterse informados e poidan contactar directamente con tutor/a ou cordiandara do PAT • Incluir nese curso de Moovi un enlace ao buzón QSP, indicando que poden presentar queixas de maneira anónima.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2022
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Vicedecano/a de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2022
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Curso en Moovi
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2021C02
Curso académico en que se formula la acción	2021-2022
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Mejora del procedimiento PE02- P1 Xestión do PDI
Punto débil / Análisis de las causas	<p>En el procedimiento PE02-P1 no se determina el papel de la Comisión de Calidad en relación al análisis de las necesidades del PDI en lo relativo a la suficiencia y adecuación del personal. Se envió un correo electrónico al área de Calidad y la respuesta obtenida fue:</p> <p><i>Con respecto ás necesidades do PDI, no procedemento PE02-P1 non se determina o papel da Comisión de Calidade na análise da necesidade de dotación de prazas e cualificación do PDI porque esas tarefas son función dos departamentos tal como se recolle nos Estatutos da Uvigo. De todos os xeitos poderíase establecer algún mecanismo para que o centro poida notificar as súas necesidades ó departamento correspondente e que este actúe en consecuencia se así o considera</i></p>
Objetivos	Establecer un mecanismo para que los centros puedan notificar sus necesidades de dotación de plazas y calificación del PDI a los departamentos
Actuaciones a desarrollar	Solicitar al área de Calidad que se establezca un mecanismo para que los centros puedan notificar sus necesidades de dotación de plazas y calificación del PDI a los departamentos
Fecha límite para su ejecución	31/12/2022
Recursos / financiamiento	Rectorado
Responsable de su aplicación	Rectorado
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2022
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Copia del escrito remitido al área de Calidad
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2021C03
Curso académico en que se formula la acción	2021-2022
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CRITERIO 5. Recursos materiales e servicios
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Sustitución de los videoproyectores de las aulas por tecnología LED
Punto débil / Análisis de las causas	Debido al uso, los videoproyectores de las aulas con mayor carga horaria experimentan una notable pérdida de intensidad y calidad de la imagen, lo que repercute negativamente en el desarrollo de las clases
Objetivos	Mejorar los recursos materiales del centro para la impartición de la docencia
Actuaciones a desarrollar	Sustituir, dentro de las posibilidades presupuestarias, los videoproyectores de las aulas con mayor carga docente.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2022
Recursos / financiamiento	Rectorado
Responsable de su aplicación	Rectorado
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2022
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2021C04
Curso académico en que se formula la acción	2021-2022
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	<u>CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</u>
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Recertificación do SGC
Punto débil / Análisis de las causas	Caducidade do selo de calidade do Centro
Objetivos	Recertificación do SGC
Actuaciones a desarrollar	
Fecha límite para su ejecución	31/12/2022
Recursos / financiamiento	Rectorado
Responsable de su aplicación	Rectorado
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2022
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Informe del equipo auditor tras la visita para el proceso de recertificación
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2021C05
Curso académico en que se formula la acción	2021-2022
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	<u>CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO</u>
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	
Denominación de la acción de mejora	
Punto débil / Análisis de las causas	O nivel de satisfacción xeral do alumnado coa planificación e o desenvolvemento do ensino descendeu significativamente en relación á cursos anteriores
Objetivos	Mellorar o nivel de satisfacción do alumnado coa planificación e desenvolvemento
Actuaciones a desarrollar	Reconfigurar o iter temporal dos exames de conformidade coas disposicións do novo Regulamento de Estudiantes aprobado no Consello de Goberno no 2021.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2022
Recursos / financiamiento	Rectorado
Responsable de su aplicación	Rectorado
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2022
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2021C06
Curso académico en que se formula la acción	2021-2022
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	<u>CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO</u>
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	
Denominación de la acción de mejora	
Punto débil / Análisis de las causas	O nivel de satisfacción xeral do alumnado coa planificación e o desenvolvemento do ensino descendeu significativamente en relación á cursos anteriores
Objetivos	Mellorar o nivel de satisfacción do alumnado coa planificación e desenvolvemento
Actuaciones a desarrollar	Elaborar un cronograma do calendario académico para una mellor coñecemento do alumnado da planificación docente e publicalo na páxina web.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2022
Recursos / financiamiento	Rectorado
Responsable de su aplicación	Rectorado
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2022
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2021C07
Curso académico en que se formula la acción	2021-2022
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	<u>CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO</u> <u>CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS</u>
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	
Denominación de la acción de mejora	
Punto débil / Análisis de las causas	O alumnado do Grao <u>valora negativamente</u> "A utilidade das prácticas da titulación"
Objetivos	Mellorar o nivel de satisfacción do alumnado coa planificación e desenvolvemento
Actuaciones a desarrollar	Requerir ao alumnado que entregue a enquisa de satisfacción coas prácticas tanto curriculares coma extracurriculares, e analizar as respostas a dita enquisa.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2022
Recursos / financiamiento	Rectorado
Responsable de su aplicación	Rectorado
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2022
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2021C08
Curso académico en que se formula la acción	2021-2022
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	<u>CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO</u> <u>CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS</u>
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Planificación de dúas sesións do PAT nas xornadas acollida (alumnado de 1º curso) e de presentación de materias (alumnado de cursos sucesivos)
Punto débil / Análisis de las causas	O alumnado do Grao <u>valora negativamente</u> "A orientación académica recibida no plan de acción titorial"
Objetivos	Mellorar o nivel de satisfacción do alumnado coa planificación e desenvolvemento
Actuaciones a desarrollar	Dúas sesións presenciais –ao inicio de cada periodo docente- quedaron insertadas nas correspondentes xornadas de acollida (alumnado de primeiro curso) e de presentación de materias (alumnado de cursos sucesivos), ás que, con carácter xeral, os alumnos adoitan asistir.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2022
Recursos / financiamiento	Rectorado
Responsable de su aplicación	Rectorado
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2022
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2021C09
Curso académico en que se formula la acción	2020-2022
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C02. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Incrementar a información sobre actividades extracurriculares
Punto débil / Análisis de las causas	O alumnado do PCEO no está satisfeito coa información sobre as actividades extracurriculares (culturais, deportivas, etc)
Objetivos	Incrementar a información sobre actividades extracurriculares para o alumnado
Actuaciones a desarrollar	Incluir na páxina web da Facultade un enlace ás actividades que se ofertan no campus de Ourense
Fecha límite para su ejecución	31/12/2022
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Decanato
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/10/2022
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Novo submenú na páxina web da Facultade coa información sobre as actividades extracurriculares que se ofertan no campus
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2021C10
Curso académico en que se formula la acción	2021-2022
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Dar a coñecer o sistema de garantía de calidade entre o alumnado.
Punto débil / Análisis de las causas	O nivel de satisfacción do estudantado co Sistema de garantía de calidade descendeu por segundo ano consecutivo
Objetivos	Levar a cabo accións para dar a coñecer o sistema de garantía de calidade entre o alumnado.
Actuaciones a desarrollar	Elaborar unha guía para as persoas titoras do PAT coa información que poden trasladarlle ao alumnado na primeira reunión de apoio. Incluirase información sobre os procedementos de calidade de maior interese para o alumnado coa finalidade de garantir un mellor coñecemento polas persoas titorizadas do sistema de garantía de calidade do centro.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2022
Recursos / financiamiento	Decanato
Responsable de su aplicación	Decanato
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2022
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2021C11
Curso académico en que se formula la acción	2021-2022
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Incentivar a participación do alumnado nas enquisas de satisfacción
Punto débil / Análisis de las causas	Baixa participación do alumnado nas enquisas de satisfacción
Objetivos	Incrementar a participación do alumnado nas enquisas de satisfacción
Actuaciones a desarrollar	Incentivar a participación do alumnado nas enquisas coa celebración de sorteos Analizar que pode motivar unha baixa participación
Fecha límite para su ejecución	31/12/2022
Recursos / financiamiento	Decanato
Responsable de su aplicación	Decanato
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2022
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2021C12
Curso académico en que se formula la acción	2020-2022
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C06. RESULTADOS DE APRENDIZAXE
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Comparativa de indicadores académicos de las titulaciones del Centro con estudios similares en España
Punto débil / Análisis de las causas	No se dispone de datos acerca de los resultados académicos en otras titulaciones jurídicas o afines
Objetivos	Realizar un análisis comparativo sobre los valores de los indicadores académicos obtenidos por titulaciones jurídicas impartidas en otros Centros, a nivel autonómico y estatal.
Actuaciones a desarrollar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recogida de la información relativa a las tasas académicas (éxito, rendimiento, graduación, abandono, etc.) correspondiente a otros Centros donde se imparten las titulaciones de Grado y/o Máster en Derecho o afines. 2. Analizar los datos y compararlos con los resultados de los indicadores de las titulaciones del Centro.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2022
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Vicedecana de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2022
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Informe con los resultados y conclusiones del análisis
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2021C13
Curso académico en que se formula la acción	2021-2022
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C03. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Establecer una meta para cada uno de los procedimientos de Calidad
Punto débil / Análisis de las causas	En algunos procedimientos de calidad no están definidas metas
Objetivos	Establecer una meta para cada uno de los procedimientos de Calidad
Actuaciones a desarrollar	Solicitar al área de Calidad que establezca a nivel institucional una meta para cada uno de los procedimientos de Calidad
Fecha límite para su ejecución	31/12/2022
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Vicedecana de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2022
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Escrito enviado al área de Calidad
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2021C14
Curso académico en que se formula la acción	2021-2022
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDIMIENTO
Ámbito de aplicación	Centro
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	
Denominación de la acción de mejora	Solicitar al área de Calidad que establezca mecanismos a nivel institucional buscando incrementar el nivel de participación del alumnado en las encuestas
Punto débil / Análisis de las causas	Muy baja participación del alumnado en las encuestas
Objetivos	Incrementar el nivel de participación del alumnado en las encuestas docentes y de satisfacción
Actuaciones a desarrollar	Solicitar al área de Calidad que establezca mecanismos a nivel institucional buscando incrementar el nivel de participación del alumnado en las encuestas
Fecha límite para su ejecución	31/12/2022
Recursos / financiamiento	Centro
Responsable de su aplicación	Vicedecana de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2022
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Escrito enviado al área de Calidad
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2021G01
Curso académico en que se formula la acción	2021-2022
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C07. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO
Ámbito de aplicación	TITULACIÓN
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	Grado e PCEO
Denominación de la acción de mejora	Potenciar a mellora das taxas de rendemento e éxito nas distintas materias do Grao e PCEO
Punto débil / Análisis de las causas	A duración media dos estudos de Grao e PCEO incrementouse. As datos das taxas de rendemento e éxito das diferentes materias do grao e PCEO inciden directamente na duración media dos estudos
Objetivos	Potenciar a mellora das devanditas taxas para acadar as metas fixadas en relación coa duración media dos estudos, mediante o seu envío ao profesorado antes da elaboración das guías docentes para a súa toma en consideración.
Actuaciones a desarrollar	Enviar un email ao profesorado co informe das taxas antes da elaboración das guías docentes
Fecha límite para su ejecución	31/12/2022
Recursos / financiamiento	Rectorado
Responsable de su aplicación	Rectorado
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2022
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Email enviado ao profesorado co informe das taxas
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2021G02
Curso académico en que se formula la acción	2021-2022
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	<u>CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO</u> <u>CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS</u>
Ámbito de aplicación	TITULACIÓN
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	Grado e PCEO
Denominación de la acción de mejora	Extensión do PAT a todo o alumnado do Grao e do PCEO.
Punto débil / Análisis de las causas	O alumnado do Grao <u>valora negativamente</u> "A orientación académica recibida no plan de acción titorial"
Objetivos	Mellorar o nivel de satisfacción do alumnado coa planificación e desnvolemento
Actuaciones a desarrollar	Extender á totalidade do alumnado do centro o PAT
Fecha límite para su ejecución	31/12/2022
Recursos / financiamiento	Rectorado
Responsable de su aplicación	Rectorado
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2022
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2021G03
Curso académico en que se formula la acción	2021-2022
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	<u>CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVIMIENTO</u>
Ámbito de aplicación	TITULACIÓN
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	Grado e PCEO
Denominación de la acción de mejora	Incrementar el nº de plazas ofertadas de movilidad para los alumnos del PCEO
Punto débil / Análisis de las causas	O número de estudiantes que participan en programas de movilidad internacional descendió de forma brusca no PCEO
Objetivos	Incrementar el nº de plazas ofertadas de movilidad para los alumnos del PCEO
Actuaciones a desarrollar	Ofertar tanto en movilidad SICUE como en ERASMUS más destinos orientados al PCEO.
Fecha límite para su ejecución	31/12/2022
Recursos / financiamiento	Rectorado
Responsable de su aplicación	Rectorado
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2022
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2021G04
Curso académico en que se formula la acción	2021-2022
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	<u>CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO</u>
Ámbito de aplicación	TITULACIÓN
Titulación (siempre que el alcance sea titulación)	Grado e PCEO
Denominación de la acción de mejora	Fomentar a presencialidade
Punto débil / Análisis de las causas	O nivel de satisfacción xeral do alumnado coa planificación e o desenvolvemento do ensino descendeu significativamente en relación á cursos anteriores
Objetivos	Mellorar o nivel de satisfacción do alumnado coa planificación e desenvolvimento
Actuaciones a desarrollar	Fomentar a presencialidade mediante a recomendación de inclusión nas guías docentes (do curso 2022-2023) de: <ul style="list-style-type: none"> - ferramentas dirixidas a favorecer e fomentar a presencialidade do alumnado (por exemplo, supeditando o acceso á avaliación continua a unha presencialidade mínima ou articulando sistemas de recoñecemento positivo da mesma). - ferramentas dirixidas a unha implementación efectiva dos sistemas de avaliación continua (por exemplo, sinalando probas relevantes dende a perspectiva da cualificación final acadada polo alumnado).
Fecha límite para su ejecución	31/12/2022
Recursos / financiamiento	Rectorado
Responsable de su aplicación	Rectorado
Responsable del seguimiento	Comisión de Calidad
Fecha para realizar el seguimiento	30/09/2022
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	Email enviado ao profesorado para a elaboración das guías docentes
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

Ficha de Mejora	
CENTRO	Facultad de Derecho
Nº de Ficha de mejora	2021GDT01
Curso académico en que se formula la acción	2021-2022
Programa de calidad asociado	Seguimiento anual de las titulaciones
Criterio del programa al que se asocia	C06: Resultados de aprendizaje
Ámbito de aplicación	Titulación
Titulación (siempre que el alcance sea la titulación)	Grao en Derecho
Denominación de la acción de mejora	Realizar un análisis comparativo entre sedes en asignaturas en las que las tasas revelen un reducido rendimiento de los estudiantes.
Punto débil / Análisis de las causas	Tasas de rendimiento inferior al 50% en algunas asignaturas.
Objetivos	Garantizar la adquisición de los resultados de aprendizaje
Actuaciones a desarrollar	Analizar las causas del reducido rendimiento de los estudiantes en algunas asignaturas en comparación con otras que comparten competencias
Fecha límite para su ejecución	37/12/2022
Recursos / financiamiento	Recursos Propios
Responsable de su aplicación	Comisión de Calidad
Persona/s responsable/s de la ejecución de la actuación a desarrollar (si procede)	Vicedecana de Calidad
Responsable del seguimiento	Comisión de calidad
Fecha para realizar el seguimiento	31/10/2022
Indicadores de ejecución o evidencias documentales de su implantación	
OBSERVACIONES	
Revisión / Valoración de la acción de mejora	
Estado / Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	
Responsable de la revisión	
Fecha de la revisión	

4.3. Acordos da Comisión de Calidade durante o curso 2020/2021

COMISIÓN DE CALIDADE DA FACULTADE DE DEREITO ACORDOS ADOPTADOS NA REUNIÓN ORDINARIA DO DÍA 27 DE NOVEMBRO DE 2020

Acórdase por asentimento¹:

1. Aprobar a acta da reunión ordinaria do día 14 de xullo de 2020.
2. Validar a memoria do Curso de Actualización Xurídica 2019-2020.
3. En relación cos escritos presentados polo alumnado respecto á proba de avaliación continua da materia de Dereito do traballo e da seguridade social:

Remitir ao alumnado implicado un escrito consensuado no que se poña de manifesto, dentro do marco das competencias da comisión de calidade, que os problemas técnicos acaecidos durante o desenvolvemento da proba de avaliación continua da materia Dereito do traballo e da seguridade social, realizada o día 10 de novembro de 2020, foron solventados dun xeito razoable non implicando unha vulneración da guía docente nin do cronograma.

4. Validar a actualización dos procedementos DO-0301 (Información Pública e Rendemento de Contas) e MC-05 (Medición da satisfacción dos grupos de interese).
5. Validar a actualización do mapa de procesos e a listaxe de procedementos en vigor.
6. Validar os acordos adoptados en materia de execución de gastos.

DILIXENCIA para facer constar que os acordos adoptados na reunión ordinaria da Comisión de Calidade da Facultade de Dereito, celebrada o día 27 de novembro de 2020, se publicaron no taboleiro de anuncios e na web do centro o día 30 de novembro de 2020.

A Secretaria da Facultade de Dereito
Asinado dixitalmente
Concepción Martínez Martínez

Contra os presentes acordos, que non esgotan a vía administrativa, poderase interpoñer un recurso de alzada ante o Reitor no prazo de un mes a contar desde o día seguinte ao da súa publicación ou notificación, de acordo co disposto nos Estatutos da Universidade de Vigo e nos artigos 121 e 122 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas.

¹ As persoas interesadas en consultar a documentación poden dirixirse ao correo electrónico da Secretaría do Decanato. sdefdo@uvigo.es



COMISIÓN DE CALIDADE DA FACULTADE DE DEREITO ACORDOS ADOPTADOS NA REUNIÓN ORDINARIA DO DÍA 17 DE DECEMBRO DE 2020

Acórdase por asentimento¹:

1. Aprobar a acta da reunión ordinaria do día 27 de novembro de 2020.
2. Validar os informes finais de avaliación do PAT do curso 2019-2020 no Grao en Dereito e no Mestrado universitario en avogacía.
3. Validar os Informes de accións de coordinación do Grao en Dereito e do Mestrado universitario en Avogacía do curso 2019-2020.
4. Delegar na Sra. Vicedecana de Planificación e Calidade e nas Sras. Coordinadoras do Grao en Dereito e do Mestrado universitario en Avogacía a competencia para organizar a realización do informe de revisión do sistema pola dirección.
5. Trasladar ao órgano competente o informe sobre as necesidades de persoal de administración e servizos elaborado polo Xefe de equipo do campus.
6. Preparar un escrito no que se recollan todas as tarefas que actualmente leva a cabo o equipo decanal en relación co funcionamento, control, mantemento e resolución dos problemas técnicos do equipamento informático do centro para trasladalo ao órgano competente co obxecto de solicitar a dotación do persoal técnico necesario que poida asumir estas labores.
7. Elaborar un documento no que se resuman as necesidades de formación manifestadas polo persoal de administración e servizos do centro e trasladalo ao órgano competente, solicitando tamén que se oferten os mesmos cursos en todos os campus.
8. Trasladar á Área de formación e innovación educativa as necesidades de formación manifestadas polo persoal docente e investigador:
 - Curso sobre os diferentes usos da tableta gráfica proporcionada pola Vicerreitoría de Planificación.
 - Curso sobre o dereito a desconexión dixital e a xestión do tempo.
 - Curso sobre o manexo das redes sociais persoais e institucionais.
 - Curso sobre repositorios de investigación dispoñibles e xestión do perfil investigador no ámbito xurídico.
 - Curso sobre o uso da plataforma MOOVI adaptado ás necesidades do profesorado na Facultade de Dereito.
 - Firma dixital: solicitude, uso e manexo

¹ As persoas interesadas en consultar a documentación poden dirixirse ao correo electrónico da Secretaría do Decanato. sdefdo@uvigo.es



9. Respecto ao Plan de Melloras do Centro:

- a) Solicitar á área de Formación e innovación educativa que se inclúan como cursos de formación do persoal docente e investigador os xa realizados: Curso de actualización xurídica e Curso de iniciación a Moodle.
- b) Preparar unha enquisa de satisfacción propia da titulación do Grao en Dereito para o alumnado do PCEO.
- c) Preparar unha enquisa dirixida ao alumnado egresado para coñecer se están traballando ou se continúan formándose ou preparando oposicións.

10. En relación coa toma de decisións en materia de presupostos:

- a) Que o centro non asuma os gastos de encuadernación dos exercicios das prazas dos distintos corpos docentes universitarios.
- b) Imputar os diversos gastos de material que precisen as áreas xurídicas ao presuposto que se lle asigne do orzamento da Facultade.

DILIXENCIA para facer constar que os acordos adoptados na reunión ordinaria da Comisión de Calidade da Facultade de Dereito, celebrada o día 17 de decembro de 2020, se publicaron no taboleiro de anuncios e na web do centro o día 18 de decembro de 2020.

A Secretaria da Facultade de Dereito
Asinado dixitalmente
Concepción Martínez Martínez

Contra os presentes acordos, que non esgotan a vía administrativa, poderase interpoñer un recurso de alzada ante o Reitor no prazo de un mes a contar desde o día seguinte ao da súa publicación ou notificación, de acordo co disposto nos Estatutos da Universidade de Vigo e nos artigos 121 e 122 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas.

COMISIÓN DE CALIDADE DA FACULTADE DE DEREITO ACORDOS ADOPTADOS NA REUNIÓN ORDINARIA DO DÍA 20 DE MAIO DE 2021

Acórdase por asentimento¹:

1. Aprobar a acta da reunión ordinaria do día 17 de decembro de 2020.
2. Manter as metas asociadas aos obxectivos de calidade fixadas para o curso 2019/2020.
3. A actualización do Plan de Melloras do Centro cerrando as melloras propostas para o curso 2019/2020.
4. Validar o Informe de Revisión do Sistema pola Dirección do curso 2019/2020 incluíndo as modificacións acordadas pola comisión.
5. Validar o procedemento de Orientación ao alumnado e atención ás necesidades de apoio educativo CÓDIGO DO-0203 ÍNDICE 05 coas modificacións propostas.
6. Remitir un escrito á Área de Calidade co obxecto de manifestar o descontento do centro respecto á información requirida ao decanato no marco do programa de avaliación da actividade docente (Docentia anual) do curso 2019/2020 en relación coa valoración subxectiva da existencia de boas prácticas no desenvolvemento das clases de cada docente, das actividades de apoio e da avaliación, pese ás implicacións que a dita valoración pode ter nos vindeiros anos de cara a solicitude dun sexenio docente e a penalización que suporía para o profesorado a non adquisición da máxima puntuación.
7. Remitir á Vicerreitoría de Organización Académica e Profesorado a seguinte declaración de interese sobre a participación da Facultade de Dereito na definición das titulacións de Máster Universitario derivadas do estudo Galicia 2030:
Expresar a complexidade de liderar algunha das titulacións propostas para o ámbito das ciencias sociais e xurídicas que se inclúen no estudo, pero manifestar un interese transversal e a dispoñibilidade do centro para propoñer materias concretas que poidan encaixar nas diferentes titulacións; non só nas do ámbito específico das ciencias sociais e xurídicas senón tamén noutros ámbitos (como o Máster en Xestión Sustentable e Avanzada da Auga, do ámbito das Ciencias, o Máster en E- health, de Ciencias da saúde, ou o Máster en Blockchain e Tecnoloxías DLT, de Enxeñería e Arquitectura).
8. Validar as propostas realizadas en materia de presupostos respecto á adquisición de monitores interactivos para as aulas espello, á adaptación dun aseo se a Vicerreitoría de Planificación non pode asumir o gasto e o recoñecemento do persoal que se xubile.

¹ As persoas interesadas en consultar a documentación poden dirixirse ao correo electrónico da Secretaría do Decanato. sdefdo@uvigo.es



9. Solicitar á Reitoría un informe sobre as consecuencias que, respecto ás partidas destinadas ás infraestruturas da Facultade de Dereito (ou dos centros do Campus de Ourense) pode supor o traslado das titulacións do campus universitario Lagoas-Marcosende ao centro de Vigo para, no seu caso, valorar dito informe posteriormente na Xunta de Facultade.

DILIXENCIA para facer constar que os acordos adoptados na reunión ordinaria da Comisión de Calidade da Facultade de Dereito, celebrada o día 20 de maio de 2021, se publicaron no taboleiro de anuncios e na web do centro o día 25 de maio de 2021.

A Secretaria da Facultade de Dereito
Asinado dixitalmente
Concepción Martínez Martínez

Contra os presentes acordos, que non esgotan a vía administrativa, poderase interpoñer un recurso de alzada ante o Reitor no prazo de un mes a contar desde o día seguinte ao da súa publicación ou notificación, de acordo co disposto nos Estatutos da Universidade de Vigo e nos artigos 121 e 122 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas.

COMISIÓN DE CALIDADE DA FACULTADE DE DEREITO ACORDOS ADOPTADOS NA REUNIÓN ORDINARIA DO DÍA 8 DE XULLO DE 2021

Acórdase por asentimento¹:

1. Aprobar a acta da reunión ordinaria do día 20 de maio de 2021.
2. Validar as guías docentes do Grao en Dereito para o curso académico 2021/2022.
3. Validar as guías docentes do Mestrado universitario en avogacía para o curso académico 2021/2022.
4. Validar o Informe de recertificación do Sistema de garantía de calidade e delegar na vicedecana de calidade a competencia para corrixir os erros non substanciais que se poidan detectar.
5. Validar a actualización do Plan de Melloras do Centro.
6. Validar o programa e data de celebración das Xornadas de acollida do Grao en Dereito e Mestrado Universitario en Avogacía e do Curso 3.5 correspondentes ao curso académico 2021-22.
7. Organizar unha nova edición do Curso de Actualización Xurídica para o vindeiro curso 2021/2022.
8. Organizar unha nova edición da Feira e do Foro de emprego xurídico para o curso académico 2021/2022, se a situación epidemiolóxica o permite.
9. Validar as seguintes propostas de gastos:
 - Renovación da pintura nas aulas donde se instalaron os monitores interactivos.
 - Adaptación da entrada aos despachos do quinto andar, automatización de portas e cerrar a terraza.
 - Instalación de equipamento inalámbrico para docencia en liña na sala onde se imparte o Mestrado universitario en avogacía.
 - Fixar un importe máximo de 600€ por área de coñecemento xurídica e por ano natural con cargo ao orzamento do centro como axuda para a organización de congresos abertos ao público en xeral, que teñan repercusión na visibilidade da Facultade. A axuda só poderá destinarse a cubrir algún dos seguintes gastos: publicidade, elaboración dunha páxina web e o abono de relatorios ou de desprazamentos. No caso de que a solicitude de axuda presente dúbidas en relación coa entidade do congreso ou cos gastos ou a contía solicitados, a petición será valorada na Comisión de Calidade.

DILIXENCIA para facer constar que os acordos adoptados na reunión ordinaria da Comisión de Calidade da Facultade de Dereito, celebrada o día 8 de xullo de 2021, se publicaron no taboleiro de anuncios e na web do centro o día 12 de xullo de 2021.

A Secretaria da Facultade de Dereito
Asinado dixitalmente
Concepción Martínez Martínez

Contra os presentes acordos, que non esgotan a vía administrativa, poderase interpoñer un recurso de alzada ante o Reitor no prazo de un mes a contar desde o día seguinte ao da súa publicación ou notificación, de acordo co disposto nos Estatutos da Universidade de Vigo e nos artigos 121 e 122 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas.

¹ As persoas interesadas en consultar a documentación poden dirixirse ao correo electrónico da Secretaría do Decanato. sdefdo@uvigo.es